

Скuryгина О.Д., Нечеухина К.А.

## Применение ноотропных препаратов студентами медицинского университета г.Оренбурга

ГБОУ ВО ОрГМУ, г. Оренбург

Skurygina O.D., Necheuhina K.A.

### Application of nutropic drugs by students of the medical university of Orenburg

#### Резюме

В статье приведен анализ результатов анкетирования студентов 3 курса педиатрического факультета Оренбургского государственного медицинского университета. Выявлено, что из 67 индивидов, участвующих в опросе, ноотропы принимают 22, что показывает применение препарата, в своей возрастной группе, каждым третьим студентом.

**Ключевые слова:** ноотропы, молодой возраст, условия повышенной умственной нагрузки

#### Summary

The article provides an analysis of the results of a survey of 3rd year students of the pediatric faculty of Orenburg State Medical University. It was revealed that out of 67 individuals participating in the survey, nootropics take 22, which shows the use of the drug in every third student in their age group.

**Keywords:** nootropics, young age, conditions of increased mental stress

#### Введение

Крайне актуальным в последнее время становится динамичный ритм жизни, студенты порой в период сессии, не только готовятся к экзаменам, но и продолжают заниматься другими активными сферами своей деятельности (изучение иностранных языков, спортивные секции, интеллектуальные кружки) отсюда жалобы на вялость, умственную усталость, снижение концентрации внимания. Без сомнения, многие в такой период находят возможным применение ноотропов, - лекарственных препаратов для оказания поддерживающего воздействия высших психических функций мозга [1,2,3]. Считается, что ноотропы способны оказывать прямое активирующее влияние на процессы обучения, память, умственную деятельность, когнитивные функции, увеличивать устойчивость мозга к агрессивному воздействию (ВОЗ, 1991).

**Целью** данного исследования явилось изучение современной классификации ноотропов и выявление применения данной группы средств у студентов педиатрического факультета ОрГМУ, с целью повышения умственных процессов в период сессии и других аспектов, по средствам статистического анализа анкетных данных.

#### Материалы и методы

Проведен анализ литературных данных и научно-публицистических статей с ключевой темой ноотропной терапии в современной медицине, фармакологии и био-

химии, и анкетирование 67 студентов в возрасте 20- 21 года, обучающихся в Оренбургском медицинском университете. Данные литературы рассматривались из открытых источников научных электронных библиотек (elibrary.ru, cyberleninka.ru, studmedlib.ru) [Таблица №1]. Анкета, разработанная на кафедре фармакологии ОрГМУ, включала в себя 5 вопросов, последовательных и достоверных для последующего систематизирования и анализа. Изучаемая группа - студенты педиатрического факультета, анкетирование и последующий анализ проводились на базе кафедры фармакологии ОрГМУ с соблюдением этических и деонтологических норм и информированном согласии участвующих. Рабочую группу составили доцент кафедры фармакологии и студентки 3 курса педиатрического факультета. Данные анкетирования фиксировались в протоколе исследования. Полученные данные обрабатывались с использованием статистической программы «Microsoft Excel 2003».

#### Результаты и обсуждение

Выявлено, что из 67 человек, участвующих в опросе, 22 принимают ноотропы, что составило 32% от общего количества анкетированных молодых людей. Установлено, что среди данных студентов каждый третий считает необходимым прием лекарственного препарата для улучшения мозговой активности. В свою очередь в группе составляющей индивидов принимающих ноотроп, по-

Таблица 1. Ноотропные препараты по материалам Государственного реестра лекарственных средств.

Препарат	Торговое наименование	Лекарственные формы
Глицин	Глицин	Пероральные, таблетированные: - сублингвально - защищено
Пирацетам	Пирацетам-Авексима, Ноотропил	Пероральные: - таблетированные - капсулы Парентеральные: - инъекционные р-ры - инфузионные р-ры
Фенотропил	Фенотропил	Пероральные: - таблетированные: внутрь

казатели представителей лекарственного препарата, распределены таким образом: «Пирацетам» принимают 10 студентов, что составляет 23,8%, «Глицин- форте» и «Фенотропил» 7 студентов (19% от общего количества принимающих лекарственные препараты), «Ноотропил» (14,3%), 5 молодых людей отдадут предпочтение данному ноотропу [рисунок 1].

Практически нет клинических исследований данной группы лекарственных препаратов, а те, немногие которые подтвердили свою безопасность и эффективность, в большей части являются случайными и их нельзя считать достаточно достоверными. Большинство нарушений, которые должны лечить при помощи ноотропов, относятся к высшей нервной деятельности. Исследователи и врачи

могут фиксировать только внешние результаты: как человек стал решать тесты, как он стал разговаривать, учиться и так далее. Нельзя точно сказать, почему испытуемый не справился с заданием: потому что ноотроп не сработал или потому что именно сегодня его волнует какой-то другой важный вопрос. Многие показатели субъективны. Кто-то из пациентов замечает реакции, а кто-то нет. Не исключается так же эффект плацебо.

### Выводы

1) Прием ноотропных препаратов в период повышенной умственной нагрузки у студентов (сессия) является необоснованным, так как у здоровых лиц не наблюдается желаемого положительного эффекта.

2) Действие у ноотропов кумулятивное, то есть накапливаемое. Ноотропы пьют курсами, от нескольких дней до нескольких недель, нет смысла пить «волшебную» таблеточку перед экзаменом или сдачей теста. Данные лекарственные препараты может назначать только врач.

3) Дальнейшее исследование предполагает расширение объема выборки и сопоставление данных анкетирования с исследовательской частью, для выявления эффективности данных лекарственных средств и уточнения репрезентативности полученных данных. ■

*О.Д. Скурыгина, К.А. Нечехина студентки 3 курса педиатрического факультета ОрГМУ. Научный руководитель - к.м.н., доцент Л.Н.Ландарь. Кафедра фармакологии ОрГМУ, Россия*



Рисунок 1 – Процентное соотношение применения ноотропных препаратов студентами

### Литература:

1. Воронина Т.А. Ноотропные препараты, достижения и новые проблемы // Экспериментальная и клиническая фармакология, 1998, 61, № 4, С. 3-9.
2. Гусев Е.И., Скворцова В.И., Ишемия головного мозга.: Медицина, 2001. 327 с.
3. Беленичев И.Ф., Ноотропная терапия: прошлое, настоящее, будущее, // Новости медицины и фармации, 2004, №15(155), С.10.
4. Бурчинский С.Г., Ноотропы: классификация, механизмы действия, сравнительная характеристика фармакологических свойств, 2004, 21 с.
5. Кузнецов А.Н., Следует ли использовать нейропротективные препараты в клинической практике? // Неврологический журнал, 2005, № 5, С. 50 - 52.
6. Голик В.А., Ренессанс ноотропной терапии: от истоков к новым областям клинического использования ноотропов при заболеваниях ЦНС // Нейронревю, 2012, № 2, С. 2- 22.
7. Евтушенко И.С., Ноотропы // Международный неврологический журнал, 2013, №3, С. 57.

8. Фролова Н.Ю., Бурякина А.В., Мельникова Т.И., Нейропротекторы в педиатрической практике // Ремедиум, 2005, № 54, С. 60.
9. Макарова Д.А., Тараканова А.В. «Ноотропные препараты как средство достижения социального успеха: к проблеме постчеловечества» ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, кафедра философии, гуманитарных наук и психологии Научный руководитель: асс. Чебан А.Г. Бюллетень медицинских Интернет-конференций (ISSN 2224-6150) 2016. Том 6. № 5