

дискуссия о правильном понимании того когнитивного порыва, который отмечен возникновением мировых религий около середины первого дохристианского тысячелетия, – Ясперс говорит об “осевом времени”» [2, с. 12].

#### Библиографический список

1. *Брэдбери М.* Три эссе// Иностранная литература. 2002. № 12.
2. *Хабермас Ю.* Между натурализмом и религией. Философские статьи. М., 2011.

*К.В.Кузьмин*

#### **ОБ ИЗДАНИИ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ ПО ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ЗА РУБЕЖОМ И В РОССИИ**

В 2011 г. увидело свет авторское учебное пособие «История социальной работы за рубежом и в России», изданное при поддержке Уральской государственной медицинской академии. В учебном пособии рассматриваются проблемы эволюции форм и средств социальной помощи и поддержки на материале всемирной и российской истории, показаны основные тенденции развития социальной работы, а также особенности и специфика в решении социальных проблем, которые присущи России. Учебное пособие охватывает временной промежуток с древнейших времен развития человеческой цивилизации до начала XXI в. и наступления современной постиндустриальной эпохи, характеристике которой уделяется особое внимание. Значительное место занимают также вопросы, связанные со становлением и развитием социально-медицинской помощи населению.

Учебное пособие рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УГМА (протокол № 4 от 23.03.2011 г.) и предназначено для студентов, обучающихся по направлению «Социальная работа» при изучении курса «История социальной работы», а также для студентов УГМА при изучении дисциплины по выбору цикла гуманитарных и социально-экономических выбора «История милосердия и благотворительности».

В настоящее время вопросам совершенствования социальной компетентности и социально-критического мышления в процессе под-

готовки кадров в системе высшего профессионального образования придается большое значение. Решение этих задач невозможно без соответствующего учебно-методического обеспечения процесса учебной деятельности, включающего создание оригинальных учебных пособий для повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за стимулирование профессионального роста обучающихся, воспитание их творческой активности и инициативы.

Учебное пособие стало результатом многолетней работы автора по сбору, обобщению и анализу социально-исторического материала, отражающего особенности социальной работы как общественной практики и профессиональной деятельности на различных этапах развития человеческого общества. При написании учебного пособия автор исходил из ряда принципиальных положений.

1. История социальной работы – не есть исключительно история благотворительности, так как социальная работа должна рассматриваться в двух основных аспектах – как общественная практика и как профессиональная деятельность. Социальная работа как общественная практика является постоянным спутником развития любого общества, отражая его имманентное стремление к поддержанию стабильности и социального равновесия. В этом плане не имеют никакого смысла попытки отыскать «начало» социальной работы, его конкретную дату. Социальная работа как профессиональная деятельность оформилась на рубеже XVIII/XIX вв. в процессе присвоения социальных функций представителям традиционных профессий (медикам, тюремным инспекторам, представителям религиозных конфессий и пр.) и появления социального заказа на данную профессиональную деятельность. В этом отношении профессиональная деятельность предшествовала возникновению образовательной деятельности по подготовке специалистов по социальной работе.

2. Целью социальной работы как общественной практики и как профессиональной деятельности не является оказание помощи нуждающимся слоям населения, как зачастую утверждается в учебниках, посвященных истории и теории социальной работы. Целью социальной работы является поддержание социального мира и равновесия в обществе, его социальной стабильности и безопасности, нейтрализация потенциальных угроз и социальных конфликтов. В этом смысле

социальная работа как общественная практика отражает инстинктивное стремление всякого общества к самосохранению. Содержание социальной работы на разных этапах развития человеческого общества постоянно менялось, отражая господствовавшие на том либо ином этапе эволюции цивилизации представления о благе и пользе для общества и для индивида. Отсюда менялись и средства к поддержанию социального мира и социального равновесия. Тем самым история социальной работы – это не история «добрых дел», а это – история поисков оптимальных средств к поддержанию стабильности в обществе.

3. Социальная работа как профессиональная деятельность основывается на сосуществовании и противостоянии двух традиций в понимании «блага», оформившихся в рамках философии Нового Времени в XVI – XIX вв., – блага как разумного начала и блага как чувственного начала. Принципиальная разница двух традиций в понимании блага состоит в том, что в первом случае человеческие добродетели формируются под влиянием общественной среды, и сам человек здесь рассматривается как объект воздействия со стороны общества, а во втором случае – добродетели считаются врожденными, а индивид понимается как активное творческое начало и субъект действия. Данное положение является принципиальным для понимания истории социальной работы, так как на основе названных традиций в XX в. оформились две модели социальной работы как профессиональной деятельности – репродуктивная и радикальная.

Общей чертой двух моделей является то, что социальный работник выполняет посредническую функцию между интересами государства/общества, с одной стороны, и индивида, нуждающегося в помощи, – с другой. Различием – то, что в рамках двух моделей по-разному расставляются акценты в понимании первичности и вторичности интересов. В рамках репродуктивной модели первичными считаются интересы государства/общества, вторичными – интересы индивида. В результате индивид, нуждающийся в помощи, считается «больным», так как, к примеру, бедность – это особая социальная болезнь, и индивид сам виноват в том, что он болен. Задача социального работника – «вылечить» индивида в соответствии с требованиями общества. На базе репродуктивной модели на рубеже XIX/XX вв. оформилась «диагностическая» школа социальной работы. В рамках радикальной модели первичными считаются интересы индивида, а вторичными – ин-

тересы государства/общества. Тем самым «больным» является государство/общество, порождающее индивидов, нуждающихся в помощи. Отсюда возникают различные проекты социального реформирования, а в 1920 – 1930-е гг. оформляется «функциональная» школа социальной работы.

4. Социальная работа возникает в качестве профессиональной деятельности на рубеже XVIII/XIX вв. на базе оформления представлений об общественном долге помощи нуждающимся слоям населения как о важнейшем средстве самосохранения общества. При этом возникло два подхода к пониманию общественного долга помощи, сосуществующие и противостоящие друг другу вплоть до настоящего времени. С одной стороны, общественный долг понимается как долг государства, то есть последнее обязано оказывать помощи нуждающимся. На основе первого подхода оформились различные модели социальной политики государства, а в XX в. возникла доктрина социальной ответственности государства за судьбы своих граждан. С другой стороны, общественный долг понимается как долг общественного человека, то есть оказание помощи нуждающимся является делом конкретных индивидов – благотворителей. На основе второго подхода оформилась частная и общественная филантропическая деятельность, а в XX в. возникла доктрина социальной ответственности бизнеса и корпоративная благотворительность.

В то же время при разнице в понимании общественного долга помощи в основе двух подходов лежит «прагматическое» правило благотворительности, сформулированное английским философом Дж. Миллем в середине XIX в. и дающее принципиальное понимание, в чем заключается содержание социальной работы как профессиональной деятельности, – помощь здоровому индивиду, в ней нуждающемуся, лишь тогда будет полезна, если в дальнейшем этот индивид будет способен обходиться без посторонней помощи. Тем самым социальная работа не замыкается исключительно в сфере социального обслуживания населения, как нередко она представлена в ныне существующих учебниках.

Уникальность учебного пособия состоит в том, что его содержание включает в себя огромное количество исторических фактов, представляющих комплексную и противоречивую картину многообразия содержания социальной работы и средств к поддержанию соци-

ального равновесия в обществе на разных этапах его развития. Автор опирался на анализ большого числа источников и литературы по различным аспектам развития социальной работы как общественной практики и профессиональной деятельности. Библиографический список, завершающий учебное пособие, ориентирует студентов на саморазвитие, помогая им в подготовке рефератов, контрольных, курсовых и выпускных квалификационных работ, и – в конечном счете – формируя компетентного профессионала. При написании последнего раздела пособия широко использовались электронные источники информации, также отраженные в библиографическом списке, а при уточнении некоторых дат и событий – сведения из Википедии. Для лучшего усвоения и закрепления материала, отраженного в учебном пособии, каждый его раздел завершается списком контрольных вопросов. В настоящее время готовится к изданию электронный аналог учебного пособия, дополненного блоками тестовых заданий по разделам и именованным указателем «Кто есть кто в истории социальной работы».

*С.Н.Куликов, А.Н.Новожилова*

## **УРОВНИ СИСТЕМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ**

Общенаучные принципы (системность, эволюция, уровни организации и др.) могут быть перенесены в сферу гуманитарной культуры и способствуют прогрессивному развитию в различных ее областях. Цель настоящей работы представляет выявление уровней системной организации как одной из концепций современного естествознания в существующих в здравоохранении и социальной защите специальностях.

Как известно, в природе различают три уровня: микромир, макромир и мегамир. Такое разделение материи было связано в начальном развитии науки XVII в. с изобретением и использованием телескопа Галилео Галилеем и микроскопа Робертом Гуком и Антонием Левенгуком. Ноосферный принцип В.И.Вернадского с 1920-х гг. предусматривает обязательно учитывать человека на каждом из этих уровней. Уровни организации живой материи были определены Н.В.Тимофеевым-Ресовским в 1962 г.: молекулярно-генетический, он-