

I. ИННОВАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ И ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

И.В.Айрапетова, Г.Н.Шапошников

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКУРСНИКОВ К ВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ПЕРЕХОДА НА ФГОС

В настоящее время происходит смена образовательных парадигм. Новые ФГОС 2010-2011 гг. по медицинским и фармацевтическим специальностям отражают процессы дальнейшего совершенствования высшей медицинской школы России. Наиболее ярко это проявилось в пересмотре подходов к системе обучения и формировании знаний на основе компетентностной парадигмы. Это, в свою очередь, требует постоянного мониторинга образовательного процесса, знания педагогическим коллективом потребностей, а главное, возможностей студентов.

С 2008 г. одним из важнейших направлений совершенствования системы менеджмента и качества на нашей кафедре стали постоянные анкетирования студентов по вопросам удовлетворенности образовательным процессом. Вопросы анкеты и количество респондентов практически не меняются, что позволяет получить репрезентативные сравнения и выводы.

В декабре 2011 г. преподаватели кафедры провели анкетирование по дисциплинам «История Отечества» и «Правоведение» студентов лечебно-профилактического, фармацевтического факультетов и отделения клинических психологов. При обсуждении концепции исследования была выдвинута гипотеза, что результаты, которые мы можем получить, не будут принципиально отличаться от параметров предыдущих лет. Это предположение базировалось на том, что учебный процесс кафедры остается относительно налаженным, а преподавательский состав имеет большой профессиональный опыт. Более того, в этом году в УГМА был произведен первый набор на новую специальность – клиническую психологию. По мнению сотрудников кафедры, студенты-психологи должны быть более предрасположены к изучению гуманитарных дисциплин, чем студенты других медицинских специальностей. Основные результаты анкетирования приведены в табл. 1.

Таблица 1

**Результаты анкетирования первокурсников
по вопросам удовлетворенности
образовательным процессом в первом семестре 2011-2012 уч. г.**

	Оценка в бал- лах	Вопросы анкеты				
		Получили новые знания по дисципли- не	Каче- ство лек- ций	Качество семина- ров	Студенческая самооценка активности на семинарах	Оценка кафед- ральной БРС
Лечфак (95 чел). История Отечества	5	27,4	47,4	39	24,2	27,3
	4	39,0	29,5	30,5	34,7	31,6
	3	27,4	15,8	23,2	25,3	25,3
	2	6,2	7,3	7,3	15,8	15,8
В т.ч. груп- па ОЛД 101/102	5	52,4	59,0	52,0	8,6	8,6
	4	41,0	30,0	30,4	17,3	17,3
	3	4,3	5,0	16,0	64,3	60,5
	2	3,3	6,0	1,6	19,8	17,9
Фармфак и отделение и клиниче- ской пси- хологии (40 чел.). История Отечества	5	10	25	22,5	10	2,5
	4	25	30	25	25	22,5
	3	45	27,5	27,5	25	12,5
	2	20	17,5	25	40	62,5
В т.ч. ОПК 101/103 История Отечества	5	35,2	17,6	8,8	5,8	0
	4	23,5	35,5	39,2	11,7	17,6
	3	29,6	35,2	35,0	41,1	70,7
	2	11,7	11,7	17,0	41,4	11,7
Клиниче- ская психо- логия (ОПК 101 /102) Правовед- ние	5	43,4	52,1	43,4	26,0	8,6
	4	42,6	30,7	30,7	21,7	34,7
	3	2,0	13,0	13,6	43,7	30,4
	2	8,0	4,2	12,3	8,6	26,3
Стоматфак ОС 103/104 Правовед- ние	5	34,7	52,1	39,1	17,3	13,0
	4	34,7	26,0	39,1	34,7	39,1
	3	21,7	17,3	14,7	26,0	21,7
	2	8,6	4,3	8,6	21,7	26,0

Первое, что бросается в глаза, при анализе полученных данных – это снижение уровня удовлетворенности студентов образовательным процессом в сравнении с прошлым годом. Так, по вопросу анкеты «Получили ли вы новые знания по дисциплине» в прошлом году более 60% первокурсников всех факультетов очень высоко оценили прирост новых знаний по истории и правоведению (поставили 5 баллов) и 20% поставили 4 балла, то есть 80% респондентов отметили значительный прирост знаний по дисциплинам кафедры. В этом году мы наблюдаем снижение этого показателя – только 66,4% студентов лечебного факультета и 35% студентов фармацевтического факультета и отделения клинической психологии оценили прирост новых знаний по истории на 4 и 5 баллов. По дисциплине «Правоведение» удельный вес прироста новых знаний остался таким же, как и в прошлом году. Это объясняется тем, что студенты в школе не изучали право, и информация по этой дисциплине воспринималась как новое знание. При этом каких-либо претензий к качеству лекций и проведения семинаров по истории у студентов нет (более 70% респондентов лечебного факультета и 55% фармацевтического факультета и отделения клинической психологии отметили высокое качество проводимых занятий, эрудицию преподавателей). Среди пожеланий содержатся такие характеристики: «все отлично, нравится методика преподавания на семинарах по праву», «буду вспоминать семинары по истории», «курс истории очень понравился, было очень интересно» и др.).

Интересный материал для анализа психологии первокурсников дают и сведения о студенческой активности на семинарах. На протяжении последних лет, как правило, студенты заметно завышали значимость своей работы на практиках. Так, в прошлом году более половина респондентов всех факультетов оценили свою активность на 4-5 баллов (на стоматологическом факультете и того выше). Такую высокую самооценку в этом году сохранили только студенты лечебного факультета (58,9% поставили себе 4 и 5 баллов за работу на семинарах по всем дисциплинам кафедры), и только 16% признались, что не работали в течение семестра. На других факультетах наблюдается заметное снижение самооценок: только 10% студентов фармацевтического факультета заявили о постоянной работе на семинарах, треть – поставили себе удовлетворительно, и 10% отметили, что не работали вообще. Самой низкой самооценка оказалась на отделении клиниче-

ской психологии: 41% студентов-психологов оценили свою активность на семинарах по истории на 2 балла, то есть около половины учащихся признались, что не работали в течение семестра. (Отсюда и небольшой прирост новых знаний, отмеченный в первой графе табл. 1).

Низкие показатели самооценки соотносятся с вопросами анкеты о формах проведения семинаров и внеаудиторной подготовки к практикам. Большинство опрошенных готовилось к практикам только по лекциям, чуть более половины использовало интернет, учебной литературой кабинета пользовались только 8% студентов лечфака и 17% фармацевтов. Причем более четверти опрошенных не смогли внятно ответить, по каким источникам они готовились к семинарам. Иными словами, четверть студентов вообще ни разу не заглянули в учебник, не пользовались литературой кабинета или библиотеки, не выходило на сайты кафедры. Студенты пытались объяснить свою инертность во внеаудиторной работе тем, что им что-то не разъяснили, вовремя не подсказали и т.д.

Наиболее предпочтительной формой организации семинаров более половины респондентов назвали дискуссии, отметили высокий профессиональный уровень и творческую атмосферу их организации. При этом большинство опрошиваемых высказались против фронтальных опросов (только 11% первокурсников лечфака и 2,5% респондентов фармацевтов и психологов отметили, что приемлют опросы, поскольку в их ходе можно изложить свою позицию наиболее полно и аргументированно). Большинство высказалось за пассивные формы проведения практических занятий (докладную систему, показ фильмов и др.). Отрицание активных форм (выступления и защита рефератов, развернутые ответы и др.) на семинарах объясняется тем, что большинство первокурсников в школе не получили навыков и умений голосовых ответов перед аудиторией. Инновационная форма проведения практики в этом году, использованная доцентом И.В. Айрапетовой (деловые игры по темам «XVIII в. Рождение Российской империи», «Модернизация российского общества во второй половине XIX в.» и др.) вызвала живой интерес у студентов (около 40% первокурсников фармфака и четверть учащихся лечфака назвали ее наиболее понравившейся формой проведения семинаров).

Выделим еще один важный момент – отношение студентов-первокурсников к БРС. Над методикой БРС оценивания знаний сту-

дентов кафедры работала более года. К сентябрю 2011 г., на наш взгляд, был выработан удовлетворительный вариант. Анкетирование прошлых лет показало, что первокурсники достаточно спокойно воспринимают БРС и учатся использовать накопительную систему баллов для получения высокой оценки в конце курса. По крайней мере, в прошлом учебном году 64,7% опрошенных первокурсников благожелательно отнеслись к введению БРС. В этом году такое отношение к БРС подтвердили только студенты лечфака: 59% первокурсников этого факультета оценило эффективность кафедральной БРС на 4 и 5 баллов, что соотносится с показателями прошлого года. Фармацевты и психологи показали противоположную картину. Анкетирование выявило их неприятие БРС: только четверть респондентов заявили, что их устраивает кафедральная БРС, самый высокий показатель отрицания БРС оказался на клинической психологии – 42% студентов групп ОПК 101/102 оценили кафедральную БРС на 2 балла, то есть не смогли пользоваться ее преимуществами в течение семестра. Интерес к ней они проявили только в декабре. Преподаватели кафедры объясняют эту ситуацию тем, что у первокурсников отделения клинической психологии оказались более выражены школьные стереотипы: активизация их учебной деятельности приходится на последний месяц перед сессией, в то время как потенциал БРС раскрывается только в ходе упорной учебы в течение всего семестра. В этом году перед преподавателями-историками встала и еще одна проблема: по новым ФГОС экзамен по истории Отечества заменен на зачет, в результате выявилось снижение интереса к получению премиальных баллов за внеаудиторную работу.

Среди пожеланий и рекомендаций по улучшению образовательного процесса первокурсники выдвинули просьбу отменить БРС (один из респондентов послал прямую мольбу кафедре: «...если вы оставите БРС, то не жалейте баллов для студентов, т.к. нам и так нелегко...»). Среди других пожеланий выделим просьбы увеличить количество практических занятий по всем дисциплинам за счет сокращения лекционного курса и, наоборот, увеличить лекционный курс на фармфаке, отказаться от сдачи зачетов и выставлять их автоматом по посещаемости. Было высказано и традиционное требование вообще отменить гуманитарные дисциплины как базовые, оставив их факультативом по выбору. Более умеренные требования свелись к увеличе-

нию игровых моментов практик, просмотру фильмов и презентаций, заслушивания докладов. Многие респонденты просили, чтобы лекции и семинары вел один и тот же преподаватель, а на семинарах опрос проводили только по лекциям. Иными словами, первокурсники интуитивно высказались за формы занятий, которые требовали бы минимума усилий при подготовке, носили бы развлекательный характер (как отметил один из респондентов, «...меньше тестов, больше игр...»).

Таким образом, гипотеза заявленная в начале исследования не получила подтверждения. В этом году наблюдается определенное снижение результативности образовательного процесса на кафедре. Это явление можно объяснить рядом причин. Прежде всего, тем, что впервые анкетирование проводится по результатам первого семестра. Как отмечалось в начале статьи, в прошлые годы на кафедре читались годовичные курсы, и опрос студентов проводился в мае, когда заканчивался второй семестр. К этому времени первокурсники уже адаптировались к требованиям академии и более трезво оценивали образовательный процесс. В этом году впервые читаются семестровые курсы, и анкетирование по результатам первого семестра отразило достаточно болезненный процесс приспособления первокурсников к новой для них системе образования (активной работе на семинарах, промежуточным отчетностям по предметам и др.). Анкеты отразили и то, что в первом семестре бывшие абитуриенты стараются воспроизвести школьные практики обучения по принципу наименьшей затратности: учить «ненужные» дисциплины по минимуму, стремиться к облегченным формам отчетности и списыванию во время зачета.

Можно сделать вывод, что, к сожалению, процесс адаптации к новым требованиям сегодня занимает больше времени, чем в предыдущие годы. Наиболее ярко это проявилось в отношении респондентов к БРС. Бывшие школьники вспоминают о дисциплине в «последний день перед зачетом», а БРС предполагает постоянные занятия предметом в течение всего семестра. Анкеты наглядно показали, что в первые месяцы обучения большинство студентов не могут оценить значимости и преимуществ БРС. Преподаватели кафедры считают, что эти «болезни роста» вполне преодолимы в течение первого учебного года.