

crine society clinical practice guideline. J Clin Endocrin Metab 2008; 93: 5: 1526–1540.

7. Pacak K. et al. Pheochromocytoma: recommendations for clinical practice from the First International Symposium. J Endocrinol Metab 2007; 3: 2.
8. Young W.F.Jr. The incidentally discovered adrenal mass. N Engl J Med 2007; 356: 601–610.

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЦИКЛА «ЭНДОКРИНОЛОГИЯ» В АНКЕТАХ СТУДЕНТОВ VI КУРСА ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА

Т.П. Киселева

*ФГБОУ ВО Уральский государственный медицинский университет МЗ РФ
г. Екатеринбург, Россия*

Появление системы качества образовательного процесса, направлено на повышение эффективности и качества преподавания в ВУЗах, Большую роль в этом играет внедрение в практику анкетирование студентов, получающих высшее медицинское образование, врачей, обучающихся в клинической ординатуре и врачей, повышающих уровень образования в тематических циклах усовершенствования..

В данной работе проведена оценка преподавания дисциплины «эндокринология» на кафедре факультетской терапии и эндокринологии лечебного факультета для студентов 6 курса. Проводилось анкетирование обучающихся студентов, которые впервые проходили цикл «эндокринология» – на 6 курсе, в весеннем семестре. Опрошено 103 студента, из них 94 полностью завершили обучение, включая курс лекций.

Использовалась анкета стандартного образца – 16 пунктов опроса для заполнения, которые были объединены в 7 разделов: организация учебного процесса на кафедре (1 графа), качество проведения лекций (2,3,4), качество проведения практических занятий (6,7,8,9,10), ассортимент литературы в библиотеке (5), качество подготовки студента по изучаемой дисциплине (11,12,13,16), в том числе самоподготовка обучаемого и использование им инновационных технологий, взаимоотношение с преподавателями кафедры (14) и оценка качества обучения (15).

В целом, организацией учебного процесса на кафедре все студенты были удовлетворены, средний балл составил 4,65: «отлично» поставили – 61,16%, «хорошо» – 29,1%, «удовлетворительно» – 9,8%.

Обращает внимание удовлетворенность студентов лекционным курсом, большинство обучающихся дали высокую оценку (средний балл 4,61): качество проведения лекций все студенты оценили на «отлично» (61,3%) и «хо-

рошо» (38,7%); в графе «современная информация дается в лекции» – 70% поставили высший балл, а 30% – хорошо; наглядность лекционного курса 56,1% оценили на отлично, 41,5% на хорошо, на удовлетворительно 2,4%.

Ассортиментом литературы в библиотеке неудовлетворительно оценили 3,6%, оценку «удовлетворительно» поставили 23,4%, «хорошо» – 46, 8%, «отлично» – 26,2% (среднее значение 3,96 баллов).

При анализе анкет в разделе «проведение практических занятий», отмечается удовлетворенность основной массы студентов качеством проведения практических занятий. Средний балл по 6,7,8,9 пунктам составляет – 4,17. В пункте «практические занятия проводятся» – хорошо и отлично поставили по 41,8%, 12,1% отметили «трудно сказать», 4,3% не удовлетворены. «Материал, изучаемый на занятиях преподается»: очень хорошо для 37,8% респондентов, хорошо для 50%, трудно сказать отметили 8,2%, трудно ответить – 5%. Цели, которые ставит преподаватель в начале занятия, излагаются отлично для 40,1% опрошенных, на хорошо – для 36,3%, удовлетворительно – 16,5%, трудно ответить – 6,5%. Оценка качества реализации этих целей в 43% случаев отличная, в 35% хорошая, удовлетворительная в 17%, в 4% случаев сомневаются, что ответить. Демонстрационную базу высоко оценили 46,8%, как хорошую 37%, удовлетворительную – 13%, трудно сказать -3,2% (средний балл 4,27).

Большинство преподавателей кафедры общаются со студентами «очень хорошо» в 53,2% ответов, «хорошо» – 39,4%, «трудно сказать» ответили в 7,4% случаев, неудовлетворительных ответов не было (средний балл по разделу 4,55).

Свои полученные знания на курсе «эндокринологии» студенты в среднем оценили на 4,22 балла. В ходе учебного процесса получили новую информацию на «отлично» 56,5%, на «хорошо» 36,5%, «удовлетворительно» – 5%, трудно сказать – 2%. а также свои владения практическими навыками и умениями 32,4% опрошенных оценили как очень хорошие, 50,6% на «хорошо», 10,7% – как удовлетворительные, 5,3% неудовлетворительные. Степень своей готовности к практическим занятиям как очень хорошую оценивают 25% студентов, хорошую – 62%, удовлетворительную – 13%, хочется отметить, что ответов «плохо» и «очень плохо» не было. Таким образом, студенты оценивают свою подготовку к практическому занятию в среднем на 4,12 балла.

Отмечается тенденция к слабому использованию студентами нашего ВУЗа в обучении инновационных технологий (медсайтов, электронных учебников и др.): только 30,6% пользуются «очень хорошо», 38,8% «хорошо», 21,8% удовлетворительно, плохо – 4%, «очень плохо» – 5% (несмотря на наличие доступа в интернет в библиотеке УГМУ, на кафедре, дома).

Качеством обучения на кафедре факультетской терапии и эндокринологии по циклу «эндокринология», в целом. студенты удовлетворены: по 49,1% ответили на «отлично» и «хорошо», 1,8% – отметили «трудно сказать», таким образом, средняя оценка составила 4,42 баллов.

В результате проведенного анкетирования, можно сделать следующие выводы:

1. В целом, качество преподавания и организация учебного процесса на цикле «эндокринология» кафедры факультетской терапии и эндокринологии удовлетворяет требованиям, предъявляемые студентами.

2. Приобретенные знания по эндокринологии, полученные на VI курсе, сами студенты оценивают на 4,22 балла в среднем, а свою самоподготовку к практическим занятиям на 4,12 баллов.

3. Необходимо продолжить в дальнейшем анкетирование студентов для сравнительной оценки качества обучения по годам и использования полученных результатов в практике каждого преподавателя по циклу «Эндокринология».

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СВЕРДЛОВСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЭНДОКРИНОЛОГОВ»
(ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ)**

Киселёва Т.П.

*ФГБОУ ВО Уральский государственный медицинский университет МЗ РФ
г.Екатеринбург, Россия*

При написании статьи использован многолетний опыт работы научно-практического общества эндокринологов г.Екатеринбурга и Свердловской области и его роль в становлении и развитии эндокринологической службы Свердловской области.

1.Историческая справка

1976 г. – по инициативе д.м.н., профессора Михайлова Ю.М. и официальным приказом МЗ СССР создан Эндокринологический центр на базе ГКБ№ 40. и создано научно- практическое общество эндокринологов Свердловской области (СО) под его председательством.

1977 г.-1983 г. – самостоятельный курс эндокринологии СГМИ под руководством д.м.н..проф. Михайлова Ю.М.

1983-1985 г. – самостоятельный курс эндокринологии под руководством д.м.н. Кустовой Н.И. Председателем общества эндокринологов СО становится Станилевич Н.П. – главный внештатный эндокринолог СО.

1983 – 1987 г.- официального руководителя самостоятельного курса эндокринологии не было, обязанности выполняла асс. к.м.н., Димова М.Н. с1987г. – курс эндокринологии присоединён к кафедре внутренних болезней№1 с курсами физиотерапии и военно-полевой терапии и она же становится председателем общества эндокринологов СО.