

комплекса компетентностей – коммуникативной, информационной, социальной, рефлексивной, обще-культурной и профессиональной [2].

Литература

1. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: учебное пособие для системы доп. проф. образования; учебное пособие для студентов вузов / М. Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – 495с.

2. Модульное обучение на основе компетенций: Учебник - методическое пособие / М. Т. Громкова. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени Тимирязева, 2009. – 96 с.

Innovative approach into the teaching cuniculum discipline “pharmacology” in the form of “round table”

Gaysina E.F., Larionov L.P.

After having dialogs to pharmacology problems in the form of “round table”, reflection promotes comprehension of their own actions self-consciousness occurs in the way of self-analysis.

Keywords: “round table”, pharmacology, reflection, self-knowledge, introspection

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИСКУССИЙ СО СТУДЕНТАМИ ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВОСПРИЯТИЯ ПРЕДМЕТА «ФАРМАКОЛОГИЯ»

Гайсина Е.Ф.², Ларионов Л.П.^{*1}

ГБОУ ВПО УГМА Минздравсоцразвития РФ

Кафедра фармакологии

Сначала казалось абсурдом, как можно преподавать учебную дисциплину фармакологию за «круглым столом». Фармакология – это фундаментальная наука для медицины и фармации. Она включает в себя традиционные разделы. Студентам прививается методологическое мышление для освоения этого довольно сложного предмета. Они должны хорошо ориентироваться в классификациях, фармакодинамике, фармакокинетике, рецептуре лекарственных препаратов, показаниях к их назначению, противопоказаниях, нежелательных побочных реакциях. Одновременно с этим целью дисциплины фармакологии является воспитание профессионально-личностных качеств выпускника медицинского вуза, развитие профессиональных и общекультурных компетенции на основе знаний, умений, навыков.

Возникает вопрос: «Как можно формировать данные компетенции при классическом изложении учебного материала?». Для того, чтобы у студентов сформировать общекультурные компетенции, такие как: способность и готовность анализировать социально значимые проблемы и процессы; способность и готовность к логическому и аргументированному анализу, к публичной речи, ведению дискуссий и полемики, к сотрудничеству и решению конфликтов, к толерантности на кафедре фармакологии учебный материал стали преподавать в форме «круглого стола». Дискуссии за «круглым столом» помогут сформировать и профессиональные компетенции. Выпускники медицинской академии должны будут анализировать медицинскую информацию, находить решение с использованием теоретических знаний и практических умений в целях совершенствования профессиональной деятельности.

Создавая «круглый стол» мы преследовали цель – обмен мнениями студентов фармацевтического факультета для разрешения определенной проблемы (темы фармакологии). Перейдем к конкретике. Рассмотрим преподавание одного из модулей дисциплины фармакологии “Лекарственные средства, влияющие на исполнительные органы, обменные процессы” (таблица 1).

Таблица 1

Матрица модуля

ДЕ	Сердечные гликозиды	Антиангиналь-ные средства	Средства, влияющие на сосудистый тонус	Средства, влияющие на ф-ция органов дыхания и ЖКТ	Средства, влияющие на кровообращение	Средства, влияющие на свертываемость крови
Показатели						
Классификация						
Фармакокинетика						
Фармакодинамика						
Показания						
Осложнения						
Противопоказания						
Рецептура						

Остановимся на первой дидактической единице – сердечные гликозиды. Для ее преподавания использовали технологию проблемного обучения. Тип практического занятия: круглый стол. При этом нами была определена дидактическая цель: создать условия для осознания и осмысления блока новой учебной информации, оценить самостоятельное усвоение системы знаний и умений.

Цели по содержанию включали в себя следующие аспекты – образовательную, развивающую, и воспитательную. Образовательный аспект – создание условий для проблемного анализа новой учебной информации, выделение ключевых слов, выявление причинно-следственных связей. Развивающий – способствовать формированию аналитического мышления, эмоционального потенциала, навыков сопоставления, обобщения, структурирования, развития речевых навыков. Воспитательный – воспитание самостоятельности, сотрудничества, коллективизма, коммуникативности [1].

Практическое занятие в форме «круглого стола» начиналось со вступительного слова преподавателя, где обозначалась проблема изучения темы «Сердечные гликозиды». Формировалась главная цель беседы. Руководитель дискуссии (преподаватель) предлагал ответить на вопросы: «Почему сердечные гликозиды с осторожностью применяют для лечения хронической и острой сердечной недостаточности?», «Какие у вас возникли проблемные вопросы по данной теме?». Предлагалось сформировать на основе приведенных выше вопросов цель или цели практического занятия. Цель у каждого студента индивидуальная, они ее записывали на отдельном листочке бумаги.

Целеполагание включало в себя возможность создать на практическом занятии условия для того, что бы студент смог ответить на поставленные вопросы или наметить пути их решения.

Поскольку студентов в группах в среднем 10-12 человек, они делились по желанию на 2 группы, на два «круглых стола». Алгоритм работы группы включал в себя тему: “Проблема применения сердечных гликозидов”. Задание: ответить на вопрос, по какому принципу классифицируются, лекарственные препараты группы, относящиеся к группе сердечных гликозидов. Сопоставьте механизм действия и лекарственные препараты, применяемые при отравлении сердечными гликозидами. Докажите, что материальная кумуляция сердечных гликозидов, форма их выпуска и пути введения зависят от фармакокинетики. Найдите взаимосвязь между механизмом действия, фармакологическими эффектами, показаниями, противопоказаниями к назначению и осложнениями. Какие препараты сердечных гликозидов применяются при острой и хронической сердечной недостаточности. Таким образом, мы учитывали все показатели определенной дидактической единицы.

Путем обобщения мнений участники «круглых столов» анализировали свои тезисы и антитезисы. В результате вырабатывали единую позицию. Получилась своеобразная

«мозаика знаний», которая складывалась из разных точек зрения участников «круглого стола», но в результате составила общую картину.

В конце беседы осуществлялась рефлексия студентов и преподавателя, то есть обсуждали, что понравилось и что не получилось, достигли ли цели, поставленной в начале занятия. Если нет, то, что необходимо сделать для ее достижения, какие новые вопросы возникли к концу обсуждаемой темы [2].

Таким образом, групповая форма работает, включая само- и взаимокоррекцию мнений, способствует сотрудничеству, решаются проблемные ситуации. Студенты мотивированы на получение знаний, заинтересованы в получении результата. Однако такое практическое занятие в форме «круглого стола» требует большой предварительной подготовки преподавателя. Не привычно, что преподаватель остается как бы «за кадром», направляет деятельность студентов, при необходимости проводит коррекцию и рефлексию.

Литература

1. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: учебное пособие для системы доп. проф. образования; учебное пособие для студентов вузов / М. Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – 495с.

2. Модульное обучение на основе компетенций: Учебник - методическое пособие / М. Т. Громкова. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени Тимирязева, 2009. – 96 с.

Methodological aspects of discussions with students at a "round table" and their meaning for improvement of a perception quality of subject "pharmacology"

Gaysina E.F., Larionov L.P.

Exchange of opinions between students to the pharmacology problems in the form of "round table" creates conditions for awareness and comprehension of a new instructional information. The keywords: discussion, pharmacology, "round table".

ПОФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕРНЕТ-ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПО ТОКСИКОЛОГИЧЕСКОЙ ХИМИИ

Гофенберг М.А., Уразев Т.Х.

ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России

Кафедра химии фармацевтического факультета

Интернет-тестирование является одним из современных методов оценки качества образования. Контрольно-измерительные материалы интернет-тестирования строятся на основе нормативных документов для образовательных учреждений, реализующих программы высшего профессионального образования по токсикологической химии. Уровень предъявления проверяемых элементов содержания соотносён с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) высшего профессионального образования к подготовке выпускников фармацевтического факультета. Проверка усвоения основных элементов содержания курса токсикологической химии осуществлялась по девяти дидактическим единицам (ДЕ) (табл.1). ДЕ 1 и ДЕ 2 ориентированы на базовый уровень освоения ФГОС. Результаты выполнения заданий этой части теста, следовательно, могут быть оценены, как некий срез качества образования и экстраполированы на всех студентов, завершивших изучение токсикологической химии в истекшем учебном году. Тем более актуальным нам представляется анализ тех ошибок, которые имеют массовый, а, значит, системный характер в высшем образовании при обучении токсикологической химии.

Результаты выполнения заданий ДЕ1 («общие вопросы токсикологической химии») свидетельствуют о прочном усвоении этого материала. Количество студентов, освоивших такие темы, как предмет и объекты токсикологической химии, избирательная токсичность, особенности химико-токсикологического анализа, основные документы и законодательные акты, регламентирующие работу в области судебно-химической экспертизы, составил 97%, процент правильно выполненных заданий – 77.