

### 3. Методические аспекты преподавания фармацевтических дисциплин в высшей школе

#### МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА О РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ ИСТОРИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВОВЕДЕНИЯ УГМА

Айрапетова И.В.,<sup>1</sup> Шапошников Г.Н.<sup>\*,1</sup>, Лямзин А.В.<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>ГБОУ ВПО УГМА Минздравсоцразвития РФ, Кафедра истории  
<sup>2</sup>ФГАОУ ВПО УФГУ

С 2008 г. преподаватели кафедры истории, экономики и правоведения УГМА проводят регулярные анкетные исследования мнений студентов удовлетворенностью и организацией образовательного процесса. Эта работа проводится в рамках совершенствования системы менеджмента качества. В соответствии с новыми ФГОС кафедра в этом году перешла на чтение семестровых курсов по всем дисциплинам. Раньше анкетирование проводилось в конце в мае, и его результаты можно было учесть только в следующем учебном году. В 2011 г. впервые анкетирование провели в декабре, иными словами, появилась возможность формировать предупреждающие мероприятия по улучшению учебного процесса уже во втором семестре текущего учебного года. Анкетирование прошли более 600 студентов 1-3 курсов лечебно – профилактического, фармакологического факультетов, отделения клинической психологии. Охват большого количества респондентов позволяет считать полученные результаты вполне репрезентативными и делать любые выборки по факультетам и направлениям исследования. Для данной статьи мы провели выборку данных по мнениям 40 студентов первого курса фармацевтического факультета, которые в течение первого семестра изучали дисциплину «История Отечества». По новым ФГОС для специальности 060301 «Фармация» на изучение данной дисциплины отводится 72 ЗЕТ, в.т.ч. предусмотрено 18 часов лекций и 36 часов семинарских занятий. В сравнении с прошлым годом количество лекций сократилось вдвое.

При обсуждении концепции исследования была выдвинута гипотеза, что результаты, которые мы можем получить, не будут принципиально отличаться от параметров предыдущих лет. Это предположение базировалось на том, что учебный процесс кафедры остается относительно налаженным, а преподавательский состав имеет большой профессиональный опыт. Основные результаты анкетирования студентов фармацевтов приведены в таблице №1. Для сравнения приводятся данные по студентам-первокурсникам отделения клинической психологии.

Первое, что бросается в глаза - снижение уровня удовлетворенности студентов образовательным процессом по сравнению с прошлым годом. Так, по вопросу анкеты: «Получили ли вы новые знания по дисциплине» в прошлом году более 60% первокурсников всех факультетов высоко оценили прирост новых знаний по истории и правоведению (поставили 5 баллов) и 20 % поставили 4 балла, т.е. 80% респондентов отметили значительный прирост знаний по дисциплинам кафедры. В этом году мы наблюдаем снижение этого показателя – только 35% респондентов фармацевтического факультета и студентов психологов оценили прирост новых знаний по истории на 4 и 5 баллов. Вероятно, одной из причин низкой оценки прироста новых знаний по дисциплине стало резкое сокращение лекционного курса.

При этом каких-либо претензий к качеству лекций и проведения семинаров по истории у студентов нет (55% студентов фармацевтического факультета и 53% респондентов отделения клинической психологии отметили высокое качество проводимых занятий, зрелищность преподавателей).

Таблица № 1

Результаты анкетирования первокурсников фармацевтического факультета и отделения клинической психологии по вопросам удовлетворенности образовательным процессом на кафедре истории, экономики, правоведения в первом семестре 2011-2012 уч. г.\*

	Оценка в баллах	Вопросы Анкеты				
		Получили новые знания по дисциплине	Качество лекций	Качество семинаров	Студенческая самооценка активности на семинарах	Оценка кафедральной БРС
Фармацевтический факультет и отделение и клинической психологии	5	10	25	22,5	10	2,5
	4	25	30	25	25	22,5
	3	45	27,5	27,5	25	12,5
	2	20	17,5	25	40	62,5
В т.ч. ОПК 101/103	5	35,2	17,6	8,8	5,8	0
	4	23,5	35,5	39,2	11,7	17,6
	3	29,6	35,2	35,0	41,1	70,7
	2	11,7	11,7	17,0	41,4	11,7

\* свои оценки по вопросам анкеты студенты выставляли по 5-балльной шкале

Интересный материал для анализа психологии первокурсников дают и сведения о студенческой активности на семинарах. На протяжении последних лет, как правило, студенты заметно завышали значимость своей работы на практиках. Так, в прошлом году более половины респондентов фармацевтического факультета оценили свою активность на 4-5 баллов. Такую высокую самооценку в этом году сохранили только студенты лечебного факультета (58,9% поставили себе 4 и 5 баллов за работу на семинарах по всем дисциплинам кафедры и только 16% признались, что не работали в течение семестра). На других факультетах наблюдается заметное снижение самооценок: только 10% студентов фармацевтического факультета заявили о постоянной работе на семинарах, треть – поставили себе удовлетворительно, и 10% отметили, что не работали вообще. Самой низкой оценка собственной работы оказалась на отделении клинической психологии: 41% студенты – психологов оценили свою активность на семинарах по истории на 2 балла, т.е. около половины учащихся признались, что не работали в течение семестра. Вероятно, это является одной из причин мнения студентов о небольшом приросте новых знаний по дисциплине, отмеченном в первой графе таблицы №1.

Низкие показатели самооценки соотносятся с вопросами анкеты о формах проведения семинаров и внеаудиторной подготовки к практикам. Большинство опрошенных готовилось к практическим занятиям только по лекциям, чуть более половины использовало интернет, учебной литературой кабинета пользовались только 17% студентов фармфака. Причем, более четверти респондентов не смогли внятно ответить, по каким источникам они готовились к семинарам. Иными словами, четверть студентов вообще ни разу не заглянули в учебник, не пользовались литературой кабинета или библиотеки, не выходило на сайты кафедры, где содержатся методические материалы для подготовки к практикам. Студенты пытались объяснить свою инертность во внеаудиторной работе тем, что они загружены заданиями по другим более важным для них дисциплинам, что преподаватели кафедры им вовремя не разъяснили возможности кабинета, не показали сайты, вовремя не подсказали, как работать в библиотеке.

Наиболее предпочтительной формой организации семинаров более половины респондентов назвали дискуссии, отметили высокий профессиональный уровень и творческую атмосферу их организации. При этом, большинство опрошиваемых высказались против фронтальных опросов (только 2,5% респондентов фармацевтов и психологов отметили, что приемлют опросы, поскольку в их ходе можно изложить свою позицию наиболее полно и аргументировано). Большинство высказалось за пассивные формы проведения практических занятий (докладную систему, показ фильмов и др.). Отрицание активных форм (выступления и защита рефератов, развернутые ответы и др.) на семинарах объясняется тем, что большинство первокурсников в школе не получили навыков голосовых ответов перед аудиторией. В этом году доценты Айрапетова И.В. и Шумкин Г.Н. на семинарах провели интерактивные игры по темам «XVIII век. Рождение Российской империи», «Модернизация российского общества во второй половине XIX в.» «Иван Грозный: pro et contra», «Петр Первый pro et contra» и др. Эта инновационная форма практических занятий вызвала живой интерес у студентов (около 40 % первокурсников фармфака назвали ее наиболее понравившейся формой проведения семинаров). Проведение игр, решение ситуационных задач, работу с текстами первоисточников по различным хрестоматиям мы относим к активным формам проведения семинаров. В планах предупреждающих мероприятий по СМК на второй семестр преподавателям рекомендовано включить их в аудиторную работу со студентами. При этом главной целью расширения активных форм образовательного процесса кафедра считает выработку у первокурсников навыков излагать учебный материал и умений выступать перед аудиторией.

Выделим еще один важный момент - отношение студентов-первокурсников к БРС. Над методикой БРС оценивания знаний студентов кафедра работала более года. К сентябрю 2011 г., на наш взгляд, был создан удовлетворительный вариант. Анкетирование прошлых лет показало, что первокурсники достаточно спокойно воспринимают БРС и учатся использовать накопительную систему баллов для получения высокой оценки в конце курса. По крайней мере, в прошлом учебном году 64,7% опрошенных первокурсников благожелательно отнеслись к введению БРС. В этом году такое отношение к БРС подтвердили только студенты лечфака: 59% первокурсников этого факультета оценило эффективность кафедральной БРС на 4 и 5 баллов, что соотносится с показателями прошлого года. Фармацевты и психологи показали противоположную картину. Анкетирование выявило их неприятие БРС: только четверть респондентов заявили, что их устраивает кафедральная БРС, самый высокий показатель отрицания БРС оказался у студентов по специальности «клиническая психология» - 42 % студентов группы ОПК 101/102 оценили кафедральную БРС на 2 балла, т.е. не смогли пользоваться ее преимуществами в течение семестра. Интерес к ней они проявили только в декабре. Преподаватели кафедры объясняют эту ситуацию тем, что у респондентов оказались выражены школьные стереотипы: активизация их учебной деятельности приходится на последний месяц перед сессией, в то время как потенциал БРС раскрывается только в ходе упорной учебы в течение всего семестра. В этом году перед преподавателями-историками встала и еще одна проблема: по новым ФГОС экзамен по истории Отечества заменен на зачет, в результате выявились снижение интереса к получению премиальных баллов за внеаудиторную работу.

Среди пожеланий и рекомендаций по улучшению образовательного процесса первокурсники выдвинули просьбу отменить БРС (один из респондентов послал прямую молбву кафедре: «...если вы оставите БРС, то не жалейте баллов для студентов, т.к. нам и так нелегко...»). Среди других пожеланий выделим просьбу увеличить лекционный курс на фармфаке, отказаться от сдачи зачетов и выставлять их автоматом по посещаемости. Было высказано и традиционное требование вообще отменить гуманитарные дисциплины как базовые, оставив их факультативом по выбору. Более умеренные требования свелись к увеличению игровых моментов практик, просмотру фильмов и презентаций, заслушиванию докладов. Многие респонденты просили, чтобы лекции и семинары вел один и тот же преподаватель, а на семинарах опрос проводили только по лекциям. Иными словами,

первокурсники интуитивно высказались за формы занятий, которые требовали бы минимума усилий при подготовке, носили развлекательный характер (как отметил один из респондентов: «...меньше тестов, больше игр...»).

Таким образом, гипотеза, заявленная в начале исследования, не получила подтверждения. Анкетирование респондентов фармацевтического факультета в декабре 2011 г. выявило определенное снижение результативности образовательного процесса на нашей кафедре. Это явление можно объяснить рядом причин.

Сокращение лекционного курса в два раза потребовало серьезного перераспределения и сокращения информационной составляющей лекционного материала. Редукция коснулась, прежде всего, фактологии, не затрагивая оценочную и дискуссионную составляющие. Таким образом, данные анкетирования выдвинули проблему концептуального пересмотра лекционного курса по дисциплине «История Отечества».

Кроме того, анкетирование отразило достаточно болезненный процесс приспособления первокурсников к новой для них системе образования (БРС, требующей активной работы на семинарах, промежуточным отчетностям по предметам и др.). Анкеты отразили и то, что в первом семестре первокурсники стараются воспроизвести школьные практики обучения по принципу наименьшей затратности: учить «ненужные» дисциплины по минимуму, стремиться к облегченным формам отчетности и списыванию во время зачета. Можно сделать вывод, что, к сожалению, процесс адаптации к новым требованиям сегодня занимает больше времени, чем в предыдущие годы. Наиболее ярко это проявилось в отношении респондентов к БРС. Преподаватели кафедры считают, что эти «болезни роста» вполне преодолимы в течение первого учебного года.

#### **The Students at the Chair of History, Economics and Law of Ural State Medical Academy in educational process monitoring.**

*Airapetova I.V., Shaposhnikov G.N., Lyamzin A.V.*

The article analyzes views of freshmen on the satisfaction of the educational process in the humanities departments of the medical school on the example of monitoring of the educational process at the Chair of History, Economics and Law of Ural State Medical Academy. Authors shows existing of some decrease in the interest of students to humanitarian disciplines in comparison with previous years. The authors explain the problem with low general education level of freshmen and challenges of transition to new educational standards. Proposes measures to increase interest among students in the study of humanities.

**Key words:** new educational standards, higher school educational process, humanitarian disciplines, freshmen.

### **О НЕОБХОДИМОСТИ УЧЕБНОГО КУРСА «ОСНОВЫ РИТОРИКИ И РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ»**

#### **ДЛЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ**

**Архипова И. С.**

*ГБОУ ВПО УГМА Минздравсоцразвития РФ  
Кафедра иностранных языков*

Многие проблемы в жизни возникают из-за отсутствия умений и навыков речевого общения. Свободно, грамотно владеть речью обязан каждый выпускник вуза, но особенно важно, а порой и жизненно необходимо; это для врача. Установление контакта между врачом и больным, степень доверия пациента зависят не только от профессионализма врача, но и от речевой компетентности, выразительности его языка. Врач обязан своей речью воздействовать на больного, его мысли и чувства.

Правила произношения, ударения, грамматики и словоупотребления. Обычно с этих позиций речь оценивают как правильную, употребление как допустимое или недопустимое. Высокая культура речи предполагает достаточно высокий уровень общей культуры человека, культуру мышления. Если человек не может грамотно, правильно излагать свои мысли,