

1. Дедов И.И., Шестакова М.В., Максимова М.А. Проблема контроля качества диабетологической помощи в России по данным на январь 2007 г. // Сахарный диабет. - 2008. - № 3. - С. 55 - 57

## **ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ (НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»).**

И.В. Айрапетова, Н.К. Григоровская\*, Г.Н. Шапошников

ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия

Росздрава», г. Екатеринбург

**Введение.** В декабре 2009-2010 уч. года на кафедре истории, экономики и права УГМА проведено исследование в рамках мониторинга качества образовательных услуг и удовлетворенности уровнем преподавания гуманитарных дисциплин в Академии на фармацевтическом факультете. В опросе участвовало 33 человека из 50 первокурсников фармацевтического факультета. Выборка является репрезентативной.

**Цель работы.** Сформулировать практические рекомендации по плану корректирующих мероприятий системы менеджмента качества. Апробировать инструментарий исследования, получить информацию о реакции студентов, сдавших вступительные экзамены в форме ЕГЭ, на предлагаемые кафедрой формы работы на учебных занятиях.

**Материалы и методы.** В опросе участвовало 33 человека из 50 первокурсников фармацевтического факультета. Выборка является репрезентативной. Метод анкетирования.

**Результаты и обсуждение.** Гипотеза основания – на качество знаний влияет удовлетворенность полученными знаниями. Мы предполагаем, что удовлетворенность складывается из новизны учебного материала, адекватного ответа на четко формулируемые преподавателем цели, реализации целей занятия. Анкета, предложенная студентам, включала 14 вопросов. Мы

выясняли, получают ли студенты новые знания по дисциплине, ранее изучавшейся в школе. Анкетирование показало, что по оценке студентов, новые знания получили 50% респондентов, только 3% заявили, что новые знания они не получили. Мы оцениваем данный результат, как показатель высокого уровня преподавания дисциплины «Отечественная история». Качество преподавания определяется содержательностью лекционного курса. 89,5% студентов оценили лекции как содержательные, читаемые преподавателем на высоком профессиональном уровне.

64% опрошенных оценили знания, полученные на семинарских занятиях, как стабильные. Треть студентов не удовлетворены своими знаниями по истории. Мы считаем, что данная ситуация может быть объяснена тем, что семинары – активная форма подготовки, требующая определенных коммуникативных навыков, которыми не обладает данная группа респондентов. Мы выясняли доступность целей, которые преподаватель ставит перед началом занятий и реализует в процессе занятия. 66% опрошенных студентов отметили, что они понимают цели и задачи учебного занятия. Треть первокурсников фармацевтического факультета, участвовавших в опросе, не понимают целей и задач учебного занятия. 12% , на наш взгляд, не готовы к вузовской форме обучения. По результатам опроса видно, что преподаватели кафедры отдают предпочтение трем формам: тестированию (это подготовка к федеральному тестированию, форма контроля, позволяющая привлечь к работе всех студентов одновременно и учет особенностей набора 2009 года, т.к. ЕГЭ ориентирует на тестирование); опросу – история предполагает диалог преподавателя с группой и дискуссию, учитывая разнообразие источников для подготовки к занятиям. Насколько верен выбор преподавателем форм контроля знаний позволяет ответить следующий вопрос.

Из ответов видно, что студентам больше чем тестирование нравится дискуссия , однако преподаватель чаще практикует тестирование, на втором месте выбора- тестирование (студенты продемонстрировали выбор форм, активно освоенный в школе), на третьем - опрос.

Таблица № 1 Формы практических учебных занятий, наиболее понравившиеся студентам

Дискуссия	Деловая игра	Тесты	Опрос
50	3	31	17

Для успешной подготовки к практическому занятию студентам достаточно материала: лекции (43%), учебника (21%), Интернета (30%)

Таблица № 2 Оценка студентами активности на занятиях

1	2	3	4	5
3	21	18	36	21

В завершение опроса студентам предложено высказать пожелания по улучшению учебного процесса.

Вопрос носил открытый характер. Респонденты предложили изменить соотношение объема графического и текстового материала презентаций. Проводить более жесткий опрос. Рекомендации даны по выдерживанию регламента учебного занятия.

Таким образом, гипотеза основания нашла подтверждение в ходе исследования: на качество знаний влияют удовлетворенность учебным процессом.

Задачи исследования достигнуты. Апробирован инструментарий исследования (откорректирована анкета, по результатам предыдущих исследований кафедры). Получена информация о реакции студентов, сдавших вступительные экзамены в форме ЕГЭ, на предлагаемые кафедрой формы работы на учебных занятиях. Это позволяет уточнить планы корректирующих мероприятий по системе менеджмента и качества.

Результаты показали поляризацию студентов: треть из них готовы изучать социально- гуманитарные дисциплины, что является показателем, на наш взгляд, адаптированности студентов первого курса к формам обучения в

вузе. Треть респондентов не готовы к предлагаемым кафедрой формам учебного процесса.

Одной из целей исследования было предложение рекомендаций по улучшению учебного процесса в рамках мониторинга качества, проводимого кафедрой.

Преподавателям кафедры рекомендовано: более активно предлагать инновационные формы семинарских занятий (деловая игра, мозговой штурм, дискуссия и др.), продолжить работу над пополнением банка литературы кафедры на электронных носителях и совершенствованием презентаций, используемых в формате лекций.

Студентам рекомендовано активно осваивать вузовские формы обучения, активно использовать литературу библиотеки Академии и кабинета кафедры .

## **ВОПРОСЫ ПРОФИЛИЗАЦИИ В ПОДГОТОВКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ – ПРОВИЗОРОВ**

Андрианова Г.Н.

ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия Росздрава»,  
кафедра управления и экономики фармации, г. Екатеринбург

**Введение.** Согласно определения принятого в системе Министерства образования, под «профилизацией» понимается - средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменения в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для обучения в соответствии с их профессиональными интересами.

Специальность «Фармация» отличается многогранностью образовательного процесса и одновременно мультидисциплинарностью подготовки, при этом высшая школа, работая в рамках единого государственного образовательного стандарта, должна выпускать специалистов