3. Методы и программы основных стоматологических заболеваний. (Серия техн. докл.; № 713) — Женева: ВОЗ, 1986.— 48 с.

4. Основы организации стоматологической помощи населению / Под ред. Г. Н. Пахомова.— М., 1983.— 208 с.

5. Санитарное просвещение в стоматологии. (Серия техн. докл., № 449).— Женева: ВОЗ, 1972.— 36 с.

Уровень подготовки студентов стоматологического факультета по санитарному просвещению

А. И. Кондратов, Е. Л. Скржеминская, Ю. Э. Лаврентьева
Уральский медицинский институт
г. Екатеринбург

Успешное решение задачи гигиенического обучения населения зависит от совместных усилий работников здравоохранения, просвещения и общественности. Решающую роль в развитии санитарно-просветительной работы (СПР) по профилактике болезней ПР играет врач-стоматолог [1—4].

С целью изучения отношения будущих врачей-стоматологов к санитарному просвещению и их подготовки осуществлять гигиеническое обучение и воспитание населения проведено анкетирование 96 субординаторов стоматологического факультета Уральского медицинского института.

Оценивая роль санитарного просвещения в воспитании гигиенических навыков, 66,6 % опрошенных охарактеризовали его как полезную и необходимую деятельность; 28,1 % субординаторов ответили, что его значение невелико, а 4,1 % признали СПР бесполезной.

Все субординаторы уже имели возможность проводить СПР среди населения во время производственной практики, на практических занятиях. Лишь 19,8 % опрошенных отметили, что им нравится заниматься этой работой, а 78,8 % будущих врачей выполняют СПР без удовольствия, хотя 60 % из них осознают, что это необходимо. 40 % будущих стоматологов оценили уровень своих знаний для проведения санитарной пропаганды по вопросам профилактики стоматологических заболеваний как недостаточный. Вероятно, поэтому лишь 43,8 % опрошенных ответили, что будут заниматься СПР после окончания института.

Заслуживает внимания анализ затруднений, кото-

рые испытывают будущие врачи-стоматологи при проведении СПР среди населения. В качестве трудностей 18,1 % отметили незнание возрастной психологии; 25,6 % — неумение адаптированно преподнести медицинскую информацию; 7,7 % — неумение наладить контакт с аудиторией; 18,1 % — недостаток литературы; и лишь 26,3 % не испытывают никаких затруднений при проведении СПР.

Определенный интерес представляют мнения субординаторов о путях решения проблем подготовки будущих врачей к пропаганде медицинских и гигиенических знаний. 39,6 % субординаторов видят повышенные качества подготовки в улучшении преподавания вопросов санитарного просвещения на профильных стоматологических кафедрах; 9,3 % — в совершенствовании преподавания на кафедре социальной гигиены и организации здравоохранения; 32,2 % считают, что в программу обучения студентов медицинских вузов необходимо ввести больше часов по психологии; 18,7 % предлагают выделить дополнительное время для СПР на практических занятиях.

Проведенное социологическое исследование показало, что большинство выпускников стоматологического факультета готовы проводить мероприятия по гигиеническому обучению и воспитанию населения по вопросам профилактики стоматологических заболеваний, распространенность которых в нашем регионе чрезвычайно высока. Для устранения имеющихся проблем в подготовке студентов-стоматологов необходима унифицированная программа преподавания санитарного просвещения для профильных стоматологических кафедр и особенно кафедры социальной гигиены и организации здравоохранения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ласовский И. И. // Эпидемиология и профилактика стоматологических заболеваний: Тр. ЦНИИС.— М., 1987.— Т. 18.— С. 69—70.
2. Леонтьев В. К. // Там же.— С. 24—27.
3. Леус П. А. // Стоматология.— 1989.— Т. 68, № 1.— С. 82—85.
4. Санитарное просвещение в стоматологии. (Серия техн. докл., № 449).— Женева: ВОЗ, 1972.— 36 с.