#### Выводы

Неврологическая симптоматика у больных XП отличается многообразием клинических проявлений и зависит от характера течения XП.

Прогрессирование ХП от ЛХП к РХП сопровождается увеличением количества сочетаний неврологических синдромов, достоверным повышением выраженности кранионеврального и двигательного дефицита, снижением памяти и внимания, нарастанием степени интравертированности больных в сочетании с повышенным уровнем нейротизма, тревожности и мнительности.

Изменение церебральной гемодинамики у больных ХП происходит однонаправленно и характеризуется снижением скоростных параметров кровотока в КБ и ВББ в сочетании с повышением тонуса церебральных артерий среднего и мелкого калибра. Указанные изменения статуса у больных ХП могут рассматриваться как симптомокомплекс ранних стадий дисциркуляторной энцефалопатии.

Ухудшение показателей гуморального иммунитета сопровождает течение ХП, является одной из причин затяжного и более тяжелого течения заболевания, что усугубляет нейропсихологическую и неврологическую картину заболевания.

# Литература

- Самойлов В. И. Синдромологическая диагностика забол. нервной системы. С-Пб: Специальная литература; 1998.
- Липатов К. С., Беляков К. М., Крупин В. Н. Белова А. Н. Поражение нервной системы у больных с хронической почечной недостаточностью. Нефрология и диализ. 2005; 458-462.
- Сура В. В., Борисов И. А., Гордеев А. В., Камаева О. И. О факторах прогрессирования патологии почек и принципиальных возможностях воздействия на них. Терапевтический архив. 1998;12: 5-8.

- Паунова С. С. Патогенетические основы нефросклероза. Нефрология и диализ.2005; 2: 130-135.
- Вялкова А. А., Гордиенко Л. М., Слюсарева Л. Ю., и соавт. Патология органов мочевой системы у детей Оренбургской области. Нефрология и диализ.2001; 437-441.
- Мартынов Ю. С., Малкова Е. В., Чекнева Н. С. Изменения нервной системы при заболеваниях внутренних органов. М: Медицина; 1980.
- Глориозова Т. Г., Хондкариан О. А., Шульцев Г. П. Состояние нервной системы при хронических заболеваниях почек. М: Медицина; 1980.
- Hodel L., Grob P.J. Immunity and psycho-literature review of psychoneuroimmunology in healthy subjects. Schweizeriche Med. Wochenschrift. 1993. 123(49): 2323-41.
- Кабанов М. М., Личко А. Е., Смирнов В. М. Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. М.: Медицина;1983.
- Зенков Л. Р., Ронкин М. А. Функциональная диагностика нервных болезней. Руководство для врачей. М: Медицина, 1991.
- Никитин Ю. М. Ультразвуковая допплерография в диагностике поражений магистральных артерий головы и основания мозга. М: Спектрмед; 1995.
- Попова Е. В., Никитина Н. М., Анисимова Т. М., и соавт. Современные подходы к оценке нормативных показателей иммунного статуса у детей. Сб.научных трудов «Актуальные проблемы педиатрии Оренбуржы», 1995. 50-54.
- Барбас И. М., Кодзаев Ю. К., Руденко Т. В., Скоромец А. А. Реногенные неврологические расстройства. Журнал невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. 1985; 1621-1625.
- 14. Григорьева В. Н., Густов А. В., Котова О. В., Жирнова Е. В., Лаптев А. В. Роль эмоционального напряжения в развитии начальных проявлений хронической цереброваскулярной недостаточности. Журнал неврологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. 2000; 5: 14-18.
- Камянов И. М. РЭГ в оценке памяти у больных с сосудистой патологией мозга. Ж-л им. Корсакова. 1980: 1306-9.
- Корнева Е. А., Григорьев В. А., Клименко В. А., Столяров И. Д. Электрофизиологические феномены головного мозга при иммунных реакциях. Ленинград: Наука; 1989.
- Vijoen M., Koorts A. M. A role for proinflammatory cytokines in the behavioral disturbances and cognitive decline in chronic renal failure patients. Clin. Nephrol. 2004; 227-229.

# Клинико-неврологическая, нейропсихологическая и электрофизиологическая характеристика больных стеатогепатозом

В. В. Бурдаков, С. В. Романова, В. Е. Апрелев

ГОУ ВПО «Оренбургская государственная медицинская академия Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (ФАЗСР)»

#### Резюме

Целью работы явилась разработка критериев ранней диагностики энцефалопатии при стеатогепатозе на основе неврологических, нейропсихологических и электрофизиологических исследований. Обследовано 100 мужчин с неилкогольным стеатогепатозом в возрасте от 25 до 45 лет, из них у 54 больных диагностирован стеатогепатоз с нормальным уровнем печеночных трансаминаз (СГ), а у 46 больных стеатогепатоз—с повышенной активностью печеночных

трансаминаз (СГПАТ). Контрольную группу составили 30 относительно здоровых мужчин без неврологических заболеваний и патологии системы пищеварения, сопоставимых по полу и возрасту с больными стеатогепатозом.

В результате работы были уточнены особенности изменений неврологического статуса, когнитивных функций и биоэлектрической активности головного мозга в динамике прогрессирования неалкогольного стеатогепатоза. Предложены клинические и электрофизиологические критерии энцефалопатии у данного контингента больных.

**Ключевые слова**: неврологические симптомы, когнитивные нарушения, биоэлектрическая активность головного мозга, энцефалопатия, печеночные трансаминазы, стеатогепатоз.

### Введение

Широкая распространенность нервно-психических расстройств при заболеваниях печени [1, 2, 3] существенно осложняет течение соматической патологии, приводит к длительной потере трудоспособности, инвалидизации и нередко смерти больных [4]. Поэтому своевременная диагностика и превентивная терапия нервно-психических нарушений при патологии печени и в частности при неалкогольном стеатогепатозе является актуальной проблемой соматоневрологии.

Неалкогольный стеатогепатоз относится к хроническим диффузным заболеваниям печени, который характеризуется прогрессирующим течением до стеатогепатита, выраженного фиброза и цирроза печени, развивающегося у каждого десятого больного [5].

Большинство публикаций посвящены расстройствам нервной системы при тяжелой печеночной патологии — цирроз печени с портальной гипертензией, портосистемное шунтирование крови, острая печеночная недостаточность [2, 3, 4, 6], в то время как при стеатогепатозе имеются лишь единичные работы свидетельствующие о наличии у этих больных латентного варианта энцефалопатии [5]. Как правило, латентная энцефалопатия не сопровождается неврологическими и электрофизиологическими расстройствами, а основывается только на изменениях выявляемых по психометрическим тестам и в частности по тесту «связи чисел». Неврологическая симптоматика, когнитивные функции и биоэлектрическая активность головного мозга у больных стеатогепатозом практически не изучена, что требует дальнейшего исследования этой проблемы.

**Целью работы** являлась разработка критериев ранней диагностики энцефалопатии при стеатогепатозе на основе нейропсихологических и электрофизиологических исследований.

### Материал и методы исследования

Обследовано 100 мужчин больных с неалкогольным стеатогепатозом в возрасте от 25 до 45 лет и 30 человек без неврологических заболеваний и патологии системы пищеварения, сопоставимых по полу и возрасту. Диагноз стеатогепатоза (СГ) и стеатогепатоза с повышенным уровнем печеночных трансаминаз (СГПАТ) был установлен специалистом в соответствии с критериями Е. Powell et al. [7], с дополнениями С. Д. Подымовой [8]:

- 1) гистологической характеристике;
- 2) отсутствии злоупотребления алкоголем;
- 3) данных соответствующих исследований, позволяющих исключить другие хронические заболевания печени. Из исследования были исключены больные вирусным гепатитом (на основании иммунофлюоресцентного метода определения антител к вирусам гепатита В и С), больные аутоиммунным гепатитом (по наличию аутоантител).

Всем больным было проведено ультразвуковое исследование печени и желчевыводящих путей на аппарате «Aloka» (Япония), биохимические исследования билирубина и его фракций, аминотрансфераз, уровня глюкозы, белка и его фракций. Оценка показателей липидного спектра включала определение уровня общего холестерина (ОХ) и триглицеридов сыворотки крови (ТГ), холестерина липопротеинов высокой и низкой плотности (ЛПВП, ЛПНП) и индекса атерогенности (ИА). Исследование липидного спектра крови проводили на автоматическом биохимическом анализаторе «Statfax» (США). При СГ отмечался повышенный уровень ОХ 6,4±0,15 ммоль/л, ЛПНП 5,4±0,3 ммоль/л, ЛПВП находились на

В. В. Бурдаков — д. м. н., профессор, зав. кафедрой неврологии Факультета последипломной подготовки специалистов (ФППС) ГОУ ВПО «Оренбургская государственная медицинская академия Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (ФАЗСР)»;

С. В. Романова— зав. неврологическим отделением Федерального государственного медицинского учреждения медико-санитарной части УВД по Оренбургской области;

В. Е. Апрелев — к. м. н., ассистент кафедры неврологии ФППС ГОУ ВПО Оренбургской государственной медицинской академии ФАЗСР.

нижней границе нормы 0,9±0,04 ммоль/л, ТГ 3.7±0,7 ммоль/л, а ИА составлял 6,0 ед (норма — 2,5-3,5 ед). У больных СГПАТ уровень ОХ был выше, чем при СГ и равнялся 7,9±0,2 ммоль/л, ЛПНП —  $5,1\pm0,2$  ммоль/л и ТГ —  $3.3\pm0.5$  ммоль/л в сочетании с нормальными значениями ЛПВП 1.4±0.05 ммоль/л и ИА 3.6 ед. В контрольной группе дислипидемии не было: ОХ соответствовал  $4.0\pm0.1$  ммоль/л, ЛПНП  $2.3\pm0.1$  ммоль/л, ЛПВП  $1.1\pm0.03$  ммоль/л, ИА-2.1 ед. У всех обследованных больных и здоровых лиц определялся индекс массы тела с определением степени ожирения по критериям ВОЗ [9]. Индекс массы тела у больных СГ, соответствовал ожирению первой степени — 30,7 кг/м<sup>2</sup>, при СГПАТ, предожирению — 29,3 кг/ м2, а в контрольной группе — верхней границе нормы — 24,9 кг/м2.

У больных СГ по данным биохимических исследований наблюдалась атерогенная дислипидемия которая соответствовала 2а типу гиперлипидемий. По данным ультразвукового исследования печени у всех больных выявлена умеренная гепатомегалия. В контрольной группе размеры печени соответствовали норме.

Было проведено тщательное исследование неврологического статуса больных с выделением симптомов и признаков ведущего клинического синдрома и количественной оценкой его выраженности. Использовалась пятибалльная шкала оценки, когда выраженный симптом оценивался в 4-5 баллов, умеренный — 3-4 балла, легкой степени выраженности — в 1-2 балла. Степень слабости отдельных мышечных групп оценивалась с помощью шкалы Medikal Research Council (MRC) Scale [10]. В структуре клинико-неврологических расстройств были выделены следующие симптомокомплексы: астеноневротический (АН), вегетативная дисфункция (ВД), краниальная невропатия (КН), двигательный (ДД) и координаторный дефицит (КД), а также синдром нарушения высших корковых функций (НВКФ). Нами был определен удельный вес каждого синдрома и сочетания неврологических синдромов в основных и контрольной группах.

Исследование вегетативной нервной системы включало оценку местного дермографизма и потоотделения, вегетативного тонуса по индексу Кердо [11]. Минутный объем крови рассчитывали непрямым способом Лилье-Штрандера и Цандера [11]. О вегетативной регуляции взаимоотношений сердечно-сосудистой и дыхательной систем судили по коэффициенту Хильденбранта (соотношение числа сердечных сокращений к частоте дыхания) [11].

Исследование церебральной гемодинамики проведено у 15 больных СГ и 21 больного СГПАТ. Реоэнцефалография (РЭГ) проводилась в стандартных отведениях на РГ-04 (Львов) с расшифровкой кривых по общепринятым параметрам [12]. Ультразвуковое исследование (УЗДГ) магистральных сосудов головы проводили по стандартной методике на аппарате «Ангиодин-ПК» фирмы БИОСС (Россия).

Для определения памяти использовался тест 10 слов по А. Р. Лурия [13], — других когнитивных функций — психометрические тесты: уровень внимания и подвижности нервных процессов — по таблицам Шульте, корректурному тесту Крепелина, тесту связи чисел; — для суммарной оценки ориентировки во времени и месте, концентрации внимания, состояния памяти, восприятия и речевой функции — шкала минимальной оценки психического статуса (MMSE); — состояние праксиса, гнозиса и мелкой моторики — с помощью тестов линий, почерка, рисования часов [10].

Исследование биоэлектрической активности головного мозга проводилось на 19 канальном электроэнцефалографе «Schvartswaizer» (Германия) с компьютерной обработкой информации. Для уточнения особенностей органической симптоматики нервной системы по показаниям проводилась компьютерная томография головного мозга «Toshiba» (Япония).

Статистическая обработка результатов исследования и определение критериев достоверности различий проведены с помощью стандартных методов параметрического и не параметрического анализов.

#### Результаты исследования

При анализе клинико-неврологических проявлений у больных стеатогепатозом были выявлены разнообразные жалобы, астенические симптомы, явления краниальной невропатии, проявления двигательного и координаторного дефицита. У больных СГ, при сравнении с контрольной группой, достоверно преобладали жалобы на головную боль, бессонницу, быструю утомляемость, снижение памяти и шум в голове. Астенические жалобы у больных СГ были более выраженными, чем при СГПАТ у которых их интенсивность уменьшалась. Жалобы на головокружение встречались редко. Значения суммы жалоб у больных СГ были достоверно выше контрольных и составили 8,67±0,82 и 4,8±0,1 баллов, соответственно.

У больных СГ и СГПАТ часто выявлялся стойкий красный дермографизм, индекс Кердо имел отрицательные значения и достоверно отличался от контрольной группы, где вегетативный тонус соответствовал смешанному типу регуляции. Коэффициент Хильденбранта равный 4 баллам свидетельствовал о нормаль-

Таблица 1. Выраженность неврологической симптоматики в баллах у больных со стеатогепатозом

| Параметры                                   |        | Контроль | Cr        | t    | СГПАТ    | t     |
|---|--------|----------|-----------|------|----------|-------|
| Ограничение глазодвижений                   |        | 0,2±0,1  | 0,56±0,12 | 4,0* | 0,5±0,1  | 0,6   |
| Слабость конвергенции                       | справа | 1,8±0,1  | 2,0±0,19  | 1,0  | 1,5±0,2  | 1,5   |
|   | слева  | 1,3±0,1  | 1,95±0,19 | 3,5* | 1,4±0,2  | 2,1** |
| Асимметрия углов рта                        |        | 1,8±0,1  | 2,3±0,19  | 2,5* | 1,7±0,2  | 2,1** |
| Суммарная КН                                |        | 4,9±0,1  | 6,7±0,51  | 6,0* | 4,9±0,6  | 2,4** |
| Рефлексы правой руки                        |        | 2,9±0,1  | 2,3±0,14  | 6,0* | 2,2±0,2  | 1,2   |
| Рефлексы левой руки                         |        | 2,9±0,1  | 2,2±0,14  | 7,0* | 2,2±0,2  | 1,1   |
| Анизорефлексия с рук                        |        | 0,1±0,01 | 0,2±0,08  | 1,0  | 0,1±0,01 | 1,4   |
| Кистевые патологические знаки               | справа | 0,5±0,1  | 0,74±0,15 | 1,0  | 0,2±0,06 | 3,2** |
|   | слева  | 0,5±0,1  | 0,7±0,14  | 2,0* | 0,2±0,06 | 2,9** |
| Симптом Маринеску                           | справа | 0,9±0,1  | 1,06±0,19 | 1,0  | 1,2±0,2  | 0,7   |
|   | слева  | 0,4±0,1  | 1,1±0,19  | 3,5* | 1,0±0,2  | 0,3   |
| Рефлексы с правой ноги                      |        | 2,7±0,1  | 2,2±0,18  | 2,5* | 2,3±0,2  | 0,2   |
| Рефлексы с левой ноги                       |        | 2,7±0,1  | 2,2±0,17  | 2,5* | 2,3±0,2  | 0,3   |
| Анизорефлексия с ног                        | -      | 0,1±0,03 | 0,15±0,05 | 0,3  | 0,1±0,01 | 0,6   |
| Стопные патологические знаки справа и слева |        | 0        | 0         | 0    | 0        | 0     |
| Шкала MRC справа                            |        | 5,0±0,01 | 4,96±0,03 | 2,1* | 5,0±0,01 | 1,4   |
| Шкала MRC слева                             |        | 5,0±0,01 | 5,0±0,02  | 0,1  | 5,0±0,01 | 0,1   |
| Суммарный ДД                                |        | 9,9±0,6  | 12,3±0,92 | 2,2* | 11,5±0,9 | 0,6   |
| Проба Ромберга                              |        | 1,8±0,1  | 2,3±0,2   | 2,5* | 1,9±0,2  | 2,1** |
| Тремор век                                  | Ì      | 1,7±0,1  | 2,1±0,2   | 2,1* | 2,0±0,2  | 0,35  |
| Пальценосовая проба                         | справа | 0,3±0,1  | 0,79±0,15 | 2,5* | 0,3±0,08 | 2,9** |
|   | слева  | 0,2±0,1  | 0,75±0,13 | 4,0* | 0,3±0,08 | 3,0** |
| Интенция                                    | справа | 0,1±0,0  | 0,3±0,06  | 2,0* | 0,1±0,02 | 3,3** |
|   | слева  | 0,1±0,0  | 0,25±0,06 | 2,0* | 0,1±0,02 | 2,5** |
| Пяточно-коленная проба                      | справа | 0,1±0,01 | 0,19±0,09 | 1,0  | 0,1±0,0  | 1,0   |
|   | слева  | 0,1±0,1  | 0,22±0,09 | 1,0  | 0,1±0,0  | 1,2   |
| Суммарный КД                                |        | 3,9±0,5  | 6,2±0,8   | 2,5* | 4,1±0,5  | 2,3** |
| Общий НД                                    |        | 18,7±0,4 | 25,2±0,7  | 2,3* | 20,5±0,6 | 2,0** |

Примечание. \* — достоверность различий между контролем и стеатогепатозом;

ных взаимоотношениях между сердечно-сосудистой и дыхательной системами. У больных СГ цифры артериального давления были достоверно выше, чем в контроле, а при СГПАТ их рост был незначительным. Значения этого показателя при СГ и СГПАТ трактовалось как нормальное повышенное артериальное давление. Минутный объем крови у больных СГ и СГПАТ достоверно снижался до 3305±126 мл и 3062±139 мл., соответственно. Ретинальные ангиопатии чаще наблюдались при СГ -37 больных (68,5%), нежели при СГПАТ — 14 больных (32,6%). Исследование церебральной гемодинамики показало, что у ряда больных СГ и СГПАТ наблюдались явления ангиоспазма на фоне ускорения скорости кровотока и снижения эластичности сосудистой стенки артерий, но сосудистые изменения не достигали степени стеноза.

При анализе неврологической симптоматики установлено, что больные СГ статистически значимо отличались от контрольной группы увеличением выраженности глазодвигательных нарушений (табл. 1), в виде недоведения глазных яблок до наружных спаек и слабости конвергенции, а также более грубым центральным парезом мимической мускулатуры. Нарушения черепно-мозговой иннервации у больных СГ были достоверно выражены в большей степени, чем у лиц контрольной группы 6,7±0,51 и 4,9±0,1 баллов, соответственно. У больных СГ и СГПАТ отмечалось достоверное симметричное снижение сухожильных и периостальных рефлексов с рук и ног.

<sup>•• —</sup> достоверность различий между стеатогепатозом и стеатогепатозом с повышенной активностью печеночных трансаминаз.

Для СГ было характерным наличие симптомов орального автоматизма, легкой мышечной слабости в руках в сочетании с патологическими кистевыми знаками Вендеровича, Якобсона-Ласка. Координаторный дефицит также достоверно преобладал в группе больных СГ и проявлялся пошатыванием в позе Ромберга, тремором конечностей с интенцией и мимопопаданием при выполнении пальценосовой и пяточно-коленной проб. У больных СГПАТ снижение сухожильных и периостальных рефлексов с рук и ног сопровождалось уменьшением выраженности кистевых патологических знаков и координаторных нарушений.

Для больных СГ и СГПТ было характерным различное сочетание неврологических синдромов. Сочетание всех шести синдромов АН+ДД+КН+КД+НВКФ+ВД наблюдалось у 37 больных (68,5%) с СГ и у 24 больных (52,2%) СГПАТ. Сочетания пяти синдромов АН+ВД+ КН+ДД+НВКФ выявлены у 4 больных (7,4%) СГ и у 3 больных (6,5%) с СГПАТ, а сочетание АН+ВД+КН+ДД+КД — у 8 больных (14,8%) СГ и у 6 больных (13%) СГПАТ. Четыре синдрома ВД+КН+ДД+НВКФ наблюдались у 5 больных (11%) СГПАТ и у 1 больного (2%) СГ. В контрольной группе более двух неврологических синдромов не выявлялось, чаще встречались один либо два симптомокомплекса выраженных в незначительной мере, среди которых доминировали АН синдром и ВД.

По результатам нейропсихологического тестирования, в контрольной группе, когнитивных нарушений не выявлено (табл. 2). В тесте на запоминание десяти слов больные СГ после трех повторений смогли воспроизвести в среднем восемь слов. В корректурной пробе больные обеих групп за четыре минуты смогли вычеркнуть по девятнадцать слов. При работе с таблицами Шульте больные СГ, затратили 222,6±12,7 секунд для работы с пятью таблицами, а больным СГПАТ потребовалось на это

достоверно больше времени —  $256,9\pm9,6$  секунд.

Структура нарушений внимания и памяти у больных СГ и СГПАТ оказалась неравнозначной. Сочетанное нарушение процессов памяти и внимания наблюдалось у 17 больных СГ (31,5%) и у 18 больных СГПАТ (39,1%). Ухудшение внимания при сохранном процессе запоминания и воспроизведения наблюдалось у 24 больных СГ (44,4%) и у 20 больных СГПАТ (43,5%). Грубое снижение памяти при сохранном внимании наблюдалось у 5 больных СГ (9,3%) и у 1 больного СГПАТ (2,2%).

Результаты, полученные при выполнении теста цифровой последовательности в контроле соответствовали норме 39,8 секунд, у больных СГ — 54,5 секунд, а в группе больных СГПАТ — 63,7 секунд. По данным теста ММЅЕ больные СГ имели 28,7±0,2 баллов, а больные СГПАТ —  $28,1\pm0,2$  баллов. Тест почерка у больных СГПАТ соответствовал второй степени нарушения процесса письма и среднему уровню снижения координации движений, в виде небольшой выраженности извилистости штрихов и отчетливой неустойчивости общих признаков и неравномерности размещения по вертикали письменных знаков. Количественная оценка теста рисования часов у больных СГ и СГПАТ также была ниже нормы и равнялась 8,3 и 8 баллам, соответственно.

Анализ электроэнцефалограмм контрольной группы показал, что они относятся к первому и второму типам изменений биоэлектрической активности головного мозга по Е. А. Жирмунской [14] и характеризуются высоким индексом (72,2-72,5%) и средней амплитудой (50-68 mv) альфа-ритма. Межполушарная асимметрия в контроле не наблюдалась, медленная активность была минимальной и характеризовалась наличием единичных волн тета- диапазона. У больных СГ изменения биоэлектрической активности головного мозга

Таблица 2. Изменения высших корковых функций в баллах у больных стеатогепатозом

| Параметры                        | Контроль  | СГ         | t    | СГПАТ   | t     |  |
|----------------------------------|-----------|------------|------|---------|-------|--|
| Тест 10 слов А. Р. Лурия         | 9,3±0,2   | 8,6±0,2    | 2,3* | 8,0±0,2 | 2,0** |  |
| Корректурный тест                | 19,9±0,3  | 19,1±0,5   | 1,3  | 19±0,8  | 0,1   |  |
| Таблицы Шульте                   | 191,8±5,4 | 222,6±12,7 | 2,2* | 257±9,6 | 2,0** |  |
| Тест цифровой последовательности | 39,8±2,1  | 54,5±3,2   | 3,9* | 64±2,6  | 2,0** |  |
| Шкала MMSE                       | 29,8±0,1  | 28,7±0,2   | 3,0* | 28±0,2  | 2,0** |  |
| Тест линий                       | 0,1±0,1   | 1,2±0,18   | 5,5* | 0,9±0,2 | 1,2   |  |
| Тест почерка                     | 0,5±0,1   | 1,6±0,1    | 11*  | 2,4±0,1 | 5,2** |  |
| ест рисования часов 9,7±0,4      |           | 8,3±0,6    | 2,0* | 8,0±0,7 | 0,6   |  |

Примечание. • — достоверность различий между контролем и стеатогепатозом;

<sup>•• —</sup> достоверность различий между стеатогепатозом и стеатогепатозом с повышенной активностью печеночных трансаминаз.

(БАГМ) чаще относились к третьему типу ЭЭГ, а у больных СГПАТ — к третьему-четвертому типам. У больных СГ чаще встречались диффузные изменения БАГМ выраженные в умеренной степени, а у больных СГПАТ преобладала заинтересованность глубинных и стволовых структур головного мозга. У больных СГ наблюдалась незначительная межполушарная асимметрия в темпорально-окципитальных отведениях в виде роста амплитуды и снижения индекса альфа-ритма больше слева. Медленноволновая активность была максимально представлена по индексу и амплитуде тетаритма в левой височной области. У больных СГПАТ межполушарная асимметрия в затылочных отведениях усугублялась за счет дальнейшего снижения индекса альфа-ритма слева, а тета-ритм средней амплитуды также был максимально представлен в левой височной области.

## Обсуждение

Для больных СГ и СГПАТ, были характерны астенические проявления, которые уменьшались по мере выраженности неврологических расстройств. Вегетативные проявления характеризовались активацией парасимпатических реакций на фоне повышенных нормальных цифр артериального давления и легкого снижения минутного объема сердца. В неврологическом статусе были выявлены изменения в черепно-мозговой иннервации, двигательной и координаторной сферах более выраженных при СГ, чем при СГПАТ. Симптоматика носила рассеянный, микроочаговый характер. Пирамидная и мозжечковая симптоматика у больных СГ и СГПАТ свидетельствует о наличии диффузного поражения кортико-нуклеарных, кортикоспинальных и кортико-понто-церебеллярных путей, с легкой левосторонней ирритацией.

У ряда больных СГ и СГПАТ при наличии признаков пирамидного дефицита отмечалось симметричное снижение сухожильных и периостальных рефлексов, что может быть обусловлено заинтересованностью сегментарных и периферических структур нервной системы. свидетельствующих о наличии смешанных двигательных нарушений у данного контингента лиц. Возможно, что эти изменения связаны с активацией перекисного окисления липидов, облигатно возникающих при дислипидемиях и способствующих реализации аутоиммунных механизмов повреждения нервной системы [6]. Таким образом, при СГ и СГПАТ возникает смешанный характер дисфункции двигательной системы, что согласуется с данными [15].

Если при СГ доминирует большая выраженность неврологических нарушений, то при СГПАТ степень этих расстройств по ряду симптомов уменьшается, на фоне нарастания когнитивных нарушений и изменений биоэлектрической активности головного мозга. Так результаты теста цифровой последовательности у больных СГПАТ соответствовали первой стадии печеночной энцефалопатии, а у больных СГ только латентной стадии заболевания. Отмечено ухудшение кратковременной слухоречевой памяти на фоне роста показателей трансаминаз крови у больных СГПАТ.

При анализе структуры когнитивных нарушений установлено преобладание нарушений внимания, снижение скорости, продуктивности, неравномерности и эффективности выполнения заданий. Так при СГ амнестический вариант когнитивных нарушений выявлен у 5 больных (10%), дисрегуляторный (подкорково-лобный тип) --- у 24 больных и комбинированный (мультифункциональный тип) - у 17 пациентов. При СГПАТ соотношение было немного другим: амнестический тип — 1 больной, дисрегуляторный — 20, и комбинированный тип — 18 больных. Таким образом, в обеих группах преобладающим является подкорковолобный тип когнитивных расстройств с дисфункций лобных долей и заинтересованностью глубинных (лимбических) структур головного мозга. Эти изменения в определенной мере сходны с нейропсихологическими расстройствами, наблюдающимися у больных с сосудистыми энцефалопатиями [16]. На втором месте по частоте стоит комбинированный тип, характеризующийся сочетанием амнестического синдрома гиппокампального типа (с нарушениями узнавания и воспроизведения) с изменением других когнитивных функций. Тест рисования часов также свидетельствует о наличии легких когнитивных нарушении при СГ приближающихся при СГПАТ к умеренной когнитивной дисфункции. Данный тест характеризует оптико-пространственную деятельность мозга и отклонения в его выполнении указывают на дизрегуляторный дефект, связанный с дисфункцией лобных долей.

У больных СГ изменения БАГМ отличались большим количеством ирритативных кривых ЭЭГ, или наличием межполушарной асимметрии по волнам тета-диапазона. Ирритативные изменения ЭЭГ, отражают дисбаланс в деятельности неспецифических, регулирующих стволовых структур, а также свидетельствуют о снижении уровня функционирования нейронов коры. В группе СГПАТ в левой височной области обнаруживались более выраженные изменения БАГМ, нередко в виде очагов высокоамплитудного тета-ритма. Топическая приуроченность таких нарушений указывает на заинтересованность гиппокампа и левой височ-

ной доли, которые играют решающую роль в осуществлении механизмов памяти и других высших корковых функций. Диффузные изменения БАГМ в виде высокоамплитудного альфа-ритме или быстрой бета-подобной активности на фоне низкого индекса альфа-ритма, могут свидетельствовать о разобщении функционирования префронтальной коры и субкортикальных структур, отражающихся на характере когнитивных нарушений. В отличие от СГ при СГПАТ отмечается изменение БАГМ в виде увеличения пограничных и патологических типов ЭЭГ, а также наличия ирритации со стороны срединных структур головного мозга, включающих гипоталямус и ретикулярную формацию отвечающих за регуляцию уровня активности мозга.

Наличие атерогенной дислипидемии, артериальной гипертензии, снижение минутного объема сердца, ретинальной ангиопатии, признаков недостаточности кровоснабжения головного мозга и нарушение микроциркуляции подтверждает наличие сосудистого фактора в генезе нейропсихологических расстройств у больных СГ и СГПАТ.

Не исключено, что когнитивные нарушения у больных СГ и СГПАТ обусловлены дисметаболическими влияниями на активность ингибирующих и возбудительных нейротрансмитерных и рецепторных систем центральной нервной системы.

Таким образом, у больных СГ и СГПАТ клинико-неврологические, нейропсихологические и электрофизиологические нарушения соответствуют критериям энцефалопатии, синдромология которой, сходна с таковой при других дисметаболических и смешанных энцефалопатических расстройствах. Выявленные изменения могут использоваться в ранней диагностике энцефалопатии у больных стеатогепатозом и требуют разработки адекватных лечебно-профилактических мероприятий.

#### Выводы

Расстройства нервной системы в равной мере характерны для больных СГ и СГПАТ, однако неврологическая симптоматика была более выражена у больных СГ, чем у больных СГПАТ, у которых в большей мере страдали когнитивные функции. Сочетание трех и более неврологических синдромов при СГ и СГПАТ свидетельствует о наличии энцефалопатии у данного контингента лиц, сопровождающейся различными вариантами «смешанных когнитивных нарушений».

Более чем у половины больных с СГ и СГПАТ имеется сочетание пяти неврологических синдромов которые можно рассматривать как вторую стадию энцефалопатии. При СГ в клинической картине доминирует неврологическая симптоматика, а когнитивные нарушения соответствуют латентной стадии энцефалопатии. У больных СГПАТ выраженность неврологических симптомов меньше, но нарастают когнитивные расстройства соответствующие первой стадии энцефалопатии.

Топическая приуроченность нейропсихологической симптоматики при СГ и СГПАТ совпадает с латерализацией патологических биоритмов в левом полушарии и заинтересованностью глубинных структур головного мозга сопряженная с вегетативной дисфункцией и ожирением легкой степени.

Выявленные у больных СГ и СГПАТ когнитивные нарушения чаще соответствуют подкорково-лобному и комбинированному типам когнитивных расстройств с наличием нарушений в нескольких нейропсихологических сферах.

## Литература

- Бабак О. Я. Хронические гепатиты. Блиц-информ; 1999: 208.
- Мартынов Ю. С., Малкова Е. В. Изменения нервной системы и заболевания печени. М: 1980; 65.
- Яхно Н. Н., Штульман Д. Р. Болезни нервной системы.
  Том 2. Москва: Медицина; 2001; 22-25.
- Буеверов А. О. Печеночная энцефалопатия как основное проявление недостаточности функции печени. Русский медицинский журнал 2001; 12: 545.
- Ludvig J. et all. цитировано по Циммерман Я.С. Хронический алкогольный и неалкогольный стеатогепатиты.
  Клиническая медицина 2004; 7: 9-14.
- Шерлок Ш., Дули Д. Заболевания печени и желчных путей: Пер. с англ. Под редакцией З. Д. Апросиной, Н. А. Мухина. М.: Геотар Медицина: 1999: 101-117.
- Powell E. et all. цитировано по Федоров И. Г., Байкова И. Е., Никитин И. Г., Сторожаков Г. И. Неалкогольный стеатогепатит. Вопросы клиники, диагностики, лечения. Клиническая фармакология и терапия 2002;11: 33-38.
- Подымова С. Д. Жировой гепатоз. Неалкогольный стеатогепатит (эволюция представлений о клинико-морфологических особенностях, прогнозе, лечении). Терапевтический архив 2006; 4: 32-38.
- Федеральная целевая программа. Профилактика, диагностика и лечение первичной артериальной гипертонии в Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.07.2001; 540.
- Инсульт. Практическое руководство для ведения больных. Ч. П. Варлоу, М. С. Деннис. Пер. с англ. СПб; 1998; 629.
- Кердо, Цандлер, Хильденбрант цитировано по Вейн А. М. Заболевания вегетативной нервной системы. М.: Медицина; 1991; 642.
- Яруллин Х. Х. Клиническая реоэнцефалография. М: 1967; 241-259.
- 13. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. М: 1973; 27-30.
- Жирмунская Е. А., Лосев В. С. Электроэнцефалография в клинической практике. М: 1997.
- Гафт П. Г. Семиотика неврологических нарушений при хронических заболеваниях печени и желчевыводящих путей. Автореферат диссертации доктора медицинских наук. М: 1972.
- Захаров В. В., Яхно Н. Н. Нарушения памяти. М: Геотар Мед; 2003; 150-153.