

Влияние социальных стереотипов на отношение студентов к наркотикам

Богданов С.И., к.м.н., ассистент кафедры токсикологии и СМП ФПК и ПП ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, г. Екатеринбург

Ретюнская А.К., магистрант ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», г. Екатеринбург

Курбатова Ж.М., политолог, ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького», г. Екатеринбург

Богданова С.С., аспирант, ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, г. Екатеринбург

Тепляков М.Б., аспирант, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург

Influence social stereotypes on relation students towards of drugs

Bogdanov S.I., Retyunskaya A.K., Kurbatova J.M., Bogdanova S.S., Teplyakov M.B.

Резюме

В работе представлены результаты исследования, проведенного среди студентов трех вузов Екатеринбурга. Целью работы являлось выяснение влияния на студентов социальных стереотипов по отношению к наркотикам. Особое внимание было уделено отношению студентов к феномену «легких» наркотиков.

Ключевые слова: студенческая молодежь, наркотики, «лёгкие», наркотики, социальные стереотипы.

Summary

At work are presented results of the study, called on amongst students three university from Ekaterinburg. The Purpose of the study was shown clarification of the influence upon students social stereotype to drug. Emphases was spared attitude students to phenomenon "soft drugs".

Key words: students, drugs, «soft drugs», social stereotypes.

Введение

Стремительный рост числа молодых людей, употребляющих наркотические средства в Российской Федерации, несет угрозу безопасности страны [1, 2, 6, 7, 8]. На уровень распространения злоупотребления наркотическими средствами в большой степени влияет отношение к ним в обществе [3, 4, 5, 9, 10]. Так, одним из протекторов потребления наркотиков в обществе является искусственное разделение их на «легкие» и «тяжелые» [11, 12, 13]. В силу психологических особенностей воздействия понятийных образов на человека словосочетание «легкий наркотик» снимает опасения в связи с его приемом, особенно в случае первичного употребления. В этой связи огромный интерес вызывает отношение студентов высшей школы к феномену «легкий наркотик».

Термин «легкие наркотики» (от англ. «soft drugs» - «мягкие наркотики») объединяет препараты конопли (марихуаны и гашиша), а также некоторые другие средства (галлюциногенные грибы, экстази и др.). Деление наркотиков на «лёгкие» и «тяжёлые» впервые возникло в правоохранительной практике Нидерландов в начале 1970-х гг. Несмотря на то, что в настоящее время эти термины являются общеупотребительными, они до сих пор не имеют юридической кодификации: ни одно законодательство не содержит списков, которые однозначно относили бы наркотики к «лёгким» [14, 15].

«Лёгкими» наркотические средства назвать очень сложно. Так, экстази может привести к смерти, грибы-галлюциногены и препараты конопли вызвать глубокие нарушения психической деятельности. При регулярном и длительном употреблении все эти вещества приводят к возникновению зависимости. Потребители марихуаны часто считают ее безвредной для здоровья. К сожалению, курение марихуаны вызывает нарушения двигательной функции и координации движений. Особенное влияние она оказывает на работу легких и сердца, а также мочеполовой системы.

Ответственный за ведение переписки -
Богданов С. И.

620219, г. Екатеринбург, ул. Репина, 3;

тел.: 8 (343) 371-34-90,

Телефон: +7-904-54-032-64.

E-mail: bogdanov-nrc@k66.ru

Ряд государств легализовало потребление «легких» наркотиков (в их число входит и марихуана). К ним относятся Бельгия, Голландия и Люксембург. В крупных городах Нидерландов, таких как Амстердам, Роттердам, Гаага, Утрехт и ряд других, открылись более тысячи кофешопов, имеющих официальное разрешение на продажу марихуаны, галлюциногенных грибов и прочих легких наркотиков. Действительно, в Голландии и Дании разрешено иметь при себе небольшое количество препаратов конопли (и только конопли) для «личного потребления». При этом власти продолжают считать «легкие наркотики» мифом наркобизнеса [16, 17].

С точки зрения законов, российских и международных, наркотики не разделяются на «легкие» и «тяжелые». Ответственность за незаконные операции с наркотиками (приобретение, перевозка, хранение и пр.) одинакова по отношению к героину или к конопле. В России наркологи используют общее понятие «наркотик», независимо от того, героин это или марихуана. Тем не менее, в социуме бытует это разделение до настоящего времени. При этом некоторые общественные организации даже пытаются легализовать марихуану в России [6].

В этой связи, сохраняет острую актуальность вопрос об отношении студентов ВУЗов нашей страны к понятию «легкие» наркотики?

Материалы и методы

В качестве инструмента исследования была избрана оригинальная авторская анкета, разработанная на кафедре теории и истории социологии УрГУ (автор – Курбатова Ж.М.).

Целью исследования явилось установление отношения студентов ВУЗов г. Екатеринбурга к феномену «легкий наркотик».

Характеристика исследуемой группы

В исследовании приняли участие 90 студентов из трех вузов г. Екатеринбурга: Уральского государственного технического университета им. Б.Н. Ельцина (УГТУ-УПИ), Уральского государственного университета им. Горького (УрГУ) и Уральской государственной медицинской академии (УГМА). Распределение выборки студентов представлено в табл. 1.

Распределение удельного веса студентов по вузам было пропорционально общему числу студентов в исследуемых ВУЗах: 43,3 % – студенты УГТУ-УПИ, 34,4 % – УрГУ, 22,2 % – УГМА. Гендерные характеристики исследуемой группы имели значительную диспропорцию. Так, в исследование вошли студенты мужского пола – 33 %



Рис. 1. Распределение исследуемой группы по полу

и женского пола – 67 % (рис. 1). Данное обстоятельство является одним из ограничений проведенного исследования.

Распределение по возрасту: средний возраст респондентов составил 20,2±0,2 года (75 % процентиль – 21,0).

Социально-экономические аспекты респондентов были следующими. Четверо респондентов (4,4 %) на момент исследования имели детей. На вопрос о доходах на одного члена семьи не ответило треть респондентов (32,2 %). Из ответивших (n=61), экономических проблем в семье не у 9,8 %, удовлетворительное материальное положение имели 45,9 %, испытывают материальные затруднения в плане приобретения вещей длительного пользования – 32,8 %, а более 10 % (11,5 %) семей студентов вынуждены занимать деньги на обычные нужды.

Результаты и обсуждение

Наркоманию, как отклонение от норм общественно-го поведения, рассматривали 64,4 % респондентов. Каждый пятый студент (24,4 %) наркоманию в качестве асоциального поведения не рассматривает. Каждый десятый респондент (11,1 %) затруднился с определением наркомании в данном контексте.

Для анализа ответов респондентов на целевые вопросы необходимо установить понимание студентами термина «легкие» наркотики.

Как следует из таблицы 2, основная масса респондентов (84,4 %) отнесла к легким наркотикам марихуану и гашиш (62,2 %). Экстази к данной подгруппе наркотиков отнесли менее четверти респондентов (23,3 %). Каждый третий студент включил в список «легких» наркотиков лекарственные вещества успокаивающего, обезболивающего и снотворного действия. Незначительная часть респондентов ошибочно отнесла к «легким» наиболее наркогенные наркотики – опиаты, психостимуляторы

Таблица 1. Распределение студентов по вузам

Наименование ВУЗа	Абс (чел)	Удельный вес, %
УГТУ-УПИ	39	43,3
УрГУ	31	34,4
УГМА	20	22,2
Итого	90	100,0

Таблица 2. Что относят студенты ВУЗов к «легким» наркотикам

№ п/п	Препарат (средство)	Абс	%
1.	Марижуана (анаша или «травка»)	76	84,4
2.	Гашниш (план)	56	62,2
3.	Экстази	21	23,3
4.	Аналгетические (обезболивающие) средства	28	31,1
5.	Седативные (успокоительные) средства	33	36,7
6.	Гипногенные (снотворные) средства	33	36,7
7.	«Фен»	24	26,7
8.	Опий и его производные	8	8,9
9.	Героин	6	6,7
10.	Кокаин	8	8,9
11.	Эфедрон	7	7,8
12.	ЛСД	22	24,4

Таблица 3. Место приобретения «легких» наркотиков (по мнению студентов)

№ п/п	Место	Абс	%
1.	На дискотеках (в кафе, клубах)	51	56,7
2.	У друзей	37	41,1
3.	В специальных точках	33	36,7
4.	В учебных заведениях	6	6,7
5.	В метро	3	3,3
6.	Другое (укажите, что именно)	1	1,1
7.	Затрудняюсь ответить	5	5,6

(кокаин, эфедрон) и галлюциногены (ЛСД).

Другим важным вопросом исследования являлось установление доступности наркотиков для студентов. В первую очередь, знают ли студенты, где можно приобрести «легкие» наркотики? Согласно данным таблицы 3, основным местом приобретения «легких» наркотиков (56,7 %), по мнению студентов, являются развлекательные учреждения (дискотеки, кафе, клубы). Вторым по значимости источником приобретения наркотика являются друзья (41,1 %). Каждый третий указал, что их можно приобрести в специальных местах (точках). Небольшой процент респондентов указал, что «легкие» наркотики можно также приобрести непосредственно в учебном заведении, в метро и общежитии. Лишь 6 % студентов затруднились определить место, где можно достать «легкие» наркотики.

Каковы же причины, по мнению студентов, обуславливающие инициацию употребления наркотиков? В таблице 4 приведен ранжированный ряд причин.

Согласно данным табл. 4, основным пусковым фактором употребления наркотиков является поиск новых

ощущений (48,9 %), волевой дефицит, что не дает воспротивиться внешнему давлению окружающих (31,1 %). В 28,9 % случаев причиной начала наркотизации является использование наркотика для борьбы со стрессом. 27,8 % респондентов полагают, что люди начинают прием наркотика за компанию. 22-23 % респондентов считают, что началу наркотизации способствуют доступность наркотиков и их кажущаяся безобидность и безопасность. К менее значимым факторам (10-14 %) были отнесены желание повысить настроение, мода на наркотики и трудные жизненные обстоятельства. К факторам наименее низкой значимости были отнесены: повышение своего статуса, бездумность и использование наркотика как средства для повышения коммуникабельности.

Особый интерес вызывает факт, что каждый третий респондент (34,4 %) считает наркоманом лицо, употребляющее «легкие» наркотики 2-3 раза в неделю, каждый пятый (21,1 %) - употребляющих наркотики несколько раз в день. 13,3 % – 1 раз в день, 11,1 % – несколько раз в месяц. В единичных случаях (6,7 %) наркоманами рассматривают даже тех лиц, которые употребляли «легкие»

Таблица 4. Основные причинные факторы для начала приема наркотиков

№ п.п.	Фактор	Абс.	%
1.	Новые ощущения	44	48,9
2.	Нет собственного мнения, легко подчиняются давлению	28	31,1
3.	Не умеют справляться со стрессом или так выгаются его снять	26	28,9
4.	За компанию	25	27,8
5.	Доступность наркотиков	21	23,3
6.	Наркотики кажутся безобидными, безопасными	20	22,2
7.	Поднять настроение	13	14,4
8.	Люди считают, что употреблять наркотики модно	10	11,1
9.	Трудные жизненные обстоятельства	9	10,0
10.	Для поддержки своего статуса в компании	6	6,7
11.	Не понимают своих проблем	5	5,6
12.	Не умеют общаться с другими людьми	2	2,2
13.	Просто привычка	2	2,2
14.	Затрудняюсь ответить	2	2,2

наркотики хотя бы раз в жизни. Каждый десятый респондент затруднился с ответом на этот вопрос.

На вопрос о наличии среди друзей лиц, употребляющих «легкие» наркотики, более половины (65,6 %) ответили утвердительно. Только каждый четвертый (24,4 %) отрицал такие знакомства. Около 10 % затруднились с ответом.

О личном опыте употребления «легких» наркотиков заявило 39,9 %. Из них большинство (65,7 %) пробовали наркотик несколько раз. Лишь каждый пятый (20,0 %) ограничивался однократной пробой. Обращает на себя внимание, что среди студентов имеется немногочисленная группа (5,7 %), которая употребляет «легкие» наркотики практически ежедневно.

Особый интерес вызывает информация о том, как студенты представляют себе человека-потребителя «легких» наркотиков. В данном исследовании был составлен портрет наркомана по максимальным значениям выборки каждого признака. Так, согласно мнению совокупного опыта студентов ВУЗов, включенных в исследование, человек, который употребляет «легкие» наркотики, скорее всего, не отличается от всех иных людей (43,3 %). В отношении наличия измененной внешности (затуманенного взгляда), речевых дисфункций (несвязная речь), поведенческих нарушений (неадекватное поведение), двигательных нарушений (нарушение координации движений), эмоционального фона (грусть), активности (пассивность), слабости, апатии (безразличие), озабоченности (думает о проблемах), неуверенности, растерянности мнения респондентов были не вполне определенными. Позиции распределились примерно в равных пропорциях от однозначно уверенных в этом ответов до отрицания данного признака. Данные выводы подтверждаются четкой связью представляемого состояния в зависимости от принятой дозы наркотика (бо-

лее 70 % в совокупных ответах). Чем большая доза наркотика принята, тем более «позитивное» состояние у наркомана.

Респонденты в большинстве своем (66,7 %) дифференцируют отношение к людям, употребляющим «легкие» и «тяжелые» наркотики. При этом к потребителям «легких» наркотиков отношение более терпимое. Тем не менее, каждый четвертый респондент (26,7 %) не выразил своего предпочтения в отношении людей, употребляющих «легкие» и «тяжелые» наркотики.

Более половины респондентов (54,5 %) считают, что опасности перехода от употребления «легких» наркотиков к «тяжелым» маловероятна (вероятность 10-40 %). Только 6,7 % респондентов абсолютно не допускают такой метаморфозы, а 8,9 % – не сомневаются в такой возможности.

Свыше шестидесяти процентов респондентов (63,3 % при 14,4 % воздержавшихся в ответе) считают, что от «легкого» наркотика можно быстро отказаться. Только каждый пятый респондент (21,1 %) уверен, что отказаться от «легкого» наркотика нелегко.

Меньше половины респондентов (43,3 %) знают о том, что продажа «легких» наркотиков является уголовно наказуемым деянием. В тоже время более 40 % (41,1 %) считают продажу «легких» наркотиков одной из форм бизнеса. Безыинтересно отметить, что около 7 % респондентов (6,7 %) определили это деяние, как «помощь наркозависимым людям».

В таблице 5 представлены представления респондентов о наиболее опасных последствиях употребления «легких» наркотиков.

Как следует из данных таблицы 5, к наиболее значимым последствиям употребления «легких» наркотиков студенты отнесли ухудшение физического и психического здоровья (43,3 % и 41,1 % соответственно). Каждый четвертый

Таблица 5. Наиболее опасные последствия употребления «легких» наркотиков

№ п/п	Фактор	Абс.	%
1.	Ухудшение здоровья человека	39	43,3
2.	Деграляция личности	37	41,1
3.	Невозможность иметь здоровых детей	23	25,6
4.	Денежные затраты на наркотики	22	24,4
5.	Заражение ВИЧ-инфекцией	17	18,9
6.	Трудности в учебе	10	11,1
7.	Проблемы с родными и с друзьями	8	8,9
8.	Трудности в личной жизни	4	4,4
9.	Затрудняюсь ответить	3	3,3

считает, что употребление употреблении «легких» наркотиков приводит к нарушению репродуктивной сферы и экономическим потерям (25,6 % и 24,4 % соответственно). Каждый пятый респондент обеспокоен вероятностью заражения ВИЧ-инфекцией. В наименьшей степени последствия могут коснуться появлением проблем в личной сфере: трудности в учебе, проблемы в семье и в личной жизни.

Подавляющее большинство респондентов (80,0 %) знают о странах, которые легализовали «легкие» наркотики. Более 40 % студентов (42,2 %) отметили, что информация о легализации «легких» наркотиков в данной стране негативно отразится на отношении к ней. Однако, примерно такое же число респондентов (38,9 %) гипотетически абсолютно не смущает наличие подобной информации о стране пребывания. Более того, 12,2 % студентов посчитали легализацию «легких» наркотиков событием, которое усиливает привлекательность страны.

Более половины респондентов (53,3 %) считают, что в России легализация «легких» наркотиков невозможна. В то же время, почти треть студентов не исключают такой возможности.

При наличии выбора, 74,4 % не поддержали бы закон о легализации «легких» наркотиков в России. Тем не менее, каждый пятый респондент (22,2 %) ответил на этот вопрос положительно.

Важно отметить, что студенты, участвующие в исследовании, вполне отдавали себе отчет в том, что легализация «легких» наркотиков в России может изменить к ним отношение среди населения (70,0 %). Удельный вес респондентов, не допускающих подобное, было весьма незначительным (16,7 %). Более 10 % (11,1 %) не смогли определиться с ответом.

В случае гипотетического принятия закона о легализации «легких» наркотиков более половины респондентов (66,7 %) предположило, что необходимо будет установить строгие правила, регламентирующие места их реализации и употребления. В отличие от этих соображений, каждый пятый респондент (20 %) предположил, что принятие этих правил будет безрезультатным, так как их все равно никто не будет соблюдать.

Выводы

В результате проведенного исследования было выявлено, что более половины студентов относят наркома-

нию к отклонению от норм общественного поведения. К сожалению, каждый четвертый респондент считает наркомаанию приемлемой нормой общественного поведения.

Студенты в целом достаточно хорошо ориентируются в понятии «легкие» наркотики, включая в него главным образом каннабиноиды.

Общей массе студентов достаточно хорошо известны места, где можно приобрести наркотики. Наиболее известными местами являются увеселительные заведения, специальные точки. Наркотики также нетрудно приобрести у своих друзей.

Наиболее значимыми причинами для начала наркотизации студенты считают тягу к получению новых ощущений, неспособность противостоять внешнему негативному давлению и «за компанию», а также использование наркотика в качестве антистрессового средства. В то же время доступность наркотиков и отсутствие знаний об опасности наркотиков, по мнению студентов, не являются весьма существенными причинами для начала наркотизации.

В отношении вопроса о частоте употребления «легких» наркотиков для формирования наркомаании каждый третий респондент предположил необходимость их приема кратностью от 1 до нескольких раз в день. Такое же число студентов считает, что достаточно употреблять наркотики 2-3 раза в неделю. Каждый десятый предполагает, что для развития наркомаании достаточно принимать их несколько раз в неделю. То же число респондентов затруднилось с ответом. Единичные ответы свидетельствовали о том, что стать наркоманом можно даже при однократном употреблении наркотика. Следовательно, студенты не достаточно четко знают о том, как быстро формируется наркомаания. Однако уровень их настроенности в отношении возможности формирования зависимости от наркотиков является достаточно высоким.

Выявлен достаточно высокий уровень потребителей «легких» наркотиков среди знакомых респондентов. Не имел таких знакомых только каждый четвертый респондент. Около 40 % респондентов имели опыт употребления «легких» наркотиков. Обращает на себя внимание, что прием наркотиков в большинстве случаев носит повторный характер. В единичных случаях «легкие» наркотики употреблялись систематически.

Основываясь на совокупном опыте респондентов, человек, потреблявший «легкие» наркотики, скорее все-

го, не сильно отличается от иных людей. В интерпретации изменений во внешности, речевых дисфункций, поведенческих нарушений, двигательных нарушений, эмоционального фона, активности, проявления психологических проблем единодушия у респондентов не было, и ответы распределились примерно в равных пропорциях от однозначно уверенных в этом, до отрицания данного признака, с некоторым акцентом в сторону условно «позитивных» ощущений. Выявлена также четкая связь представляемого состояния в зависимости от принятой дозы наркотика – чем большая доза наркотика принята, тем более «позитивное» состояние выявляется у наркомана.

Респонденты проявили достаточно выраженную терпимость к лицам, употребляющим «легкие» наркотики в сравнении с лицами, склонными потреблять «тяжелые» наркотики. Тем не менее, более четверти респондентов не дифференцируют своего предпочтительного отношения к той или другой группе лиц.

Представления об опасности перехода от употребления «легких» наркотиков к «тяжелым» маловероятной считают более половины студентов. По-видимому, данное обстоятельство можно объяснить тем фактом, что свыше шестидесяти процентов студентов считают, что от «легкого» наркотика можно быстро отказаться.

Настораживает и то обстоятельство, что только чуть более 40% студентов знают, что продажа «легких» наркотиков является уголовным преступлением. В то же время, примерно такое же число студентов определяют продажу «легких» наркотиков как бизнес. Удручает, что в единичных случаях продажа «легких» наркотиков расценивается в качестве «помощи наркозависимым людям».

Наиболее значимыми последствиями при употреблении «легких» наркотиков студенты считают нарушения физического и психического здоровья, финансовые проблемы и риск заражения ВИЧ-инфекцией. В наимень-

шей степени могут подвергнуться изменениям личные дела потребителей наркотиков.

Информированность студентов о странах, где легализованы «легкие» наркотики весьма высока. При этом по своему отношению к таким странам студенты разделились на равные подгруппы. Одних этот факт смущает, другие же проявляют равнодушие. Более того, для каждого десятого студента страны, где легализованы «легкие» наркотики, являются даже более привлекательными по сравнению с другими.

Было также установлено, что хотя более половины студентов и считают, что легализация «легких» наркотиков в стране невозможна, каждый третий студент такой возможности не исключает.

При решении студентами гипотетической ситуационной задачи с вопросом о поддержке закона о легализации «легких» наркотиков – три четверти респондентов отказались поддержать нововведение, а каждый пятый студент высказался за принятие подобного закона.

Подавляющее большинство студентов считают, что легализация «легких» наркотиков весьма изменила бы к ним отношение в позитивную сторону, что способствовало бы распространению их потребления в стране. И лишь весьма незначительное число студентов посчитало, что легализация наркотиков никоим образом не повлияла бы на отношение к ним.

В том случае, если бы закон о легализации «легких» наркотиков был принят, большинство студентов посчитали, что это бы должно было привести к необходимости введения дополнительных регламентирующих правил. Хотя каждый пятый респондент к таким гипотетическим действиям относился весьма скептически.

Полученная в ходе настоящего исследования информация должна стать предметом дальнейшего глубокого и объективного анализа наркогенной ситуации в молодежной среде ради создания комплексной программы противодействия наркотикам.■

Литература:

- Акопов А.Ю. Свобода от зависимости. Социальные болезни Личности [Текст]. А.Ю. Акопов – СПб.: Речь, 2008 – 224 с.
- Воробьева Т.В. Ограничение распространения употребления наркотиков среди молодежи с использованием партнерского подхода [Текст]; Т.В. Воробьева, А.В. Ялтонская. Вопросы наркологии – 2009. – №2 – С. 114-116.
- Годовой отчет Европейского центра мониторинга по проблемам наркотиков и наркозависимости за 2006 [Текст]. Наркология. – 2007. – №№11-12.
- Декларация Всемирного форума против наркотиков [Текст]. Наркология. – 2008. – №12(84) – С. 39-41.
- Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2007 г. Часть 2 [Текст]. Международный комитет по контролю над наркотиками. Наркология. – 2008. – №9(81) – С. 32-46.
- Иванов В.П. О наркоситуации в Российской Федерации: новые вызовы и угрозы [Текст]. В.П. Иванов. Наркология. – 2008. – №9(81) – С. 8-12.
- Коробцова З.В. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям [Текст]. З.В. Коробцова, В.А. Попов – М., Академия, 2008. – 190 с.
- Кошлява Е.А. Современное состояние наркоситуации в России по данным государственной статистики [Текст]. Е.А. Кошлява, В.В. Киржанова. Психическое здоровье – 2009. – №8 – С. 22-27.
- Материалы 47-й сессии Международной комиссии ООН по наркотикам [Текст]. Вопросы наркологии – 2004. – №2 – С. 8-10.
- Официальные отчеты Управления ООН по наркотикам и преступности [Электронный ресурс]. UNDCP. – Режим доступа: <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/WDR.html>
- Пятый И.Н. Обшира и частота наркотизма: Руководство для врачей [Текст]. И.Н. Пятый. – М.: Медицина, 2008 – 639 с.
- Стратегия Европейского союза по борьбе с наркотиками (2005-2012 гг.) [Текст]. Наркология. – 2007. – №4 – С. 24-30.
- Aggleton P. Health Promotion and Young People [Text]; P. Aggleton. – L.: University of London, 1996 – 68 p.
- Anderson K. Молодые люди и алкоголь, наркотики и табак [Текст] / K. Anderson. Региональные публикации ВОЗ – Европ. сер. №66. – 1998 – 126 с.
- Carnwath T. Heroin Century [Text]. T. Carnwath, I. Smith – London and New York: Routledge, 2002 – 216 ps.
- EMCDDA Report 2004-2006 [Electronic resours] – Режим доступа: <http://www.emcdda.com>
- Substance Abuse and Dependence in Adolescence: Epidemiology, risk factors and treatment [Text]. Edited by Cecilia A. Essau. – Brunner-Routledge, 2002 – 247 ps.