

Особенности коммуникативной и познавательной сферы детей с умственной отсталостью при различных типах семейного воспитания

Рычкова Л.С., д.м.н. кафедры детской, подростковой психиатрии и медицинской психологии, ГОУ ДПО «Уральская государственная медицинская академия дополнительного образования Росздрава», г. Челябинск

Гузанова, Д.Ю. кафедры детской, подростковой психиатрии и медицинской психологии, ГОУ ДПО «Уральская государственная медицинская академия дополнительного образования Росздрава», г. Челябинск

Козлов М.А. кафедры детской, подростковой психиатрии и медицинской психологии, ГОУ ДПО «Уральская государственная медицинская академия дополнительного образования Росздрава», г. Челябинск

Communicative and cognitive peculiarities of children with mental retardation with different types of family education

Rychkova L.C., Guzanova D.Y., Kozlov M.A.

Резюме

В статье раскрыты основные специфические особенности коммуникативной и познавательной сфер детей с легкой степенью умственной отсталости. Изучена взаимосвязь развития детей данной категории с различными типами семейного воспитания. Подобраны принципы коррекционно-воспитательной работы в семьях с детьми с умственной отсталостью с учетом типа семейного воспитания и психического развития.

Ключевые слова: умственная отсталость, социализация, тип семейного воспитания, детско-родительские отношения, коммуникативная и познавательная сфера, коррекция

Summary

The paper describes communicative and cognitive specialties of mild mental retardation. Association between development of children with mental retardation and different types of family education is discussed. Principles of correctional-educational work in families with such children regarding type of family education and mental development are sorted out.

Key words: mental retardation, socialization, type of family education, children-parental relations, communicative and cognitive sphere, correction

Введение

Проблема умственной отсталости (УО) и интеграции лиц с интеллектуальным недоразвитием в общество является одной из наиболее значимых в специальной психологии. Это связано как с достаточно большой распространенностью УО, составляющей от 0,2 % до 3 % популяции (Б.Н. Кузьмичев, 2002; О. Шпек, А.А. Чуркин, Н.Н. Творогова, 2003; Л.М. Шипицына, 2005), так и с тенденцией к увеличению в последние десятилетия числа лиц с УО. Особенно возросло количество легких

форм УО, наиболее остро обозначаются проблемы, связанные с трудностями воспитания, трудового обучения, возникает высокий риск дезадаптации контингента умственно отсталых. По распространенности психической патологии детского возраста умственная отсталость оказывается на втором месте (31 %), а в подростковом возрасте выходит на первое место (50,3 %, из них 80 % – легкие формы), что связано как с поздней выявляемостью умственной отсталости, так и со стабильностью патологических изменений при данных нарушениях, благодаря чему происходит их количественное «накопление», приводящее к преобладанию этой патологии в структуре психических заболеваний (А.А. Корсунский, 2001; Е.В. Макушкин, 2006) /1, 2, 5, 7/.

В настоящее время в развитых странах мира одним из главных средств социальной интеграции считается социализация личности, т.е. «развитие личности человека во взаимодействии и под влиянием окружающей среды,

Ответственный за ведение переписки -
Малинина Е.В.

г. Челябинск, ул. Кузнецова д. 2 «а»;
e-mail: malinina.e@rambler.ru

обусловленных конкретными социальными факторами» [4, 6, 8, 9]. Для ребенка с умственной отсталостью наибольшее значение приобретает семья, условия семейного воспитания, которые позволяют либо оптимально развиваться, либо препятствуют как коммуникативным, так и познавательным процессам детей с интеллектуальными затруднениями.

К социализации как предмету исследования обращаются ученые различных областей знаний – философы, социологи, психологи и педагоги. Теории социализации строятся на понимании антропологии как всеобщего учения о людях и о влиянии на них господствующих в определенном обществе в определенное время общественных отношений. Эти теории различаются, во-первых, тем, какое значение в них придается участию самих индивидов в социализации; во-вторых, тем, насколько важным считается труд в социализации индивидов; в-третьих, тем, как определяются отдельные фазы процесса социализации.

Основная цель системы образования для детей с интеллектуальным недоразвитием – максимально возможная социализация. При этом под социализацией подразумевается совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит определенную систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества, осваивая социальные роли и культуральные нормы [3, 4].

В социализации детей с интеллектуальным недоразвитием важную роль играет тип семейного воспитания (детско-родительские отношения), особенно в дошкольном возрасте. Именно родительские отношения входят в противоречия с процессом социализации ребенка данной категории. Рождение такого ребенка меняет у родителей взгляд на мир, отношение к самим себе, своему ребенку, который не такой, как все, к другим людям и к жизни вообще.

Исходя из этого важно исследовать не только детей с интеллектуальным недоразвитием, но и их родителей, нуждающихся в психологической помощи и поддержке, комплексно изучать детско-родительские отношения. При решении этой проблемы социализация детей данной категории пройдет более успешно.

Материалы и методы

Экспериментальное исследование проводилось на базе двух МДОУ «Детский сад компенсирующего вида» г. Снежинска Челябинской области в период с сентября 2008 г. по май 2009 г. В исследовании принимали участие 40 детей (мальчиков – 28, девочек – 12) в возрасте 6-8 лет с нарушением интеллекта, их родители – 40 семей (полные – 68 %, неполные – 32 %).

Объектом исследования являлась коммуникативная и познавательная сферы детей с ЛУО, детско-родительские отношения в семьях, предметом – взаимосвязь развития коммуникативной и познавательной сфер детей с ЛУО с различными типами семейного воспитания. При этом была поставлена гипотеза – развитие коммуникативной и познавательной сфер детей с ЛУО зависят от типа семейного воспитания.

Целью исследования явилось установление особенностей коммуникативной и познавательной сферы детей с легкой степенью умственной отсталости, находящейся в семьях с различными типами воспитания и разработка принципов коррекционной работы в семьях с детьми с легкой степенью умственной отсталости (ЛУО) для осуществления дифференцированного подхода к процессу социализации. Для достижения цели были определены следующие задачи: 1) изучить особенности познавательной и коммуникативной сфер детей с ЛУО, 2) определить тип семейного воспитания и его влияние на развитие детей с ЛУО, 3) разработать принципы коррекционно-воспитательной работы в семьях с детьми с ЛУО с учетом типа семейного воспитания и психического развития.

В исследовании использованы следующие методики: «Карта наблюдений» (Т.Д. Зинкевич-Евстигневна, Л.А. Нисневич, 2000) (модифицированный авторский вариант); «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий, 1996), методика «Измерение родительских установок и реакций» (PARI), адаптированная Т.В. Нещерет, 1996; проективный метод «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (Р. Берн и С. Кауфман, 1994); методы математической обработки: t-критерий Стьюдента, коэффициент корреляции Пирсона и теоретическую основу исследования составляли труды Л.М. Шпицыной, Д.Н. Исаева, Е.А. Стребеловой, И.А. Коробейникова, Е.О. Смирновой, Л.С. Рычковой, В.В. Ткачевой.

Научная новизна определялась изучением влияния особенностей семейного воспитания на развитие и состояние коммуникативных и познавательных процессов у детей с ЛУО, а также выработкой принципов коррекционно-воспитательной работы в семьях с учетом типа воспитания на основе междисциплинарного взаимодействия специалистов различного профиля.

Практическая значимость исследования заключалась в разработке принципов коррекционно-воспитательной работы в семьях, имеющих детей с ЛУО, с учетом типа семейного воспитания и уровня психического развития ребенка, а также в установлении полипрофессиональной психолого-педагогической характеристики ребенка с помощью модифицированного авторского варианта «Карты наблюдений».

Результаты и обсуждение

Диагностическое обследование группы детей с ЛУО по методике «Карта наблюдений» свидетельствует о том, что все дети имеют низкий уровень развития познавательной сферы, в то время как показатели развития коммуникативных навыков находятся как на низком, так и на среднем уровнях, соответственно у 45 % ($n = 18$) и 55 % ($n = 22$) воспитанников. Достоверность различий подтверждена t-критерием Стьюдента при $p \leq 0,05$. По данной характеристике дети были разделены на две группы – первая группа детей с низкой коммуникацией (НК) и вторая группа – дети с достаточной коммуникацией (ДК). Психолого-педагогические профили обследуемых групп детей с НК и ДК построены по средним баллам шкал и представлены на рисунках 1 и 2 соответственно.

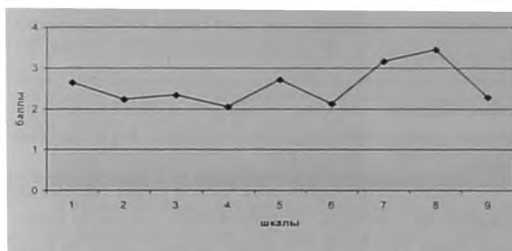


Рис. 1. Психолого-педагогический профиль группы детей НК 6 – 8 лет с ЛУО

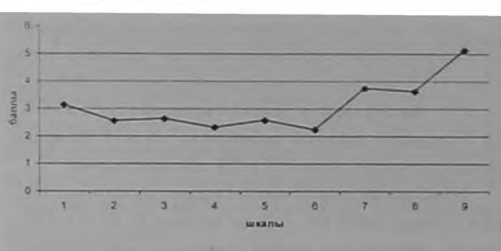


Рис. 2. Психолого-педагогический профиль группы детей ДК 6 – 8 лет с ЛУО

По оси x – номера исследуемых шкал: 1 – сенсорно-перцептивная сфера; 2 – внимание; 3 – память; 4 – мышление; 5 – речь; 6 – представление о себе; 7 – эмоционально-волевая сфера; 8 – социально-бытовая сфера; 9 – коммуникативность. По оси y – оценка развития функции в баллах

Как видно из рисунков 1 и 2 функции внимания, памяти, мышления, речи и представления о себе у детей обеих групп находятся на низком уровне развития, эмоционально-волевая и социально-бытовая сферы – на среднем, а вот сенсорно-перцептивная и коммуникативная различны у детей групп НК и ДК.

Таким образом, развитие познавательной сферы у всей выборки детей находится преимущественно на низком уровне, что можно объяснить наличием соответствующего диагноза у воспитанников, свидетельствующего об органическом поражении ЦНС. В связи с этим состояние когнитивных процессов находится в меньшей зависимости от типа семейного воспитания.

Дальнейший анализ данных экспериментального исследования был направлен на выявление взаимосвязи развития коммуникативной сферы детей с ЛУО двух групп и различных типов семейного воспитания.

С помощью методики АСВ определили, что негармоничного патологизирующего типа воспитания в семьях детей групп НК и ДК нет, но наблюдаются различные нарушения процесса воспитания. В группе детей НК процентный показатель нарушений процесса воспитания много выше, чем в группе детей ДК. Например, по шкалам «Т-» (недостаточность требований-обязанностей) и «З-» (недостаточность требований запретов) в группе детей с НК показатели превышают в 5,5 раз, чем в группе ДК (50 % и 9 %); значения шкалы «С-» (минимальность санкций) – в 3,2 раза (44 % и 14 %); по шкалам «Г+» (гиперпротекция) (18 % и 9 %), «ПДК» (предпочтение детских качеств) (11 % и 4,5 %) и «ПНК» (проекция на ребенка собственных нежелательных качеств) (17 % и 4,5 %) – в 2 раза.

С помощью коэффициента линейной корреляции Пирсона установили положительную корреляционную связь между развитием коммуникативной сферы детей с ЛУО и типом семейного воспитания в обеих группах детей с НК и ДК. Другими словами благоприятная семейная ситуация влияет на успешное развитие коммуникативной сферы детей с ЛУО, а негативная обстановка в семье оказывает отрицательное влияние на развитие и формирование навыков общения.

Далее была использована методика PARI с целью изучения родительских установок на процесс воспитания, а также родительского отношения к разным сторонам семейной жизни, в том числе и межкультурным. Предполагали, что данные критерии имеют непосредственное влияние на коммуникативную сферу детей с ЛУО.

Было получено, что в группе родителей детей НК выявлено большее количество особенностей в воспитании. Проведен детальный анализ по двум шкалам. Процентные показатели по шкале «Отношение к семейной роли» в группе родителей детей НК свидетельствуют о наличии признака «3 – ограничение матери ролью хозяйки» (17 %) и «13 – «мученичество» родителей» (28 %), в то время как в группе родителей детей ДК эти признаки отсутствуют. Показатели по признакам «5 – жертвенность родителей» (22 % и 9 %), «11 – сверхавторитет родителей» (39 % и 27%), «17 – невнимательность мужа к жене» (17 % и 9 %) и «23 – необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка» (33 % и 18 %) в группе НК превышают примерно в два раза показатели группы ДК соответственно, а признак «19 – доминирование матери» – в четыре раза (22 % и 4,5 %). О супружеских конфликтах («7») – 5,5 % и 4,5 % в равной степени свидетельствуют показатели в обеих группах. Таким образом, свидетельствуют о том, что семьи детей группы НК чаще имеют негативные особенности в воспитании, наблюдается «мученичество» и жертвенность родителей, мать ограничена ролью хозяйки и испытывает невнимание мужа, в тоже время занимает доминирующую позицию; в этих семьях отмечается сверхавторитет родителей, но они испытывают необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка.

Анализ шкалы «Отношение родителей к ребенку» показал также большее количество негативных особенностей в воспитании в группе детей НК. Так в группе детей НК отмечается, что родители чересчур оберегают ребенка от трудностей (17 %), боясь причинить ему вред (33 %), в большей степени, чем родители в группе ДК избегают общения с ребенком (17 % и 4,5 %), а часто имеют чересчур равные отношения (56%). Родители группы НК чаще подавляют волю, агрессивность детей (28 %; 22

%) , имеют чрезмерное вмешательство в мир ребенка (28 %). Такие приемы воспитания как «8 – строгость родителей» (11 % и 9 %), «9 – раздражительность» (28 % и 22 %), «10 – зависимость ребенка от матери» (22 % и 18 %), «22 – ускорение развития ребенка» (17 % и 14 %) присуще обеим группам детей НК и ДК соответственно.

Итак, проведенный анализ родительского воспитания в группах детей НК и ДК по методикам АСВ и PARI, а также применение метода статистической обработки данных – коэффициента корреляции Пирсона, частично подтвердили гипотезу о влиянии типа семейного воспитания на развитие коммуникативной сферы детей с ЛУО. В качестве еще одного подтверждения гипотезы качественно анализировали результаты диагностики по методике кинетический рисунок семьи (КРС).

Результаты показали преобладающую конфликтность и тревожность в семейных отношениях. У 47,5 % (n = 19) обследуемых детей выявляется конфликтность и эмоционально неоднозначно окрашенные отношения с членами их семей. Причем из этого количества детей большая часть 37,5 % (n = 15) относится к группе детей НК. Так, 32,5 % (n = 13) всех испытуемых воспитанников в своих рисунках показали наличие тревожности в семейных межличностных отношениях. В частности 25 % (n = 10) детей из этого числа принадлежат к группе НК и только 7,5 % (n = 3) детей из группы ДК.

Исследование рисунков детей с ЛУО двух групп НК и ДК по методике КРС показало преобладающую конфликтность и тревожность в семейных отношениях. При анализе рисунков и по результатам беседы у 47,5 % (n = 19) обследуемых детей выявляется конфликтность, тревожность и эмоционально неоднозначно окрашенные отношения с членами их семей. Причем из этого количества детей большая часть 37,5 % (n = 15) относится к группе детей с недостаточным уровнем развития коммуникативной сферы (группа НК). Эти дети во многих случаях использовали штриховку при изображении «нелюбимых» членов семей, часто стирали и перерисовывали их, забывали нарисовать какую-нибудь часть тела или начинали изображать этого члена семьи в последнюю очередь, причем как можно дальше от себя. Часто дети «отгораживались» в своих рисунках от членов семьи, с которыми находятся в конфликте, мебелью, вещами или рисовали их в другом помещении. В таких ситуациях явно выступают отношения отдаленности, отчужденности детей от родителей.

Анализ рисунков детей и беседы с ними позволил судить об осознании ребенком и оценивании своего одиночества в семье, об умении улавливать симпатии и антипатии к себе со стороны членов семьи, оценивать психологический климат в семье. Так, 32,5 % (n = 13) всех испытуемых воспитанников в своих рисунках показали наличие тревожности в семейных межличностных отношениях. В частности 25 % (n = 10) детей из этого числа принадлежит к группе НК и только 7,5 % (n = 3) детей из группы ДК.

В рисунках дети могут выразить то, что им трудно бывает высказаться словами, то есть язык рисунка бо-

лее открыто и искренне передает смысл изображенного, чем вербальный язык. Изображение на рисунке себя непропорционально маленького, неподвижного или отсутствие «Образа – я» свидетельствует о переживании ребенком чувства неполноценности в семье, его депрессивности.

Общая деятельность всех членов семьи обычно характеризует хорошую, благоприятную семейную ситуацию. Лишь 12,5 % (n = 5) исследуемых детей из группы ДК в своих рисунках отображали такой характер взаимоотношений в семье. Большинство воспитанников в общей деятельности соединяют лишь несколько членов семьи или вообще их автономизируют. По данным анализа рисунков, враждебность в семейных взаимоотношениях ни один ребенок не отмечает.

Анализ исследования рисунков детей группы НК свидетельствует о том, что в большинстве семей (83,3 %) характер взаимоотношений вызывает у детей тревожность и конфликтность с членами семьи. Родители не способны справиться с проблемами психического и личностного развития детей. Они настойчиво стремятся «создать» идеальный образ ребенка, проявляя при этом излишнюю требовательность и нетерпимость, завышенный уровень притязаний в отношении возможностей детей. В семьях отмечается родительская, и, что особенно страшно, материнская грубость, командный, агрессивный стиль взаимоотношений с собственными детьми.

Так же необходимо отметить своеобразие рисунков детей с ЛУО из неполных семей (32 %). Многие дети из неполных семей стремились заполнять поле рисунка, тем самым, заполняя вакуум в своем семейном окружении. Дополнительные элементы присутствовали почти всегда, при этом они носили отвлеченный характер. Происходит разделение внутреннего мира семьи и внешнего, «другого» мира. Проявляющаяся тенденция к дистантности, изоляции может также служить основой формирования проблем взаимоотношений во взрослом мире.

Таким образом, причины нарушений в когнитивном развитии и сфере общения обследуемых детей во многом определены семейным фактором. Эти положения должны учитываться как в диагностической, так и в коррекционной работе с ребенком и его семьей.

Приведенные факты определяют актуальность разработки системы психологической помощи семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии как особого и перспективного направления в науке и практике.

В качестве целей психологической помощи семьям, воспитывающим детей с отклонениями в развитии, могут быть:

- 1) обеспечение адекватных микросоциальных условий развития ребенка с психофизическими недостатками в семье;
- 2) оптимизацию самосознания родителей;
- 3) формирование позитивного отношения близких лиц к ребенку с отклонениями в развитии.

Все содержание психологической работы с такими семьями может быть представлено в трех направлениях: психологическом изучении проблем, возникающих у раз-

ных членов семьи в связи с воспитанием в пей ребенка с нарушениями развития: психологическом консультировании семей; психолого-педагогической и психокоррекционной работе с детьми и их родителями.

Основополагающими принципами коррекционной работы с детьми и их родителями могут быть следующие:

- Принцип единства диагностики и коррекции развития. Коррекционно-педагогический процесс требует постоянного контроля за динамикой развития ребенка и эффективностью выполнения коррекционных программ. Преодоление выявленного нарушения зависит от правильности и точности его установления.

- Принцип гуманистической направленности психологической помощи. Этот принцип основан на признании самоценности личности ребенка с отклонениями в развитии и создании условий для его гармоничного развития.

- Принцип интегративного использования психолого-педагогических и психотерапевтических методов и приемов. Комплексный системный подход в применении разнообразных средств, методов и приемов психокоррекционного воздействия позволяет учитывать особенности различных нарушений развития и успешно осуществлять их коррекцию.

- Принцип гармонизации внутрисемейной атмосферы. Этот принцип ориентирует психокоррекционную работу на разрешение личностных и межличностных конфликтов между членами семьи.

- Принцип оказания личностно-ориентированной помощи. С использованием этого принципа осуществляется психологическая коррекция личностных девиаций у ребенка с отклонениями в развитии, членов его семьи и лиц, осуществляющих с ним непосредственное взаимодействие.

- Принцип формирования положительного отношения к ребенку с отклонениями в развитии. Этот принцип предполагает формирование положительных ценностных ориентаций и установок у родителей ребенка, принятие его нарушений членами семьи и лицами социального окружения.

- Принцип оптимизации воспитательных приемов, используемых родителями во взаимоотношениях с ребенком с отклонениями в развитии. С помощью реализации этого принципа повышается педагогическая грамотность, психологическая компетентность и общая культура родителей. Повышение культурного уровня родителей – фактор, обеспечивающий укрепление адаптационных механизмов семьи.

- Принцип единства воспитательного воздействия семьи, образовательных учреждений и специалистов психолого-педагогической службы. Успех коррекционной работы с ребенком возможен только при условии тесного взаимодействия между семьей, специальным (коррекционным) образовательным учреждением и специалистами службы психологической помощи семье.

Выводы

Оказание психологической помощи семьям позволяет оптимизировать проблемы личностного и межличностного характера, возникающие вследствие рождения в семье ребенка с отклонениями в развитии. Главной целью в этой работе является изменение самосознания родителя, а именно: формирование у него позитивного восприятия личности ребенка с нарушениями развития. Такая позиция позволит родителю обрести новый жизненный смысл, гармонизирует взаимоотношения с ребенком, повысит собственную самооценку, оптимизирует самосознание. Это, в свою очередь, нацелит родителей на использование гармоничных моделей воспитания, а в перспективе обеспечит оптимальную социальную адаптацию ребенка. Гармоничная внутрисемейная атмосфера, учитывающая психофизические особенности и личностные потребности ребенка, оптимизирует его развитие, способствует адекватному определению и реализации путей социальной адаптации.

Комплексная система мер по оказанию психологической помощи семьям, воспитывающим детей с отклонениями в развитии, способствует также гуманизации отношения социума к таким лицам. ■

Литература:

1. Исаев, Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков. Руководство / Д.Н. Исаев. – СПб: Речь, 2007. – 391 с.
2. Клиническое руководство: модели диагностики и лечения психологических и поведенческих расстройств / под ред. проф. В.Н. Краснова, И.Я. Гуровича. – М.: МНИИ психиатрии РФ, 1999. – 224с.
3. Малер, А.Р. Социальное воспитание и обучение детей-инвалидов с умственной отсталостью / А.Р. Малер // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – №1. – С. 38 – 40
4. Рычкова, Л.С. Социальная дезадаптация детей с умственной отсталостью / Теоретическая, экспериментальная и прикладная психологи : Сборник научных трудов / под ред. Н.А. Батурина // Л.С. Рычкова. – Ч.: Изд-во ЮУрГУ, 1998. – Том 1.
5. Рычкова, Л.С. Специальная психологи : учебное пособие / Л.С. Рычкова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – 173 с.
6. Чепурных, Е.Е. Состояние и перспективы психолого-педагогической и социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе образования / Е.Е. Чепурных // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2002. – №5. – С. 3 – 8
7. Шипицына, Л.М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта / Л.М. Шипицына. – СПб.: Дидактика Плюс, 2002. – 496 с.
8. Brim O. and Wheeler S. Socialisation alter Childhood. – N.Y., 1966. – 341 p.
9. Richardson S.A., Koller H., Katz M. Relationships of upbringing to later behavior disorders in children and adolescents // Amer. J. Psychiat., 1985, Vol.90, №1. – P. 1-8