

**Осипенко О.В., Вахлова И.В., Сафронова Л.Е.,  
Журавлева Н.С., Зайкова И.О., Федотова Г.В.**

**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАФЕДРЫ ГОСПИТАЛЬНОЙ ПЕДИАТРИИ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ЛЕТНЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ  
ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ V КУРСА ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА  
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ)**

*Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация*

**Аннотация**

В рамках совершенствования контроля качества образования необходимо регулярно оценивать знания и навыки, полученные студентами в процессе обучения, в том числе и на производственных практиках, так как они являются частью конечных продуктов деятельности вуза. Высокая оценка качеству обучения на производственных практиках может быть дана только при высоком качестве образовательного процесса, оптимальном содержании дисциплины и при грамотном взаимодействии с лечебно-профилактическими учреждениями города.

**Ключевые слова:** анкетирование, производственная практика.

С целью оптимального управления знаниями и навыками студентов 5 курса педиатрического факультета было проведено анкетирование по оценке качества обучения на летней производственной практике «Помощник врача скорой и неотложной медицинской помощи».

Цель – получить объективную информацию об отношении студентов к организации проведения производственной практики на 5 курсе для улучшения ее качества и совершенствования работы на клинических базах.

В процессе анкетирования были поставлены следующие ключевые вопросы: выявить мнение студентов о качестве образовательного процесса на производственной практике, проанализировать замечания к учебному процессу и изучить предложения студентов по усовершенствованию работы кафедры во время проведения летней практики «Помощник врача скорой и неотложной медицинской помощи».

В анкетировании участвовало 67 студентов 5 курса педиатрического факультета. Студенты ежегодно проходят летнюю производственную практику на базе городских и областных лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ). В г. Екатеринбурге это детские поликлиники от ДГБ №5, ДГБ №11, ДГБ №13 и подстанции службы скорой медицинской помощи (СМП), в составе которых есть педиатрические бригады.

**Результаты и обсуждения.** Во-первых, было оценено качество обучения на практике по пятибалльной шкале: на «отлично» качество обучения оценили 46,3% (n=31) студентов, на «хорошо» – 41,8% (n=28), на «удовлетворительно» – 7,5% (n=5), не удовлетворены обучением 4,4% (n=3) студентов.

На следующем этапе студентов просили провести самооценку обучения на производственной практике. Высокая самооценка – «отлично» – была отмечена в 10,4% (n=7) анкет; оценка «хорошо» – у 67,2% (n=45) студентов, на «удовлетворительно» себя оценили 14,9% (n=10) респондентов, не проведена самооценка у 5 человек, что составило 7,4%.

Оценка клинической базы, на которой студенты проходили практику, показала, что большинству опрошенных понравилась работа на базе СМП – 41,8% (n=28); примерно в 1,5 раза меньше респондентов – 28,4% (n=19) – отметили, что им понравилась работа на базе детских городских поликлиник; 19,4% (n=13) студентов отметили обе базы как наиболее понравившиеся, и 10,5% (n=7) студентов не указали понравившуюся базу.

Отметим, что наибольшее количество положительных отзывов было на работу СМП, подстанции №1 – 29,7% (n=37) анкет. Положительные качества понравившихся баз: доброжелательность коллектива, отзывчивость, желание помочь в работе и объяснить новый материал.

В качестве причин неудовлетворенности учебными площадками были названы удаленность от места проживания, равнодушие и неприветливость персонала, обслуживание на вызовах социально-неблагополучных групп населения, низкая вызовная нагрузка, отсутствие специфической работы на месте, плохие условия труда.

На следующем этапе анкетирования мы попытались выяснить отношение студентов к прохождению летней производственной практики на двух клинических базах (СМП и детская поликлиника). Большинство респондентов – 80,6% (n=54) – оценили данную систему обучения как оптимальную. По их мнению, это дает возможность за короткий период времени узнать больше о различных формах работы в практическом здравоохранении, позволяет увидеть и разобрать большое количество клинических случаев, приобрести новые навыки в общении с пациентами и их родителями, научиться работать с новым персоналом.

Около 9% (n=6) студентов негативно оценили опыт работы на различных клинических базах, так как, по их мнению, приходится подстраиваться за короткий период времени под новый персонал ЛПУ, сложно усваивать меняющийся учебный материал.

Остальные 10,4% (n=7) студентов не ответили на этот вопрос.

Далее были включены вопросы по видам и частоте использования источников информации в ходе учебного процесса. В 91,1% (n=61) случаях в качестве источника информации был указан интернет. Наряду с интернетом часть студентов обращались к монографиям – 8,9% (n=6). Указание на использование дополнительных источников информации совместно с интернет-ресурсами и монографиями, такими как учебники, методические пособия, статьи в журналах, было отмечено в 14,9% (n=10) анкет; в 53,7% (n=36) в качестве источника информации в различных комбинациях указаны статьи, учебники, методические пособия, интернет-ресурсы. Особо отметим, что пользование лекциями во время обучения на практике указали лишь 2,9% (n=2) человек.

Важным было проанализировать отношение студентов к организации учебного процесса на кафедре. У большинства опрошенных – 49,3% (n=33) – были замечания по работе кафедры на производственной практике; не внесли предложений – 40,3% (n=27) человек, и 10,4% (n=7) студентов устраивает летняя производственная практика.

Анализ замечаний показал следующее: 11,9% (n=8) студентов не хватало для работы новых методических пособий, презентаций, видеофильмов, рецептурных справочников по профильным циклам; часть студентов – 16,4% (n=11) – высказали замечания по малой доле практических занятий, т.е. занятий на местах прохождения практики. Небольшая доля анкетированных указали на неудовлетворенность балльно-рейтинговой системой оценивания достижений студентов на практике – 4,4% (n=3) и графиком учебы в течение года (сокращенное количество календарных выходных) – 3% (n=2). В 11,9% (n=8) анкетах была указана неудовлетворенность организацией учебно-производственного процесса, которая подразумевала нерациональную организацию проведения итоговых и промежуточных зачетов, нецелесообразное распределение по клиническим базам, большой объем контрольных тестов, излишние пункты в ведении дневников практики.

Основные предложения по улучшению производственной практики: оптимизация проведения зачетных занятий, индивидуализация рабочей нагрузки и определения клинической базы для прохождения практики, увеличение времени для самостоятельной работы – их указали 11,9% (n=8) студентов. Пожелания увеличить разбор клинических случаев и схем лечения внесли 5,9% (n=4) человек.

Было интересным узнать о новых знаниях и навыках, которые студенты, по их мнению, получили в ходе производственной практики. Так, приобретение нового профессионального опыта отметили 13,4% (n=9) респондентов, опыта в общении с родителями и пациентами – 26,9% (n=18) студентов; опыта самостоятельной работы при проведении патронажей к новорожденным и обслуживании вызовов к остро заболевшим детям – 32,8% (n=22) анкетированных; узнали структуру ЛПУ города 14,9% (n=10) респондентов, и такое же количество студентов приобрели новые

знания по схемам назначения лекарственных препаратов. Приобретение новых знаний по работе с медицинской документацией было отмечено в 23,9% (n=16) анкетах. Новые знания по тактике ведения пациентов на догоспитальном этапе приобрели 22,4% (n=15) студентов. Затруднились с ответом на данный вопрос 22,4% (n=15) опрошенных.

Т.о., по результатам анкетирования сделаны следующие выводы:

1. Подавляющее большинство студентов удовлетворены условиями прохождения летней производственной практики – 88,1% (n=59) человек. Основная масса респондентов оценила качество обучения на кафедре госпитальной педиатрии достаточно высоко, что отразилось и на оценке системы обучения со сменой клинических площадок – удовлетворенность в 80,6% (n=54) случаях.

2. Результаты анкетирования выявили ключевые моменты в организации производственной практики, решение которых поможет оптимизации методического обеспечения учебного процесса. Необходимо усиливать сотрудничество с ЛПУ города и области и проводить работу по улучшению взаимодействия студентов с работодателем в целях полноценного воспитания профессионального отношения к будущей специальности.

3. Частое указание студентами на нерациональную организацию учебного процесса в ходе практики позволит пересмотреть и оптимизировать проведение занятий, зачетов и итогового контроля для улучшения качества образовательного процесса на летней производственной практике.

**Федотова Л.В., Андреев А.Н., Милащенко А.И.**

## **АНАЛИЗ АНКЕТ ИНТЕРНОВ КАФЕДРЫ ГОСПИТАЛЬНОЙ ТЕРАПИИ В РАМКАХ ОЦЕНИВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация*

### **Аннотация**

В данной статье проанализирован уровень удовлетворенности интернов обучением на кафедре госпитальной терапии Уральского государственного медицинского университета, а также дана оценка работы интернов врачами клинических баз кафедры – МБУ ЦГКБ №6, МБУ ЦГКБ №24 и МАУЗ ЦГБ №3 г. Екатеринбурга.

**Ключевые слова:** интерны, анкетирование, анализ.

Целью послевузовского профессионального образования врача-интерна по специальности «терапия» является выпуск квалифицированного врача, способного самостоятельно осуществлять профессиональную деятельность. Для этого, кроме практической работы интерна, осуществляемой в специализированных отделениях стационаров и поликлиниках, являющихся клиническими базами кафедры, предусмотрена и теоретическая подготовка, включающая лекции и семинары.

На лекциях преподается современный материал в рамках обновления знаний по дисциплинам, изучаемым ранее, обобщаются основные понятия. Семинарские занятия направлены на углубление и закрепление этих знаний, кроме того, осуществляются клинические разборы в отделениях по теме семинарского занятия.