

*Гурвич В.Б.<sup>1</sup>, Кузьмин С.В.<sup>2</sup>, Диконская О.В.<sup>2</sup>, Романов С.В.<sup>3</sup>, Канавина Н.В.<sup>2</sup>*

## **Методические подходы к обоснованию организационно-штатной структуры управления Роспотребнадзора по субъекту Российской Федерации и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в субъекте Российской Федерации» (опыт Свердловской области)**

1 - ФБУН «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий» Роспотребнадзора, г. Екатеринбург, 2 - Управление Роспотребнадзора по Свердловской области, г. Екатеринбург, 3 - ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области», г. Екатеринбург

*Gurvich V.B., Kuzmin S.V., Dikonskaya O.V., Romanov S.V., Kanavina N.V.*

## **Methodical approaches to substantiating organizational and staff structure of management of regional Rospotrebnadzor agencies and federal budgetary health institution "Center for Hygiene and Epidemiology" (experience of the Sverdlovsk region)**

### **Резюме**

Изменения, произошедшие в последние годы в действующем законодательстве, определяют технологию работы и принципы финансирования службы. Сокращение штатной численности, проводимое в рамках административной реформы, увеличивающаяся нагрузка на должностных лиц и специалистов, сделали необходимым в целях повышения эффективности управления санитарно-эпидемиологической обстановкой и ситуацией на потребительском рынке проведение оптимизации деятельности, перераспределение штатной численности между структурными подразделениями, корректировку структур Управления Роспотребнадзора по Свердловской области» и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области».

**Ключевые слова:** деятельность Роспотребнадзора, оптимизация организационно-штатной структуры

### **Summary**

The recent changes in the legislation have enforced changes in the technology of work and principles of funding for the surveillance service. Staff reduction performed within the administrative reforming, and the growing workload on the officials and specialists of the service have made it necessary to optimize the activities, reallocate staff between structural subdivisions, and correct structures of the Rospotrebnadzor agencies and the "Center for Hygiene and Epidemiology" in the Sverdlovsk Region in order to increase the efficiency of managing the sanitary and epidemiologic situation and the situation in the consumer market.

**Keywords:** Rospotrebnadzor activities, optimization of organizational and staff structure

В последние годы принят ряд законодательных и нормативно-правовых документов, определивших изменения технологию работы и принципы финансирования службы, связанные с изменившейся организацией контрольно-надзорной деятельности, организацией выдачи санэпидзаклучений и проведения санэпидэкспертиз, изменившейся градостроительной политикой, разработкой и вступлением в силу технических регламентов, внедрением в деятельности службы принципов бюджетирования,

ориентированного на конечный результат. В сложившихся условиях, сокращение штатной численности, проводимое в рамках административной реформы, увеличивающаяся нагрузка на должностных лиц и специалистов службы, усиление контроля над соблюдением процедур проверок сделали необходимым проведение оптимизации деятельности Управления и Центра, перераспределение штатной численности между структурными подразделениями, корректировку структур Управления и Центра.

Для этой цели были применены принятые в практической деятельности, утвержденные Роспотребнадзором, нормативные, структурные и экспертные методы, а также предложены региональные подходы, применяемые в практической деятельности службы Свердловской области. В основу определения необходимых трудозатрат Управления положена надзорная деятельность, а Центра – объем государственного задания для обеспечения деятельности Управления. При определении структуры трудозатрат на основные виды деятельности учитывались данные за 3 года.

В структуре трудозатрат Управления установлена усредненная структура трудозатрат одного специалиста Управления на проведение проверок, которая составила 33%; на сбор и анализ информации о состоянии здоровья населения, среды обитания - 29%; на организационно-методическую работу – 29%; на выдачу санитарно-эпидемиологических заключений – 9%. Установлена средняя продолжительность одной проверки одного объекта, которая составила 24 часа. В настоящее время на учете в Управлении зарегистрировано около 36000 хозяйствующих субъектов, которые имеют около 68000 объектов, для проведения проверок всех объектов хотя бы 1 раз в 3 года, необходимо 914 специалистов, что в 1,6 раза превышает фактическое. В соответствии с принятой методологией управления риском по приоритетным объектам, надзор организован за 14056 приоритетными объектами надзора. Определено число штатных должностей основного персонала для выполнения контрольно-надзорных функций (все штаты – 567). В общей структуре специалистов Управления, по ретроспективным данным, 30% выделено на обеспечивающий персонал, таким образом, непосредственно на проведение проверок, необходимо 398 должностных лиц, которые могут в течение года провести проверки в отношении 9577 объектов, что составляет 68% от всех приоритетных объектов. Таким образом, в настоящее время при штатной численности 567 ставок возможно обеспечить надзор за приоритетными объектами на достаточном уровне для поддержания контроля за санитарно-эпидемиологической обстановкой и ситуацией на потребительском рынке.

Но, необходимо рационально распределить утвержденную штатную численность для обслуживания муниципальных образований в зависимости от проблем в санитарно-эпидемиологической обстановке, на потребительском рынке, численности обслуживаемого населения на территориях муниципальных образований. Для этого рассчитано количество трудозатрат Управления на 1 жителя области в год. В зависимости от интенсивности проблемы в санитарно-эпидемиологической обстановке и на потребительском рынке на территории (по значению индикативного показателя) проведено ранжирование территорий муниципальных образований по индексам интенсивности проблем: 0 – фоновый уровень, 0,5 – средний уровень проблемы над фоновым, 1 – высокий уровень проблемы по сравнению с фоном. Для ранжирования за основу взяты индикативные показатели Ведомственных целевых программ (ВЦП) по всем задачам, направле-

ным на улучшение санитарно-обстановки и ситуации на потребительском рынке.

Определен базовый уровень трудозатрат Управления для каждого жителя муниципального образования, который составил 50% трудозатрат Управления на 1 жителя. Дополнительный объем трудозатрат, направленный на усиление штатов в зависимости от проблем в санитарно-обстановке и в сфере защиты прав потребителей на территории каждого муниципального образования сложился от перераспределения оставшихся 50% трудозатрат Управления на 1 жителя по результатам проведенного ранжирования проблем (от 0, 0,5, 1,0) в санитарно-обстановке и ситуации на потребительском рынке на территориях муниципальных образований по всем задачам ВЦП.

Из суммы базового уровня трудозатрат по территориям и дополнительного уровня трудозатрат в зависимости от проблем на территориях сформировались трудозатраты в зависимости от интенсивности проблем и численности обслуживаемого населения на территориях муниципальных образований. Трудозатраты по территориям переведены в штатную численность основного персонала территориального отдела.

Управлением на основании данных ретроспективного анализа было сформировано задание Центру по 9 государственным услугам. Определены трудозатраты на каждую услугу. В соответствии с трудозатратами был рассчитан годовой фонд рабочего времени основного персонала на выполнение Государственного задания – 1931457 часов на 1152,25 ставок основного персонала и годовой фонд рабочего времени вспомогательного персонала – 941063 часов на 537,75 ставок вспомогательного персонала. Итого, для выполнения государственного задания необходимо 1690 специалистов Центра. По филиалам трудозатраты сформировались от трудозатрат на объемы выполнения Государственного задания, которое сформировано каждым территориальным отделом в зависимости от проблем на территории и численности обслуживаемого населения.

В результате перераспределения штатов в Управлении и в Центре:

- в каждом территориальном отделе и филиале обеспечено наличие хотя бы одной штатной единицы по каждому из основных направлений деятельности: гигиена труда, гигиена питания, гигиена детей и подростков, коммунальная гигиена, радиационная гигиена, эпидемиология, защита прав потребителей, социально-гигиенический мониторинг, организация надзора;

- в штатных расписаниях увеличилась доля штатных единиц для специалистов с высшим образованием.

По результатам анализа новой штатной структуры и укомплектованности штатов физическими лицами с высшим образованием установлено, что в целом по Управлению и Центру не хватает 201 специалиста с высшим образованием, в настоящее время ставки заняты специалистами со средним образованием. Основная задача – укомплектовать выделенные ставки специалистами, используя все виды целевой контрактной подготовки в высших медицинских учебных заведениях.

Для выбора оптимального количества территориальных отделов Управления и филиалов Центра и оптимального объединения существующих структур для обслуживания населения муниципальных образований в основу были положены следующие подходы:

- экспертные оценки возможности выполнения функций службы с учетом конкретной санэпидобстановки и ситуации на потребительском рынке при предполагаемой структуре и численности работающих в Управлении и Центре;

- нормативный метод расчета трудозатрат и необходимых штатов для управления санитарно – эпидемиологической обстановкой и ситуацией на потребительском рынке с помощью мероприятий по проверке приоритетных объектов Управлением и выполнению Государственного задания Центром;

- количество специалистов, работающих в службе в настоящее время, их квалификация, возможности лабораторного звена, наличие необходимых материальных и финансовых условий, транспортных связей.

Всего было проанализировано и предложено 11 вариантов организационной структуры с сохранением основополагающего принципа обеспечения деятельности одного территориального отдела одним филиалом.

Для выбора оптимального варианта структуры были использованы методы многокритериальной оценки по методу «Борда».

Использованы два критерия оценки оптимизации структуры Управления Роспотребнадзора по Свердловской области:

первый - максимум объема выполнения функций с учетом существующих приоритетных проблем обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территориях муниципальных образований;

второй – минимум трудозатрат на выполнение функций (т.е. количество штатов) Управлением и Центром.

Ранжирование вариантов оптимизации структуры Управления по многокритериальной оценке («по Борда») проведено по сумме набранных мест (наилучший вариант – минимальная сумма мест):

- отдельно для территориальных отделов Управления;

- отдельно для филиалов Центра по специалистам – экспертам;

- отдельно для филиалов Центра по лабораториям;

- суммарно по территориальным отделам Управления и филиалам Центра по специалистам – экспертам и лабораториям.

По результатам проведенных экспертных оценок выбран оптимальный вариант структуры, в соответствии с которым предлагается в Управлении 16 территориальных отделов, в Центре 16 филиалов.

Произойдет слияние нескольких территориальных отделов Управления и филиалов Центра, в результате их количество сократится с 29 до 16.

Считаем, что вышеназложенные методические подходы могут быть применены Управлениями Роспотребнадзора по субъектам РФ и Центрами гигиены и эпидемиологии в субъектах РФ для оптимизации структуры и штатной численности для повышения эффективности управления санитарно-эпидемиологической обстановкой и ситуацией на потребительском рынке при условии, что в основу будут положена информация о санэпидобстановке и ситуации на потребительском рынке высокой степени достоверности. ■

*Гурвич В.Б., д.м.н., директор ФБУН ЕМНЦ ПОЗРПП Роспотребнадзора, г. Екатеринбург; Кузьмин С.В., д.м.н., профессор, руководитель Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, г. Екатеринбург; Диконская О.В., заместитель руководителя Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, г. Екатеринбург; Романов С.В., главный врач ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области», г. Екатеринбург; Канавина Н.В., начальник отдела организации надзора Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, г. Екатеринбург; Автор, ответственный за переписку – Диконская Ольга Викторовна, 620078, г. Екатеринбург, пер. Отдельный, д. 3, тел.: 8 (343) 374-13-79, E-mail: Dikonskaya\_OV@66.rosпотребнадзор.ru*

## Литература:

1. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с изм.): ФЗ№ 294 от 26.12.2008 г.
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: ФЗ№ 83 от 08.05.2010.
3. Примерные нормативы деятельности органов и организаций Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в условиях бюджетирования, ориентированного на результат: Методические рекомендации утв. пр. Роспотребнадзора № 368 от 10 октября 2008 г.
4. О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Методические рекомендации утв. пр. № 461 Роспотребнадзора от 13 декабря 2010 г.