Сабитов А. У., Фомин В. В., Шарова А. А.

Иммунопатогенез ветряной оспы (обзор литературы)

ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России, кафедра детских инфекционных болезней и клинической иммунологии, г. Екагеринбург

Sabitov A. U., Fomin V. V., Sharova A. A.

Immunopathogenesis of varicella (review)

Резюме

В обзоре представлены данные отечественных и зарубежных исследователей, касающиеся иммунной перестройки макроорганизма при инфицировании вирусом ветряной оспы, а также раскрыты механизмы, позволяющие вирусу «избегать» надзора со стороны иммунной системы.

Ключевые слова: ветряная оспа, иммунитет, иммуномодуляция, цитокины

Summary

This review presents the data of the russian and foreign researchers, concerning the immune reconstruction in varicella, as well as varicella-zoster virus immune evasion strategies.

Key words: varicella, immunity, immunomodulation, cytokines

Введение

Ветряная осна пироко распространенное острое инфекционное заболе-вание, преимущественно детского возраста, характеризующееся симптомами интоксикании, лихорадкой, везикулезной сынью.

Отсутствие универсальной массовой вакцинопрофилактики данной инфекции в России вкупе с ее эпидемиологическими особенностями (высокая контагнозность вируса, его способность распространяться на большие расстояния, воздушно-капельный путь передачи) приводят к тому, что в нашей стране показатели заболеваемости ветряной основ остаются стабильно высокими и достигают 600-800 тыс, случаев ежегодно [1]. Ряд регионов России, в число которых входит УрФО, характеризуется повышенным уровнем заболеваемости [2]. Даже у исходно сторовых летей встряная осна передко вызывает различные осложнения, включающие вторичные бактериальные инфекции кожи и иневмонии, чревата развитием тяжелой рормы, поражением первной системы и может приводить к детальному исходу [3, 4, 5, 6]. Риск осложиенного теченія и тяжелых форм болевій резко возрастает у детей с Г-клеточным иммунодефицитом, у детей первых месятев жизни, особенно если они не получили материнского іммунитета, у тетей старшего школьного возраста, подбостков [7,8]. В последние годы отмечается увеличение толи заболевших среди взрослых [2], а в этой возрастной зогорте ветряная осна традинионно протекает тяжелее и ваще сопровождается развитием осложнении. Все вышетеречисленное обусловливает актуальность проблемы ветряной осны для Свердтовской области, в частности, и для Российской Фелерации в целом

Развитие медицинской науки способствует совершенствованию методов исследования и изучению взаимодействия инфекционного агента и иммунной системы макроорганизма.

Цель данного обзора – представить современные данные оте-чественных и зарубежных авторов по вопросам иммунопатогене за ветряной осны.

Возбудителем ветряной осны является Varicella zoster virus (VZV) представитель семейства Herpes Viridae, подсемейства Alphaherpesvirinae. VZV принадлежит этиологическая роль в развитии двух различных позологических форм – ветряной осны (varicella) и опоясывающего герпеса (herpes zoster).

VZV патогенен только для человека. Являясь представителем семейства герпесвирусов, он обладает тканевым тропизмом, способностью к персистен-ции и латенции в организме инфицированного человека. Персистенция иред-ставляет собой способность вирусов непрерывно или циклично реплицироваться в инфицированных клетках гропных тканей, что создает постоянную угрозу развития инфекционного процесса. Латенция герпесвирусов – это пожизненное сохранение вирусов в морфологически и иммунохимически видоизмененной форме в первных клетках регионарных (по отношению к месту впедрения вируса) ганглиев чувствительных нервов [9].

Ветряная осна является системной клинической манифестацией первич-ного инфицирования VZV. После первичного инфицирования VZV в датентном состоянии пожизненно сохраняется в нейронах дореальных ганглиев, ганглиев черенных нервов и автономных танглиев, расположенных вдоль позвоночного столба. Под влиянием различных экзо- и эндогенных провоцирующих факторов вирус реактивируется, что клинически проявляется локализованным заболеванием - опоясывающим герпесом (болезненными высыпаниями папулезновезикулезного характера с вовлечением смежных дерматомов, соответствующих пораженным ганглиям) [10, 11].

Вирионы VZV представляют собой сферу днаметром 150-200 нм и состоят из четырех структурных одементов: нуклеоида; капсида; тегумента и наружной мембраны. Внешняя оболочка вируса (суперкапсид) пронизана гликопротеиновыми шипами. Обнаружено 13 гликопротеидов, но только 7 из них распознаются иммунной системой и стимулируют выработку вируснейтрализующих антител [12]. Гликопротеины обозначаются как gB, gC, gE, gH, gl, gL, gM и обнаруживаются как на вирусной мембране, так и на поверхности клеток хозяина. gE способен связываться с Fc фрагментом Ig G. gB является мишенью для вируснейтрализующих антител; связываясь с миелин-ассоциированным протеином нервной ткани, способствует проникновению вируса в клетку [13]. gH выполняет функцию фузогена, облегчая слияние инфицированных клеток [14], gI важен для репликации вируса в клетках кожи и Т-лимфоцитах. Взаимодействие gE/ gl необходимо для инфицирования нейроцитов [15]. gM. как и gH, способствует межклеточному распространению вируса [16]. Под суперкапсидом распо-ложен волокнистый тегумент, содержащий белки, необходимые для начала воспроизводства новых вирусов.

Нуклеоид (геном) вируса – это центрально расположенная двуспиральная ДНК. Геном VZV имеет схожую с ВПГ организацию, является самым маленьким среди всех герпесвирусов человека и содержит по меньшей мере 70 уникальных открытых рамок считывания (ORFs) [17]. Гены можно разделить на три класса: α, β и γ. Синтез вирусной ДНК начинается с экспрессии α-генов (IE немедленно-ранние) – участвуют в установлении персистенции вируса в клетке и реактивации герпесвирусной инфекции. Затем экспрессируются β-гены (Е - ранние) – матрица для построения ДНК новых вирусов, выключатель функции ядра клетки-хозяина и генов группы α. Завершают экспрессию у-гены (L – поздние), кодирующие структурные протеины [18].

Возбудитель ветряной оспы убиквитарен и обладает высокой контагиозностью. При домашних контактах заболевает 60-100% восприимчивых людей [10].

Источником инфекции является больной ветряной оспой или опоясы-вающим герпесом. Основной путь передачи инфекции — воздушно-капельный. Существует также трансплацентарный путь передачи инфекции.

Слизистая верхних дыхательных путей и конъюнктива являются местом внедрения вируса. Далее вирус инфицирует Т-лимфоциты лимфоглоточного кольца Пирогова-Вальдейера, преимущественно активированные CD4+-клетки намяти [19]. Для передачи вируса от клетки к клетке важную роль играет разрушающий инсулин энзим, который является рецептором для VZV и связывается с gE на поверхности вириона. благодаря

чему образуются синцитии [20]. Первыми клеткамимишенями вируса могут быть и дендритные клетки, которые затем мигрируют в периферические лимфоузлы, где осуществляют передачу вируса Т-лимфоцитам [21]. Тропизм вируса к Т-лимфоцитам важен для развития клеточно-ассоциированной виремии и является необходимым звеном патогенеза ветряной оспы. Именно постоянно рециркулирующим Т-лимфоцитам отводится основная роль в транспорте VZV к клеткам кожи, хотя участие других мигрирующих клеток иммунной системы (например, дендритных) также не исключается [22]. По существовавшим ранее представлениям, вирус попадал в кожу при вторичной виремии после амплификации в органах ретикулоэндотелиальной системы лишь в конце инкубационного периода, чем и объяснялась большая продолжительность последнего [23]. Однако согласно полученным в последние годы экспериментальным данным, инфицированные Т-лимфоциты выходят в кровеносное русло и осуществляют перенос вируса к клеткам кожи уже во время первичной виремии. А длительный период между инфицированием и появлением кожных высыпаний при ветряной оспе отражает время, необходимое VZV для преодоления мощных врожденных иммунных барьеров, особенно продуцируемого эпидермальными клетками IFN-а [24].

Инфекционный процесс является взаимодействием возбудителя и макроорганизма. В процессе эволюции инфекционные агенты генерируют разнообразные механизмы защиты от иммунной атаки [25]. Так и геном VZV кодирует иммуномодуляторные протеины, позволяющие вирусу «ускользать» от действия факторов иммунного ответа.

Одной из первых реакций системы врожденного иммунитета при инфи-цировании VZV является выработка клетками кожи противовирусных цитокинов IFN-а и IFN-β. Однако в инфицированных вирусом ветряной оспы клетках продукция IFN-а снижается [24]. Для запуска продукции IFN-β необходима активация (фосфорилирование) интерферон-регулирующего фактора (IRF3). Геном VZV кодирует IE62-протеин, блокирующий фосфорилирование IRF3, а также IE61-протеин, разрушающий уже активированный IRF3, что приводит к нейтрализации такого элемента врожденного иммунитета как IFN-β [26, 27].

Ключевым моментом воспалительного процесса является активация ци-топлазматического фактора транскрипции NF-кВ. Фактор NF-кВ играет цен-тральную роль в развитии реакций врожденного и адаптивного иммунитета. Его активация ведет к экспрессии генов адгезивных молекул (ICAM, VCAM) и провоспалительных цитокинов (IFN-β, TNF-α, IL-6, IL-8.) NF-кВ также индуцирует экспрессию молекул главного комплекса гистосовместимости (МНС) I класса антигенпрезентирующими клетками, стимулируя активацию Т-клеток. Вирус ветряной оспы нарушает миграцию фактора NF-кВ в ядро инфицированных клеток, блокируя его активацию [28, 29, 30].

Инфицирование VZV приводит к повреждению функции зрелых денд-ритных клеток, представляющих антиген Т-лимфоцитам и способствующих запуску адаптивного иммунного ответа [31].

Следующая стратегия обхода вирусом иммунологического контроля заключается в изменении экспрессии белков МНС-І и МНС-ІІ. В инфицированных вирусом клетках нарушается транспорт молекул МНС-I из комплекса Гольджи на клеточную мембрану, что препятствует их распознаванию и цитолизу CD8+-лимфоцитами [32]. Другой механизм модуляции иммунного ответа состоит в снижении инфицированными клетками IFNу-индупированной экспрессии белков МНС класса II, вследствие чего клетки теряют способность презентовать антиген CD4+-лимфоцитам. Блокирование действия IFN-у на экспрессию молекул МНС-II нарушает сенсибилизацию Т-лимфоцитов к пептидам VZV, тормозит клональную пролиферацию вирусспецифичных Т-хелперов и высвобождение цитокинов в местах репликации вируса в коже, что дает вирусу необходимый временной интервал для репликации и накопления достаточного количества инфицированных вирусом клеток [33].

Миграция лейкоцитов, в том числе Т-лимфоцитов, в очаг воспаления регулируется молекулами адгезии [34]. В эндотелиальных клетках синтез молекул адгезии инлуцируют цитокины. Несмотря на экспрессию провоспалительных цитокинов IFNγ и TNFα в инфицированных VZV клетках эндотелия капилляров кожи, продукция ими молекул Е-селектина, молекул адгезии ICAM-I и VCAM-I снижается, что приводит к запаздыванию развития воспалительной реакции как компонента иммунного ответа [35, 24].

Таким образом, во время начальной фазы репликации в клетках кожи VZV не распознается иммунной системой, не вызывает развитие иммунного ответа, который мог бы препятствовать появлению заполненных вирусом везикул на поверхности кожи.

Репликация вируса в клетках кожи вызывает классические ветряночные высыпания. Толчкообразное появление новых элементов на коже может быть связано с репиркуляцией Т-лимфоцитов через уже имеющиеся элементы сыпи, их инфицированием с развитием вторичной Т-клеточно-ассоциированной виремии и повторным заносом вируса в клетки кожи. Этот процесс появления новых высыпаний будет прерван лишь благодаря включению специфического Т-клеточного иммунного ответа [24].

Помимо высыпаний на коже, VZV способен вызывать появление эрозий и поверхностных язвочек на лизистых оболочках, включая слизистые ротоглотки, головых органов, конъюнктиву. Типичным проявлением телостаточности клеточного иммунитета является генерализованная форма ветряной оспы с поражением легих, печени, желудочно-кишечного тракта, центральной гервной системы [10].

Вирус ветряной осны, как все герпесвирусы, обланает тропизмом к нейропитам. Помимо инфицирования слеток сенсорных танглиев, где вирус сохраняется покизненно, могут поражаться кора мозжечка, кора мозга, тодкорковая область. Считается, что вирус может проникать в нервную систему двумя путями: гематогенно во время виремии либо достигать чувствительных ганглиев ретроградным путем, поражая сенсорные аксоны, оканчивающиеся в коже [10, 36].

Хотя ветряночный энцефалит и церебеллит являются наиболее частыми формами поражения нервной системы при ветряной оспе, патогенез их изучен не полностью. По-видимому, развитие ветряночного энцефалита имеет двоякий генез и обусловлено как непосредственно действием самого вируса (генерализация инфекции и репликация вируса в нейроцитах), так и иммуно-опосредованными механизмами - разрушение инфицированных клеток нервной системы цитотоксическими лимфоцитами [37, 38, 39]. В качестве иммунологической предпосылки развития тяжелой формы ветряной осны с поражением центральной нервной системы рассматривается снижение численности субпопуляции СD3+-лимфоцитов, содержащих IFNy, менее 0,01х109/л, что обусловливает генерализацию инфекционного процесса [40].

Отмечено, что поражение нервной системы при ветряной осне сопровождается значительным усилением системной продукции IL1B, IL6, IFNy и IL10, а также тенденцией к накоплению в крови IL8 и IFNa.Исследователи полагают, что одновременная стимуляция продукции как про-, так и противовоспалительных цитокинов может отражать срыв компенсаторных механизмов и выраженность иммунопатологических нарушений, обусловливающих поражение нервной системы [41]. Установлено также, что в развитни поражения нервной системы при вет-ряной оспе имеет значение микст-герпесвирусная инфекция. По данным Е. Ю. Скрипченко, у детей, больных ветряной осной, протекающей с поражением нервной системы, микст-герпесвирусная инфекция выявляется в 82,9% и является фактором, отягощающим течение заболевания [41].

VZV может инфицировать клетки эндотелия сосулов, вызывая васкулит, являющийся пусковым моментом развития энцефалита. В генезе васкулита играет роль и повреждение сосудистой стенки циркулирующими иммунными комплексами [10]. По особенностям вирусного поражения сосудов варицелла-зостерный энцефалит в настоящее время расценивается как ангиопатия с поражением сосудов большого и малого калибра [37].

Таким образом, VZV обладает тропностью к лимфоцитам, эпителиоци-там, нервной ткани. Результатом инфицирования этих клеток вирусом может быть как легкая форма ветряной осны с ограничением процесса в коже, так и тяжелые генерализованные формы болезни с поражением внутренних орга-нов и ЦНС. Исход инфекционного процесса зависит от взаимодействия воз-будителя с факторами врожденного и приобретенного иммунитета организ-ма-хозяниа.

Клеточно-опосредованный иммунный ответ осушествляют в тесном взаимодействии макрофаги, лимфоциты, натуральные киллеры [42]. Первичный иммунный клеточный ответ при ветряной оспе реализуется системой врожденного иммунитета путем активации натуральных киллеров и выработки противовирусных цитокинов [43]. Эти факторы представляются необходимыми для осуществления первоначального иммунного надзора в местах внедрения VZV и запуска адаптивного VZVспецифичного иммунного ответа. Натуральные киллеры лизируют инфицированные VZV клетки. Кроме того, акгивированные NK+-клетки являются основным источником продукции IFNу, который стимулирует рост клонов антигенспецифических Т-клеток. Снижение количества или отсутствие натуральных киллеров ассоциируется с развитием тяжелой формы ветряной оспы [44]. Цитотоксичность натуральных киллеров усиливается под действием IL2. Противовирусная активность в первой фазе иммунного ответа является также результатом продукции IFNα и IFNβ, которые блокируют репликацию вируса вегряной оспы.

С появлением первых высыпаний происходит включение адаптивного специфического иммунитета. Проведенные исследования демонстрируют ве-дущую роль специфического Т-клеточного иммунного ответа в ограничении репликации вируса, предотвращении генерадизованных форм болезни, выздоровлении от острой инфекции [39, 40, 43]. Отсутствие или запаздывание интукции распознающих VZV Т-лимфоцитов коррелирует с удлинением фазы виремии, увеличением длительности и интенсивности высыпаний и риском диссеминации инфекции в легкие, печень и другие внутренние органы [10]. При ветряной оспе первичный Т-клеточный ответ характеризуется преимущественной продукцией цитокипов Тh1-типа при снижении или отсутствии выработки Th-2 типа цитокинов, таких как IL-4 или IL-10 [43], что определяет смещение баланса двух форм иммунного ответа (клеточного и гуморального) в пользу клеточного звена. У пациентов с атопией инфицирование VZV приводит к переключению иммунного ответа с Th 2 типа на Th 1 типа [45].

Т-клетки, распознающие VZV-антиген, выделяют провоспалительные цитокины, включая IL2 и IFNγ, стимулирующий клональную пролиферацию специфических Т-клеток. Как и альфа-интерферон, IFNγ имеет прямой противовирусный эффект и обнаруживается в сыворотке во время острой фазы ветряной оспы. Взросные демонстрируют более низкие по сравнению с детьми показатели IFNγ, чем объясняется больший риск затяжного течения и тяжелой формы болезни в этой возрастной группе. Продукция провоспалительных цитокинов IFNγ, II.12, TNFα необходима для ограничения репликации вируса и генерализации инфекции [46].

Пролукция провоспалительных цитокинов Т-келперами первого типа сопровождается активацией моноцитов-макрофагов и цитотоксических клеток [47]. Лизис инфицированных клеток цитотоксическими Т-лимфоцитами является важным компонентом иммунного ответа на многие патогены вирусной природы. Цитотоксические CD8+-лимфоциты распознают вирусные пептилы в комплексе с молекулами МНС I класса. В случае с VZV и другими герпесвирусами, функцию питотоксичности выполняют также CD4+-лимфоциты,

распознающие инфицированные клетки, экспрессирующие маркеры МНС II класса [48]. Цитотоксические лимфоциты лизируют инфицированные клетки наряду с натуральными киллерами. Низкие показатели врожденного иммунитета (натуральные киллеры) и иммунорегуляторных CD3+-лимфоцитов, обеспечивающих кооперацию отдельных звеньев иммунитета, определяют развитие тяжелой формы ветря-ной оспы [39, 40].

Адаптивный VZV-специфический иммунный ответ включает индукцию не только Т-лимфоцитов, но и CD20+-клеток с развитием реакций гуморального адаптивного иммунитета.

Гуморальный иммунный ответ при ветряной оспе связан с индукцией В-лимфоцитов и выработкой Ig G, Ig M, Ig A к различным вирусным белкам, включая гликопротеины, регуляторные и структурные белки, энзимы [43, 49]. Обычно продукция антител начинается на 1-3 день клинической мани-фестации ветряной оспы, уровень иммуноглобулинов достигает максимума на 4-8 неделе болезни, остается высоким на протяжении 6-8 месяцев, а затем снижается [43]. Ig A к VZV появляются в назофарингеальном секрете параллельно с их обнаружением в сыворотке и нарастают в течение 3-4 недель.

Антитела к VZV способны нейтрализовать вирус непосредственно либо в присутствии комплемента, а также индуцировать антителозависимый лизис инфицированных клеток цитотоксическими лимфоцитами. Антитела к gE и gl вируса обладают комплемент-зависимой нейтрализующей активностью, тогда как антитела, связывающие gB, gH, gC, активны независимо от присутствия комплемента [10]. Антитела к gH вируса in vitro не только нейтрализуют VZV, но и ограничивают его распространение от зараженных клеток к неинфицированным, ингибируя экспрессию различных гликопротеинов вируса и действуя в синергизме с а-, β-, γ- интерферонами и TNF-а. Образующиеся ЦИК лизируются макрофагами.

Клиническое значение гуморального иммунитета подтверждается экспериментальными моделями, которые демонстрируют, что моноклональные антитела к gH протеину, введенные в течение первых 6 часов после контакта, подавляют репликацию вируса in vivo, сводят к минимуму число инфицированных вирусом клеток. Введение антител к gH в более поздние сроки, через 4 дня после контакта, не могло предотвратить инфекцию, а только снижало уровень репликации вируса [50, 51]. Однако, если ранее назначение высокотитрованного VZV иммуноглобулина (VariZIG) для постэкспозиционной профилактики и снижения тяжести болезни у иммунокомпрометированных пациентов считалось эффективным лишь в течение первых 96 часов от момента контакта, то в настоящее время этот интервал увеличен до 10 суток, хотя по-прежнему рекомендуется наиболее раннее введение препарата [52]. Трансплацентарно полученные Ig G защищают младенцев от ветряной оспы или снижают тяжесть заболевания в течение первых 6 месяцев жизни [43]. Согласно другим данным, материнские антитела катаболизируются уже через 2 месяца от рождения, и ребенок становится восприимчивым к ветряной оспе [53].

Таким образом, оба звена адаптивного иммунитета гуморальное и клеточное – у иммунокомпетентных лиц запускаются практически одновременно и достаточно рано в клиническом течении заболевания. Тем не менее, родь только активного гуморального ответа в контролировании первичной VZV-инфекции представляется ограниченной. Ранние исследования показывают, что у детей с агаммаглобулинемней ветряная осна не сопровождадась развитием тяжелых форм и осложнений болезни. хотя эти пациенты не получали заместительной терапии иммуноглобудинами. Напротив, у больных с клеточными иммунодефицитами, несмотря на адекватную продукцию специфических антител, наблюдались тяжелые диссеминированные формы ветряной осны [10]. Факторы гуморального иммунитета (полученные трансплацентарно или экзогенным путем антитела) ограничивают инфекдионность вируса и его репликацию в начальной фазе заболевания - инкубационном периоде, непосредственно тосле контакта, что подтверждается экспериментальными моделями патогенеза и клиническими наблюдениями. Назначение иммуноглобудинов в остром периоде ветряюй осны не влияет на течение болезни. Эти данные обогновывают не-лесообразность применения иммуноглобуциюв для ранней постэкспозиционной профилактики, но не для лечения ветряной осны.

Сопряженная активность врожденных и адаптивных иммунных реакций при ветряной оспе способствул связыванию, утилизации вируса и выздоровлению от эстрой инфекции. Отсутствие кооперации между различными звеньями иммунной системы приводит к развитию яжелой формы ветряной оспы п генерализации инфекнионного процесса с поражением центральной нервной истемы [40].

VZV-специфические антитела Ig G и CD4+-, CD8+имфониты сохраня-ются в течение десятилетий после теренесенной ветряной осны [43]. Формируется стойкий имунитет, который не является стерильным, т.к. вирус продолжает персистировать в дореальных ганглиях. Исодя из знаний о патогене зе встряной осны, понятно, почету повторные случаи заболевания являются казуистикой.

Функция адаптивного VZV-специфического иммувитета состоит в защите организма от реинфекции при онтактах с больными ветряной осной и от реактивации обственной дагентной инфекции. Но сами эти эндоенные и экзогенные воздействия вируса представляют теханизмы поддержания и стимулирования постояного иммунитета [54]. У иммунных лиц после контаков с больными ветряной осной происходит нарастание -клеточной пролиферации и уровня Ig G, Ig M, Ig A к ZV-антигену без развития клиники заболевания, т.е. овторные контакты обладают «бустер»-эффектом в отошении специфического иммунитета. Реактивация идогенного вируса может быть субклинической, когда епликания вируса ограничивается быстро мобилизуюнимися иммунными клетками, что предотвращает появение кожных высыпаний. Hope-Simpson называл такие бортивные случаи опоясывающего герпеса «обуздываюими реверсиями» и считал, что они могут проявлять-

ся болью в соответствующем дерматоме без появления сыпи - синдром, известный как zoster sine herpete [54]. Клинически манифестная реактивация в виде опоясывающего герпеса развивается в случае, когда, несмотря на вышеописанные механизмы поддержания им-мунитета, число специфических Т-клеток становится ниже порогового уров-ня, что наблюдается у людей старшего возраста (возрастная ниволюция иммунной системы), а также у пациентов с иммуносупрессией клеточного звена [55]. На реактивацию инфекции влияет также иммунный статус пациента в момент заболевания ветряной оспой. Низкий уровень специфиче-ского иммунного ответа при первичной инфекции наблюдается у детей, инфицированных перинатально, перенесших ветряную оспу в младенчестве, либо у ВИЧ-иифицированных с СD4+-лимфопенией, что определяет высокий риск реактивации инфекции уже в детском возрасте в этих группах больных [56, 57]. Именно Т-клеточный иммунный ответ, играющий критическую роль в патогенезе первичной инфекции, необходим и для предотвращения реактивации латентной VZVинфекции. Антитела к VZV, защищающие от реинфекции при контактах с больными ветряной оспой, не влияют на «устойчивость» к опоясывающему герпесу. Большое количество вирусных частиц, продуцируемое при опоясывающем герпесе, приводит к значительному повышению уровня VZV-специфического иммунитета, что защищает организм от рецидивов и объясняет редкость повторных эпизодов опоясывающего герпеса у иммунокомпетентных лиц [54].

Заключение

Таким образом, в заключение можно отметить, что многие аспекты иммунопатогенеза ветряной оспы к настоящему времени освещены довольно подробно в отечественной и зарубежной литературе, хотя остается и достаточное количество спорных моментов. Знание особенностей иммунной перестройки при данной инфекции имеет не только теоретическую, но и практическую ценность и может быть использовано для прогнозирования тяжести течения болезни в различных группах больных, определения необходимости и рационального подбора иммуномодулирующей терапии, выбора стратегии и средства профилактики. ■

Сабитов А.У. - д.м.н., профессор, зав. кафедрой детских инфекционных болезней и клинической иммунологии ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России, г. Екатеринбург; Фомин В.В. - д.м.н., профессор кафедры детских инфекционных болезней и клинической иммунологии ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России, г. Екатеринбург; Шарова А.А. - к.м.н., ассистент кафедры детских инфекционных болезней и клинической иммунологии ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России, г. Екатеринбург; Автор, ответственный за переписку: Шарова А. А. Адрес для переписки: 620102. г. Екатеринбург, ул. Волгоградская, 189, телефон: (343)2669537, e-mail: sharova1977@mail.ru

Литература:

- Баранов А. А., Намазова-Баранова Л. С., Таточенко В. К. Научное обоснование вакцинации детей с отклонениями в состоянии здоровья. Педиатрическая фармакология. 2010; 7 (2): 6-25.
- Воронин Е. М. Современные эпидемиологические особенности ветряной оспы и подходы к ее профилактике [автореф. дис. канд. мед. наук]. Москва: ГБОУ ВПО «Первый МГМУ им. И.М. Сеченова» Минздравсоцразвития РФ. 2012; 1-24.
- Bonanni P., Breuer J., Gershon A. et al. Varicella vaccination in Europe - taking the practical approach [review]. BMC Med 2009; 7: 26.
- Liese J. G., Grote V. Rosenfeld E. et al. ESPED Varicella Study Group. The burden of varicella complications before the introduction of routine varicella vaccination in Germany. Pediatr Infect Dis J 2008; 27 (2): 119-24.
- 5 Cameron J. C., Allan G., Johnston F., Finn A., Heath P. T., Booy R. Severe complications of chickenpox in hospitalised children in the UK and Ireland. Arch Dis Child 2007; 92 (12): 1062-6.
- Marchetto S., de Benedictis F. M., de Martino M. et al. Epidemiology of hospital admissions for chickenpox in children: an Italian multicentre study in the prevaccine era. Acta Paediatr 2007; 96: 1490-3.
- Reynolds M. A., Watson B. M., Plott-Adams K. K. et al. Epidemiology of Varicella Hospitalizations in the United States, 1995-2005. J Infect Dis 2008; 197 (Suppl 2): 120-6.
- 8. Wiegering V., Schick J., Beer M. et al. Varicella-zoster virus infections in immunocompromised patients = a single centre 6-year analysis [abstract]. BMC Pediatr 2011; 11 (1): 31.
- Уахалин Л. Н., Соловьева Е. В. Герпесвирусные заболевания человека. Клиническая фармакология и терапия. 1998; 7 (1): 40-4.
- Arvin A., Campadelli-Fiume G., Mocarski E. et al., editors. Human Herpesviruses: Biology, Therapy, and Immunoprophylaxis. Cambridge: Cambridge University Press; 2007.
- Gilden D., Nagel M. A., Mahalingam R. et al. Clinical and molecular aspects of varicella zoster virus infection. Future Neurol 2009; 4 (1): 103-17.
- Исаков В. А., Борисова В. В., Исаков Д. В. Герпес: патогенез и лабораторная диагностика. Руководство для врачей. СПб.: Лань; 1999.
- Suenaga T., Satoh T., Somboonthum P., Kawaguchi Y., Mori Y., Arase H. Myelin-associated glycoprotein mediates membrane fusion and entry of neurotropic herpesviruses. Proc Natl Acad Sci U S A. 2010; 107 (2): 866-71
- Grose C., Carpenter J. E., Jackson W., Duus K. M. Overview of varicella-zoster virus glycoproteins gC, gH and gL. Curr Top Microbiol Immunol 2010; 342: 113-28.
- Zerboni L., Berarducci B., Rajamani J., Jones C. D., Zehnder J. L., Arvin A. Varicella-zoster virus glycoprotein E is a critical determinant of virulence in the SCID mouse-human model of neuropathogenesis. J Virol 2011; 85 (1): 98-111.
- Mori Y., Sadaoka T. Varicella-zoster virus glycoprotein M. [review]. Curr Top Microbiol Immunol. 2010; 342: 147-54.
- Mueller N. H., Gilden D. H., Cohrs R. J., Mahalingam R., Nagel M. A. Varicella zoster virus infection: clinical features, molecular pathogenesis of disease, and latency. Neurol Clin 2008; 26 (3): 675-97.
- Hambleton S., Gershon A. A. Preventing varicellazoster disease. Clin Microbiol Rev 2005; 18 (1): 70-80.

- Ku C. C., Padilla J. A., Grose C., Butcher E. C., Arvin A. M. Tropism of varicella-zoster virus for human tonsillar CD4(+) T lymphocytes that express activation, memory, and skin homing markers. J Virol 2002; 76 (22): 11425-33.
- Berarducci B., Rajamani J., Zerboni L., Che X., Sommer M., Arvin A. M. Functions of the unique N-terminal region of glycoprotein E in the pathogenesis of varicella-zoster virus infection. Proc Natl Acad Sci U S A. 2010; 107 (1): 282-7.
- Abendroth A., Kinchington P. R., Slobedman B. Varicella-zoster virus immune evasion strategies. Curr Top Microbiol Immunol 2010; 342: 155-71.
- Arvin A. M., Moffat J. F., Sommer M. et al. Varicellazoster virus T cell tropism and the pathogenesis of skin infection. Curr Top Microbiol Immunol 2010; 342: 189-209.
- Arvin A. M. Varicella-zoster virus. Clin Microbiol Rev 1996; 9 (3): 361-381.
- Ku C. C., Besser J., Abendroth A., Grose C., Arvin A. M. Varicella-Zoster virus pathogenesis and immunobiology: new concepts emerging from investigations with the SCIDhu mouse model. J Virol 2005; 79 (5): 2651-8.
- Атауллаханов Р. И., Гинцбург А. Л. Иммунитет и инфекция: динамичное противостояние живых систем. Педиатрия. 2005; 4 (Приложение 8): 47-61.
- Sen N., Sommer M., Che X., White K., Ruyechan W. T., Arvin A. M. Varicella-zoster virus immediate-early protein 62 blocks interferon regulatory factor 3 (IRF3) phosphorylation at key serine residues: a novel mechanism of IRF3 inhibition among herpesviruses. J Virol 2010; 84 (18): 9240-53.
- Zhu H., Zheng C., Xing J. et al. Varicella-zoster virus immediate-early protein ORF61 abrogates the IRF3mediated innate immune response through degradation of activated IRF3. J Virol 2011; 85 (21): 11079-89.
- Jones J. O., Arvin A. M. Inhibition of the NF-kappaB pathway by varicella-zoster virus in vitro and in human epidermal cells in vivo. J Virol 2006; 80 (11): 5113-24.
- Él Mjiyad N., Bontems S., Gloire G. et al. Varicellazoster virus modulates NF-kappaB recruitment on selected cellular promoters. J Virol 2007; 81 (23): 13092-104.
- Sloan E., Henriquez R., Kinchington P. R., Slobedman B., Abendroth A. Varicella-Zoster Virus inhibition of the NF-uB pathway during infection of human dendritic cells: role for open reading frame 61 as a modulator of NF-uB activity. J Virol 2012; 86 (2): 1193-202
- Huch J. H., Cunningham A. L., Arvin A. M. et al. Impact of varicella-zoster virus on dendritic cell subsets in human skin during natural infection. J Virol 2010; 84 (8): 4060-72.
- Abendroth A., Lin I., Slobedman B., Ploegh H., Arvin A. M. Varicella-zoster virus retains major histocompatibility complex class I proteins in the Golgi compartment of infected cells. J Virol 2001; 75 (10): 1979, 98
- Zuo J., Rowe M. Herpesviruses placating the unwilling host: manipulation of the MHC class II antigen presentation pathway. Viruses 2012; 4 (8): 1335-53.
- Campbell J. J., Butcher E. C. Chemokines in tissuespecific and microenvironment specific lymphocyte homing. Curr Opin Immunol 2000; 12: 336-41.
- 35. Nikkels A. F., Sadzot-Delvaux C., Piŭrard G. E. Absence of intercellular adhesion molecule 1 expression in varicella zoster virus-infected keratinocytes during

- herpes zoster: another immune evasion strategy? Am J Dermatopathol 2004; 26 (1): 27-32.
- Деконенко Е. П., Шишкина Л. В. Летальный исход энцефалита после ветряной осны у пациента с аутоиммунным заболеванием. Журн. неврол. и психиат. им. Корсакова. 2008; 108 (2): 54-9.
- Kleinschmidt-DeMasters B. K., Gilden D. H. Varicella-Zoster virus infec-tions of the nervous system: clinical and pathologic correlates. Arch Pathol Lab Med 2001; 125 (6): 770-80.
- Gnann J. W. Jr. Varicella-zoster virus: atypical presentations and unusual complications. J Infect Dis 2002; 186 (Suppl 1): 91-8.
- Ксенофонтова О. Л. Клинико-иммунологические закономерности и оптимизация лечения ветряной оспы у детей [дис. канд. мед. наук]. Екатеринбург: Уральская гос. мед. акад. Минэдрава РФ. 2002; 1-121.
- Шарова А. А. Клиника и функциональное состояние врожденного и адаптивного иммунитета при ветряной оспе у детей [дис. канд. мед. наук]. Екатеринбург: ГБОУ ВПО УГМА Минздравсоцразвития РФ. 2012; 1-147.
- Скрипченко Е. Ю. Неврологические осложнения и прогноз их развития при ветряной оспе у детей [автореф. дис. канд. мед. наук]. СПб: ГБОУ ВПО СПбГМПА Минздравсоцразвития РФ. 2013; 1-23.
- Фрейдлин И. С. Иммунная система и ее дефекты: руководство для вра-чей. СПб.: [б.и.]; 1998.
- Arvin A. M. Humoral and cellular immunity to varicellazoster virus: an overview. J Infect Dis 2008; 197 (Suppl 2): 58-60.
- 44 Vossen M. T., Biezeveld M. H., de Jong M. D. et al. Absence of circulating natural killer and primed CD8+ cells in life-threatening varicella. J Infect Dis 2005; 191 (2), 198-206.
- Fujimura T., Yamanashi R., Masuzawa M. et al. Conversion of the CD4+ T cell profile from T(H2)dominant type to T(H1)-dominant type after varicellazoster virus infection in atopic dermatitis. J Allergy Clin Immunol 1997; 100 (2): 274-82.
- Torigo S., Ihara T., Kamiya H. IL-12, IFN-gamma, and TNF-alpha released from mononuclear cells inhibit

- the spread of varicella-zoster virus at an early stage of varicella. Microbiol Immunol 2000; 44 (12): 1027-31.
- Рабсон А., Ройт А., Делвз П. Основы медицинской иммунологии. Пер. с англ. М.: Мир; 2006.
- 48. Weinberg A., Levin M. J. VZV T cell-mediated immunity. Curr Top Microbiol Immunol 2010; 342: 341-57
- Ceroni A., Sibani S., Baiker A. et al. Systematic analysis
 of the IgG antibody immune response against varicella
 zoster virus (VZV) using a self-assembled protein
 microarray. Mol Biosyst 2010; 6 (9):1604-10.
- Shiraki K., Daikoku T., Takemoto M. et al. Neutralizing anti-gHantibody of varicella-zoster virus modulated distribution of gH and induced gene regulation mimicking latency. J Virol 2011; 85 (16): 8172-80.
- Vleck S. E., Oliver S. L., Reichelt M. et al. Antiglycoprotein Hantibody impairs the pathogenicity of varicella-zoster virus in skin xenografts in the SCID mouse model. J Virol 2010; 84 (1): 141-52.
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC).
 FDA approval of an extended period for administering VariZIG for postexposure prophylaxis of varicella.
 MMWR Morb Mortal Wkly Rep. 2012; 61 (12): 212.
- Leuridan E., Hens N., Hutse V., Aerts M., Van Damme P. Kinetics of maternal antibodies against rubella and varicella in infants. Vaccine 2011; 29 (11): 2222-6.
- Oxman M. N. Herpes zoster pathogenesis and cellmediated immunity and immunosenescence. JAOA 2009; 109 (6): 13-7.
- Gelb L. D. Reducing the incidence and severity of herpes zoster and PHN with zoster vaccination. J Am Osteopath Assoc 2009; 109 (6): 18-21.
- Kurlan J. G., Connelly B. L., Lucky A. W. Herpes zoster in the first year of life following postnatal exposure to varicella-zoster virus. Four case reports and a review of infantile herpes zoster. Arch Dermatol 2004; 140: 1208-72.
- Gershon A. A., Mervish N., P. LaRussa et al. Varicellazoster virus infection in children with underlying human immunodeficiency virus infection. J Infect Dis 1997; 176 (6): 1496-500.