

*Соломенцев В. В.*

## К вопросу о праве осужденного на акт умышленного причинения вреда своему здоровью

ФГБОУ ВПО Северо-Западный (г. Санкт-Петербург) филиал «Российская правовая академия  
Министерства юстиции Российской Федерации» г. Санкт-Петербург

*Solomentsev V. V.*

## To the question of the right of the convicted person to the act of intentionally causing harm to their health

### Резюме

В работе рассматривается сложный и спорный вопрос о праве психически здорового человека на членовредительство. Имеет ли право осужденный для достижения своих целей совершать акт умышленного причинения вреда своему здоровью? Анализируется вопрос свободы воли и свободы выбора личности. Является ли причинение вреда своему здоровью нарушением законодательства Российской Федерации? Приведены документы международного права о недопустимости совершения заключенными членовредительства. Институты власти, в чьи обязанности входит контроль за соблюдением прав человека в местах лишения свободы, не обеспечивают должного внимания к этой проблеме. Медицинский персонал пенитенциарных учреждений России обязан предупреждать данный вид травматизма.

**Ключевые слова:** осужденный, профилактика травматизма, уголовно-исполнительная система, умышленное причинение вреда своему здоровью, членовредительство

### Summary

The paper considers the complex and controversial question of the right of mentally healthy person in self-injury. Can the convicted person achieve their goals to make the Act of intentionally causing harm to your health? Examines the issue of free will and freedom of choice of the individual. Is the damage to their health the violation of the legislation of the Russian Federation since? Here we can see the instruments of international law that an inmate self-mutilation. Institutions of Government, whose responsibility is to monitor human rights in places of detention, do not provide adequate attention to this problem. Prison medical staff of Russia is obliged to prevent this type of injury.

**Key words:** the convicted person, prevention of injury, criminal-system, the intentional infliction of harm to their health, self-injury

### Введение

На протяжении существования человечества не утихают споры философов, юристов, медиков о праве психически здорового человека на совершение акта членовредительства.

Медицинская общественность отрицательно относится к этому явлению во всех его проявлениях.

Со стороны оппонентов звучат фразы о свободе совести и свободе выбора человека.

Люди не вольны в выборе объективных условий своей деятельности, однако они обладают известной свободой в выборе целей, поскольку в каждый данный момент обычно существует не одна, а несколько реальных возможностей, хотя и с разной долей вероятности; даже тогда, когда нет альтернативы, они в состоянии заменить наступление нежелательных для них явлений либо ускорить приближение желаемых. Наконец, они более или менее свободны и в выборе средств достижения цели. Свобода, следовательно, не абсолютна, а относительна и претворяется в жизнь путем выбора определенного плана действия. Она тем больше,

чем лучше люди сознают свои реальные возможности, чем больше средств для достижения поставленных целей находится в их распоряжении, чем в большей мере совпадают их интересы с объективными тенденциями общественного процесса, со стремлениями больших масс людей, общественных классов [9].

Начальным звеном волевого действия является постановка и осознание цели, затем принятие решения действовать, выбор наиболее целесообразных способов осуществления действия. Решающим для характеристики данного действия как волевого является исполнение решения [8].

Ситуация в уголовно-исполнительной системе с умышленным причинением вреда своему здоровью осужденными остается сложной.

Если в течение 2007 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы зафиксировано 15 случаев группового членовредительства и 11 групповых отказов от приема пищи, то в 2008 году – уже 28 групповых актов членовредительства и 11 групповых отказов от приема пищи. В 2009

году тенденция к проведению таких протестных акций лишь усилилась (зарегистрирован 31 групповой акт членовредительства и 15 групповых отказов от приема пищи). За 2010 год зарегистрировано 76 случаев группового членовредительства и 8 случаев группового отказа от приема пищи [5].

Осужденный мужчина, находящийся в местах лишения свободы (85,5% от общей численности), относится к возрастной группе 30-49 или 18-24 лет (соответственно 36 и 27,3% от общей численности). Каждый десятый (10%) склонен к суициду или членовредительству, каждый двадцатый (6%) проявляет повышенную агрессивность и возбудимость, почти каждый пятый-шестой склонен к различным видам деструктивного поведения (16-19%), каждый десятый отличается повышенной внушаемостью и слабыми волевыми качествами (8,9%) [10].

В Омской области 16 сентября 2013 года в лечебном исправительном учреждении № 2 почти 70 заключенных порезали себе вены и животы в знак протеста против условий содержания [4].

В 2012 году в учреждениях уголовно-исполнительной системы зарегистрировано 9760 случаев умышленного причинения вреда своему здоровью заключенными [3].

По прогнозам ученых – пенитенциаристов к 2015 году каждый восьмой осужденный будет склонен к суициду и членовредительству [10].

**Цель исследования** – на основе анализа действующих нормативно-правовых актов доказать, что недопустимо причинять вред своему здоровью.

Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст России) и Федеральная служба исполнения наказаний России (ФСИН России) выходили с законодательной инициативой о причислении членовредительства осужденных к злостным нарушениям режима отбывания наказания. Комитет по безопасности и противодействию коррупции Государственной думы во втором чтении законопроекта не поддержал поправки Минюста России. По словам председателя этого комитета Ирины Яровой, наказывать за голодовки и членовредительство нельзя. «Напротив, такого рода факты должны становиться предметом для пристальной проверки законности действий самого исправительного учреждения» [1].

Таким образом, осужденным разрешили голодовки и членовредительство на уровне Государственной думы Российской Федерации для отстаивания своих прав и свобод.

Против наказания за голодовки выступали также правозащитники, которые обратились к Госдуме 16 марта, после того как законопроект был принят в первом чтении. В своем обращении они писали, что «это нововведение приведет к катастрофе с соблюдением прав человека в местах лишения свободы, лишив заключенных последнего средства остановить произвол» [1].

Данная фраза правозащитников наводит на грустные мысли о том, что привлечь внимание общественности к проблемам заключенных можно только таким изумительным способом.

Это могут советовать только люди, которые не владеют информацией об Институтах, которые стоят на страже прав и свобод заключенных.

Недопустимо призывать к голодовкам и членовредительству наших сограждан. Надо обязать

Институты, направленные на защиту прав и свобод человека выполнять свои обязанности. Необходимо шире информировать осужденных о законных способах отстаивания прав и свобод человека и гражданина.

О каких Институтах мы ведем речь. В первую очередь это Прокуратура РФ, в обязанности которой входит контроль за соблюдением законности в местах лишения свободы.

Следующий Институт – помощники начальников территориальных органов ФСИН России по соблюдению прав человека. Это целый аппарат людей в погонах, в чьи обязанности входит соблюдение прав и свобод заключенных. Только осужденные не очень доверяют им. Не могут люди в погонах отстаивать интересы тех, кто по другую сторону закона.

Общественные наблюдательные комиссии (ОНК), образованные в каждом субъекте РФ, для контроля за местами лишения свободы по обеспечению прав и свобод заключенных. В большинстве случаев в них работают люди ФСИН России, вышедшие на пенсию. Однако в настоящее время они больше других оказывают практическую помощь заключенным.

Далее - это неправительственные правозащитные организации, в штате которых много бывших осужденных. Для них эти способы отстаивания прав и свобод проверены жизнью, но только в далеком прошлом. Да, в то время не было уполномоченных по правам человека и общественных наблюдательных комиссий. Именно в эти организации чаще всего обращаются родственники заключенных и сами заключенные со своими проблемами. А они иных способов отстаивания прав и свобод в своем арсенале кроме голодовки и членовредительства не имеют. Но эти методы проверенные и эффективные. Только они наносят немалый вред здоровью заключенных.

Международные правовые акты направлены на недопущение суицидов и членовредительства среди заключенных.

Правила организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) предусматривают при поступлении заключенной во время медицинского осмотра активно выявлять склонных к суициду и членовредительству. Предусмотрены программы профилактики суицида и членовредительства (правило 16). Персонал исправительных учреждений обучают методам выявления необходимости лечения психических заболеваний и риска членовредительства и суицида среди женщин-заключенных и оказание помощи посредством поддержки и информирования о таких случаях специалистов [6].

В соответствии со статьей 17 Конституции РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией. Они неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Статья 21 тесно связана с правами и свободами. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему

человеческое достоинство обращению или наказанию. Наиболее часто правозащитники ссылаются и на статью 28 Конституции, которой каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания [2].

Важным является и ссылка на статью 45 Конституции РФ. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируются. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом [2].

Любое членовредительство наносит вред здоровью человека, и это не только косметические дефекты. Нарушаются функции органов и систем организма из-за повреждения сосудов, нервов, мышц. Снижается трудоспособность человека.

Является ли членовредительство разрешенным способом защиты своих прав, или это запрещено законами РФ. Раньше, до 21 ноября 2011 года, это не запрещалось законами. С принятием Федерального закона РФ от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» впервые введена статья 27 «Обязанности граждан в сфере охраны здоровья», пункт 1. Граждане обязаны заботиться о сохранении своего здоровья [7].

В уголовно-исполнительной системе умышленное причинение вреда своему здоровью осужденными, является нарушением законов РФ. Осужденные не имеют права на совершение актов умышленного причинения вреда своему здоровью, ибо это входит в противоречие с пунктом 2 Статьи 45 Конституции РФ.

Свобода личности выбирать свою линию поведения в различных обстоятельствах возлагает на нее моральную и социальную ответственность за свои поступки [9].

## Заключение

Более 85% от общей численности осужденных, это мужчины самого трудоспособного возраста, при этом каждый десятый склонен к суициду и членовредительству. К 2015 году каждый восьмой осужденный будет склонен к суи-

циду и членовредительству.

Проводимая реформа уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации направлена на гуманизацию исполнения наказаний. Психологическое сопровождение лиц, склонных к деструктивным действиям, приоритет воспитательного процесса с осужденными, направленный на получение общего, средне-специального, высшего образования, обучение профессиям, востребованным на рынке труда, способствует ресоциализации осужденных.

Призывы к актам членовредительства должны быть исключены осужденными из перечня методов защиты своих прав и свобод.

Повышение правовой грамотности осужденных способно искоренить групповые акты голодовок и умышленного причинения вреда своему здоровью в отстаивании своих прав и свобод законными методами. Акты членовредительства в учреждениях уголовно-исполнительной системы России - это слабость и некомпетентность Институты, обеспечивающих права человека и гражданина в Российской Федерации.

Проблема травм осужденных, в результате умышленного причинения вреда своему здоровью, это проблема не только здоровья общества, но и здравоохранения.

Медицинские работники пенитенциарных учреждений обязаны объяснять осужденным о недопустимости совершения умышленного причинения вреда своему здоровью. Это является профилактической работой в снижении травматизма. ■

*Саламенцев В. В., кандидат медицинских наук, доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВПО Северо-Западный (г. Санкт-Петербург) филиал Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации. Адрес для переписки - 199178, Санкт-Петербург, В.О., 10-я линия, д.19, литер А. Тел. 8-921-401-5802. Электронный адрес: solo-vita@mail.ru*

## Литература:

1. Госдума отказалась наказывать заключенных за голодовки и членовредительство. Офицеры России [Электронный ресурс] // URL: <http://www.oficery.ru/print/5113> (05.10.2013).
2. Конституция Российской Федерации: по состоянию на 2013 г. – М.: Эксмо, 2013. – 32 с. (Законы и кодексы).
3. Министерство юстиции РФ. Отчет. Форма 0-41 «Сводный отчет о состоянии законности и соблюдении прав человека в уголовно-исполнительной системе» за 12 месяцев 2012 года.
4. Омская область: около 70 заключенных ЛИУ и 2 (поселок Береговой) вскрыли себе вены. Протесты заключенных. Фонд в защиту прав заключенных [Электронный ресурс] // URL: <http://zashita-zk.org/protest> (06.10.2013).
5. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статьи 76 и 116 уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» База Консультант Плюс [Электронный ресурс] // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?reg=doc;base=PRJ;n=89165> (14.09.2013).
6. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила). Конвенции и соглашения. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] // URL: [http://www.un.org/ru/documents/doc\\_conv/conventions/bangkok\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/doc_conv/conventions/bangkok_rules.shtml) (06.10.2013).
7. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». По состоянию на 2012 год. С комментарием юристов. – М.: Эксмо, 2012. – 160 с. – (ГАРАНТ: достоверно и актуально).
8. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с. С. 74.
9. Философский энциклопедический словарь. / Гл. редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. С. 595.
10. Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы (по материалам исследований 2009-2010 годов) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 5. – С. 25-33.