

Проблемы оценки учебных достижений в процессе освоения образовательных программ высшего образования

Афанасьева Т.А., Тхай В.Д.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ТЕСТОВЫМИ ЗАДАНИЯМИ

*Уральский государственный медицинский университет,
Екатеринбург, Российская Федерация*

Аннотация

Оценка является характеристикой учебной деятельности студента, выявляет степень освоения знаний, навыков и умений в соответствии с требованиями образовательной программы. Оценка за текущие контрольные мероприятия позволяет провести корректирующие действия, направленные на оптимизацию процессов обучения. Оценка может зависеть от различных факторов, в том числе от способа проведения контроля.

Ключевые слова: оценка, значение оценки, принципы выставления оценки, зависимость оценки от способа проведения контроля.

Оценка – термин, принятый для характеристики результатов учебной деятельности по критерию их соответствия установленным требованиям. Определение степени успешности в освоении знаний, навыков и умений, предусмотренных учебной программой [1], – одно из значений оценки.

Для преподавателя оценка является результатом обработки информации, полученной в ходе обратной связи в системе «преподаватель – обучающийся», определяет уровень учебных достижений обучающихся.

Оценка имеет большое образовательное и воспитательное значение, так как характеризует результаты учебной деятельности обучающегося, дает представления о состоянии его знаний и умений и степени их соответствия требованиям контроля, показывает мнение преподавателя о нем, что влияет на корректировку самооценки обучающегося. Всякая оценка имеет организующее воздействие, так как стимулирует тренировку способности собраться, обдумать, оформить необходимую при проверке информацию. Правильно поставленная оценка является важным стимулом развития познавательных интересов обучающегося, формирования у него трудолюбия, ответственности, самостоятельности, настойчивости и других качеств личности.

При выставлении оценки преподавателю необходимо руководствоваться следующими принципами:

- объективности – оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, а также возможность самостоятельного его использования в различных ситуациях;
- индивидуальности – оценка результатов сугубо индивидуального процесса, уровня знаний конкретного обучающегося;
- обоснованности – оценка должна быть мотивированной и убеждающей, правильно соотноситься с самооценкой и мнением коллектива обучающихся;

– гласности – оценка оказывает воздействие прежде всего на обучающегося, которому она выставлена, так как он получает корректирующую информацию. Оценка влияет и на всю группу: позволяет другим обучающимся соотнести знания и умения с требованиями контроля [1].

Оценка зависит от многих факторов. Способ проведения контрольного мероприятия – один из них.

Если задания контрольного мероприятия предполагают развернутый ответ, то преподаватель может оценить каждый этап решения, определить ошибки, их значимость и влияние на ответ. Даже при неверном ответе обучающийся может набрать некоторое количество баллов за правильность хода решения.

При тестовой форме контроля преподаватель может увидеть только результат, что практически лишает его информации о логике данного ответа, определения ошибочных действий обучающегося. В этом случае не ясно: имеет или нет обучающийся понятия, необходимые для ответа на этот вопрос, возможно, ошибка сделана в последних действиях или по невнимательности обучающийся отметил не тот ответ, который выбрал.

Часто в ответах студентов на тестовые вопросы перепутаны местами понятия «больше – меньше». Например, в задании необходимо выбрать атом с наименьшей электроотрицательностью, а в ответе выбран атом с большей электроотрицательностью. Существенное количество ошибок находится в ответах, в которых предлагается распределить вещества в порядке уменьшения какого-то параметра. Увеличение какого-либо параметра обычно не вызывает затруднений. Например, в задании необходимо распределить атомы в порядке уменьшения радиуса, а в ответе выбран ряд, в котором атомы расположены в порядке возрастания радиуса. При устном опросе студент показывает правильность рассуждений, неверный ответ дан из-за невнимательного прочтения вопроса.

Эти ошибки можно расценивать скорее не как недостаток знаний по данной дисциплине, а как ошибки в организации общих учебных навыков студентов, что, конечно, не делает их менее значимыми. Этих ошибок можно было избежать, если после выбора ответа студент еще раз прочитал бы задание и сделал вывод: на тот ли вопрос дан ответ [2].

Грамотно составленные тестовые задания позволяют в какой-то мере оценить знания обучающегося, но не позволяют преподавателю оценить, какие именно ошибочные действия привели к неверному ответу, затрудняют провести корректирующие мероприятия в процессе обучения. Оценка за тестовые задания позволяет студентам лишь в целом определить уровень своих знаний, часто не давая возможности понять ошибочность своих действий.

Тестовые задания могут служить лишь дополнительным инструментом процесса обучения, которые могут показать студенту и преподавателю приблизительно уровень усвоения знаний и умений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Профессионально-педагогические понятия: Слов. / Сост. Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк; под ред. Г.М. Романцева. – Екатеринбург. Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с.
2. Афанасьева Т.А., Тхай В.Д. Самопроверка как один из способов развития самоконтроля в обучении. ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России // Материалы Евразийского Конгресса 21-23 мая 2013 г. Екатеринбург, 2013. – С. 522-525.