

7. Основы микробиологии: учебник / К. А. Мудрецова-Висс, В. П. Дедюхина, Е. В. Масленникова; Владивостокский университет экономики и сервиса. – 5-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 354 с.

Сведения об авторах

Д. Р. Трофимова* – студент

О. Г. Олехнович – кандидат филологических наук, доцент

Information about the authors

D. R. Trofimova* – student

O.G. Olekhnovich – Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor

***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**
dis.lavt@gmail.com

УДК 159.937.22

ФЕНОМЕН ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Александра Александровна Устинова, Елена Владимировна Власова

Кафедра философии, биоэтики и культурологии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения РФ

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Статья посвящена философскому осмыслению виртуальной реальности. Актуальность обусловлена необходимостью изменения технологического процесса во всех отраслях за счет внедрения новейших технологий, которые в большинстве своих случаев основаны на виртуальной реальности. Только выяснив понятие и происхождение данного определения, возможно рассмотреть дальнейшие перспективы прогресса современных технологий. **Цель исследования** – рассмотреть доминирующие подходы к определению феномена «Виртуальная реальность». **Материал и методы.** Проанализировано определение понятия за последнее десятилетие (2013-2020 гг.) в отечественных и зарубежных источниках. **Результаты.** На основе анализа существующих определений предложена трактовка данного феномена, сочетающая в себе наиболее общие основания существования виртуальной реальности и её основные признаки. **Выводы.** В современном философском знании большинство подходов к определению феномена виртуальной реальности являются взаимоисключающими, что создает обилие различных концепций для изучения предмета с разных точек зрения.

Ключевые слова: виртуальная реальность, виртуальность, технократический подходы, онтологический подходы, аксиологический подходы.

VIRTUAL REALITY PHENOMENON

Alexandra A. Ustinova, Elena V. Vlasova

Department of Philosophy, Bioethics and Cultural Studies

Ural state medical university

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. The article deals with philosophical reflection on virtual reality. The relevance of the chosen topic is due to the need to change the technological process in all industries due to the introduction of the latest technologies. New technologies in most cases are based on virtual reality. Only by finding out what virtual reality is it will be possible to consider the prospects for the progress of modern technologies. **The purpose of the study** – to examine dominant approaches to defining the phenomenon of "virtual reality": technocratic, ontological and axiological. **Material and methods.** Theoretical analysis of scientific literature. **Results.** Based on the analysis of existing definitions, we offer a treatment of the phenomenon that combines the most common grounds for the existence of virtual reality and its main features. **Conclusions.** In contemporary philosophical knowledge most approaches to defining the phenomenon of virtual reality are mutually exclusive, which creates an abundance of different concepts for studying the subject from different perspectives. **Keywords:** virtual reality, virtuality, technocratic approaches, ontological approaches, axiological approaches.

ВВЕДЕНИЕ

Из века в век люди проектировали для себя иные миры: в мечтах, сновидениях, играх, литературных произведениях, теоретических учениях и т.д. Понятия виртуальности и виртуальной реальности имеют длинную историю, на протяжении которой смысл трансформировался и наращивался [1].

Культура во второй половине XX века в своих всевозможных проявлениях вырабатывает идею множественности реальностей. Она предстаёт в различных установках сознания в формах деятельности человека: научное и обыденное сознание, искусство и повседневная жизнь, техническое творчество, религиозное послушание – всё это разные способы вхождения в миры, различные картины реальности.

Виртуальная реальность находит своё тотальное распространение, так как число людей, которые увлечены виртуальным миром, исчисляется миллионами. В связи с этими её исследование относится к числу чрезвычайно актуальных и представляет теоретическую и практическую значимость [3].

Цель исследования - рассмотреть доминирующие подходы к определению феномена «Виртуальная реальность».

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Произведен теоретический анализ научной литературы. Для реализации цели использовались источники, существующие в отечественной и зарубежной литературе за последнее десятилетие (с 2013 по 2020 гг.), а также изучалось историческое происхождение понятия «Виртуальная реальность».

РЕЗУЛЬТАТЫ

История возникновения понятия «виртуальная реальность» очень интересна. Основываясь на этимологии термина - обнаруживается некий парадокс. В отношении слова «реальность» всё предельно ясно: «realis» означает «действенный», «вещественный». Что же касается ключевого понятия «виртуальность» - «virtus» - в этом случае интерпретация различна:

1. Латинская: *virtualis* — «возможный», «предполагаемый».

2. Английская: *virtual* — «действительный», «являющийся чем-либо реальным» [3].

Таким образом, виртуальность идентифицируют и как реальность и как плод воображения одновременно.

Термин «виртуальная реальность» в 1984 году в научный обиход был введен Джароном Ланье, который возглавлял группу ученых, воплотивших в жизнь систему симуляции хирургических операций. Он считал, что виртуальность иллюзорная и рождена исключительно компьютерными технологиями [5].

Однако идеи, приведшие к возникновению феномена об виртуальности, зародились гораздо раньше: понятие «*virtual*» появилось в IV веке в ранневизантийской философии. Василий Великий писал в своей книге «Беседы на шестиднев»: «Некая реальность может породить другую реальность, законы существования которой не будут сводиться к законам порождающей реальности». [6].

Средневековый логик Дунс Скотт создал теорию, основу которой составляло именно латинское слово «*virtus*». Она утверждала, что реальная вещь может содержать в себе качества виртуально, отдельно от эмпирических наблюдений, поэтому теория была названа виртуальной и осталась без подтверждения.

Сегодня основные исследования в области виртуальной реальности представлены рядом теоретических концепций с противоречащей друг другу трактовкой. В связи с этим целесообразно рассмотреть различные подходы к определению данного термина, после чего предложить так называемую «обобщающую» трактовку.

Существуют несколько подходов к определению виртуальной реальности, среди которых можно выделить следующие: технократический, онтологический и аксиологический.

Согласно технократическому подходу, сторонниками которого являются Ф. Хэмит, М. Хайм, В.М. Розин, виртуальная реальность - искусственно созданная информационная среда, подменяющая обычное восприятие окружающей действительности информацией, генерируемой различными техническими средствами. Она характеризуется уподоблением чувственно-воспринимаемой действительности, широким спектром возможностей: от моделирования и имитации объектов до управления ими.

Онтологический подход представлен в работах отечественных исследователей Н.А. Носова и С.С. Хоружего. В рамках данного подхода среди исследователей нет однозначного ответа: либо признается особый статус виртуальной реальности, а также выделяются её атрибуты, либо постулируется неполноценность. Согласно данному подходу человек - главный элемент виртуальной реальности, чье присутствие означает возможность её существования и осуществления соответственно.

Несмотря на то, что феномены виртуальной реальности являются относительно новой областью исследований, на сегодняшний день можно

выделить два направления, которые могут быть представлены в качестве аксиологических подходов к её осмыслению [5].

Первое направление, представителями которого являются Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Ф. Джеймсон, П. Вирильо, М. Постер, рассматривает феномены с точки зрения проблемы природы реальности, как развитие идеи множественности миров, изначальной неопределенности и относительности «реального мира». В рамках данного подхода под виртуальной реальностью понимается реальность, в основе создания которой лежит замещение ценностных и институциональных элементов общества симулякрами.

Второе направление характеризует наиболее распространенный подход к определению виртуальной реальности, в рамках которой данный феномен рассматривается как искусственно созданная информационная среда, существующая в режиме «человек – компьютер». Представителями являются Дж. Ланье, А. Бюль, А. Крокер, А. И. Воронов, В связи с этим понятие виртуальности, прошедшее многовековой путь, теряет свою актуальность, так как в рамках данного подхода оно напрямую связано с компьютерными технологиями, которые появились лишь во второй половине XX века.

Кратко изложив основные подходы, можно сформулировать определение виртуальной реальности следующим образом: это несубстанциональная реальность, имеющая общественную природу, порожденная сознанием субъекта на основе образов, создаваемых в процессе взаимодействия человека с различными системами и существующая до тех пор, пока это взаимодействие длится [2].

ОБСУЖДЕНИЕ

Возникает вопрос: для человечества виртуальная реальность - это хорошо или плохо? В данном случае, трактовки литературных источников сильно разнятся, однако в одном они схожи: создать нужный виртуальный мир проще, чем изменить реальность.

Сегодня миллионы людей теряются в виртуальной жизни, поскольку именно такая реальность в качестве альтернативы реальному бытию творится для обретения человеком собственного «я» во всей полноте. Здесь основным достоинством является возможность создания «идеального мира» для каждого человека, в котором она будет чувствовать себя очень комфортно.

Возможно, в будущем виртуальная реальность заменит действительную, а также человечество научится воплощать виртуальное в реально существующее.

ВЫВОДЫ

В современном философском знании большинство подходов к определению феномена виртуальной реальности являются взаимоисключающими. Однако подобное обилие различных концепций даёт возможность изучить предметы с разных точек зрения, выявить самые существенные свойства и качества, а также рассмотреть особенности функционирования виртуальной реальности и её взаимодействия с другими реальностями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бочарова Т. А. Виртуальность и логика возможных миров // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2013. № 6-2 (32), С.41-43.
2. Гаврилов А. А. Осмысление феномена виртуальной реальности в философском дискурсе // ОНВ, 2014. № 2 (126), С.93-96.
3. Выхристюк З. Виртуальность реальности / Зоя Выхристюк. - М.: Издательские решения, 2020. - 962 с.
4. Кузуб О.С. Виртуальная реальность: технократический и онтологический подходы // Известия АлтГУ, 2015. № 3 (87), С.172-174.
5. Jaron Lanier. At the dawn of a new era. Autobiography of the "father" of virtual reality / L. Jaron. - М.: 2019 - S.496
6. Великий В. Беседы на Шестоднев / Великий В. - Москва: Синопись, 2020, - 34 с.

Сведения об авторах

Устинова А.А.* – студент

Е.В. Власова – кандидат философских наук, зав. кафедрой философии, биоэтики и культурологии

Information about the authors

Ustinova A.A.* – student

E.V. Vlasova – Candidate of Sciences (Philosophy), Head of Department of Philosophy, Bioethics and Cultural Studies

***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

a.ustinova02@icloud.com

УДК 330.59

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЗУБОЧЕЛЮСТНОЙ СИСТЕМЫ

Елизавета Зурабовна Хелашвили¹, Анастасия Сергеевна Шишмарева¹, Анастасия Владимировна Короткова¹, Валентин Михайлович Князев²

¹Кафедра стоматологии детского возраста и ортодонтии

²Кафедра философии, биоэтики и культурологии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения РФ

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Субъективная оценка качества жизни, сделанная самим пациентом, отражает его психоэмоциональное состояние, позволяет определить влияние заболевания на статус пациента и оценить отношение пациента к выраженности нарушений. В России среди детского населения зубочелюстные аномалии встречаются от 41 до 75%. Зубочелюстные аномалии сопровождаются эстетическими и функциональными изменениями, негативно влияющими на внешний вид и психику подрастающего поколения, что ведет к снижению социальной активности, апатиям и депрессии. **Цель исследования** – оценить качество жизни детей с нарушениями зубочелюстной системы. **Материал и**