

7. Пьер Фошар. PierFoshar.// [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://clck.ru/32jq9D>(дата обращения: 18.10.2022 г.).

Сведения об авторах:

Нифталиев Андрей Витальевич* – студент первого курса лечебно-профилактического факультета УГМУ.

Шапошников Геннадий Николаевич – доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой истории, экономики, правоведения УГМУ.

Information about the authors:

Niftaliev Andrey* – Student

Shaposhnikov Gennady Nikolaevich, Doctor of Science (History)

***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

deasb193@mail.ru

УДК 101, 17.02

БИОЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НА СТЫКЕ МЕДИЦИНЫ И ФИЛОСОФИИ

Владислава Дмитриевна Носкова¹, Валентин Михайлович Князев²

¹Кафедра фармации и химии

²Кафедра философии, биоэтики и культурологии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения РФ

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Проблемы морали и нравственности постоянно были в центре внимания философской мысли человечества. Образ творческого врача непосредственно связан с философией. Для философии важной является категория «целое». Важно акцентировать внимание на том, что философия связана с такими областями как: эпистемология, антропология, этика. **Цель исследования** - глубинное осмысление феномена биомедицины, с использованием философского подхода. **Материал и методы.** Проведён анализ и обработка специализированной научной литературы, найденной по ключевым словам. **Результаты.** Оценка существующих исследований выявляет общую настороженность по поводу возможных рисков для человечества с точки зрения биоэтики, связанных с бурным прогрессом в области научного познания. **Выводы.** Использование новых медицинских технологий неизбежно станет предметом правовых споров и здесь возникнут те же вопросы, кто должен нести ответственность, моральную и правовую, за ошибки и нанесение вреда пациенту.

Ключевые слова: биоэтика, биомедицина, трансгуманизм, биоконсерватизм, биолиберализм.

BIOETHICAL PROBLEMS AT THE INTERSECTION OF MEDICINE AND PHILOSOPHY

Vladislava D. Noskova¹, Valentin M. Knyazev²

¹Department of Pharmacy and Chemistry

²Department of Philosophy, Bioethics and Cultural Studies
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. The problems of morality and morality have always been in the focus of the philosophical thought of mankind. The image of a creative doctor is directly related to philosophy. For philosophy, the category of "whole" is important. It is important to focus on the fact that philosophy is associated with such areas as: epistemology, anthropology, ethics. **The purpose of the study** is a deep understanding of the phenomenon of biomedicine, using a philosophical approach. **Material and methods.** The analysis and processing of specialized scientific literature found by keywords was carried out. **Results.** An assessment of existing research reveals a general wariness about possible risks to humanity from the point of view of bioethics associated with rapid progress in the field of scientific knowledge. **Conclusions.** The use of new medical technologies will inevitably become the subject of legal disputes and the same questions will arise here, who should be responsible, moral and legal, for mistakes and harm to the patient.

Keywords: bioethics, biomedicine, transhumanism, bioconservatism, bioliberalism.

ВВЕДЕНИЕ

Любой специалист в области медицины будет результативно действовать только тогда, когда будет опираться не только на частные знания, а когда будет рассматривать индивида как существо не только биологическое, но и социальное. Истоки медицины и философии обнаруживаются в одной культуре и в одном историческом периоде. Хотя у этих наук и разные направления деятельности, медицина и наука философия решают одни задачи. Биоэтика - это область, которая занимается рассмотрением этических вопросов, возникающих в сфере медицины, биологии и других наук о жизни. Из-за того, что биоэтика затрагивает вопросы, которые имеют философские корни, на стыке медицины и философии возникает множество этических проблем. Актуальность биоэтики заключается в том, что современный прогресс в науке и технологии ставит перед нами сложные этические дилеммы. Одной из проблем, которая возникает на стыке медицины и философии, является определение понятия "жизнь". Ведь понимание жизни может быть разным в зависимости от культурных, религиозных и философских убеждений. Это может привести к разногласиям в вопросах эвтаназии, научных экспериментов на животных, прерываниях беременности и др. Эти вопросы влияют не только на отдельных людей, но и на общество в целом, поэтому биоэтика имеет важное значение для развития науки и общества в целом.

Цель исследования - глубинное осмысление феномена биомедицины, с использованием философского подхода.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

В ходе выполнения работы проведен ряд анализа и обработки существующей литературы по теме исследования с применением дедуктивного метода.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Медицина является практическим учением о человеке, иначе говоря «практической антропологией», способной повлиять на природу индивида посредством развивающихся технологий. Антропология – это научное изучение человечества, связанное с человеческим поведением, биологией индивида, культурами, обществами и лингвистикой, как в настоящем, так и в прошлом, включая прошлые человеческие виды [1].

Модель психологического здоровья, основанная на традиционной концепции человека, представляет собой систему ценностей, которые помогают человеку достигать духовного роста и преображения. В данной модели нормой является самоодоление, которое включает в себя преодоление эгоизма и подчинение душевных и физических сил нравственным началам личности. Это позволяет человеку переживать сопричастность Единому Началу, что приводит к централизации и приобщению к ценностям, обретению смысловых основ для самоотдачи, терпимости и любви к ближнему. Данная модель психологического здоровья помогает человеку стать более духовно-ориентированным и достичь более высоких уровней здоровья и благополучия.

Древние идеи о здоровье и болезнях индивида, как такового, стали основоположниками многих последующих представлений и концепций о внутренней взаимосвязи и единстве философии и медицины. На протяжении веков наука философия и медицина тесно переплетаются.

Напротив, медицинская философия есть высшая форма медицинского знания в форме понимания и утверждения природы, содержания, смысла, ценности и важности человеческой жизни. Главной задачей медицины как науки является выявление сущности болезни, ибо с устранением сущности исчезают и явления.

Социально-гуманитарное знание посредством мировоззренческих и методологических установок организует профессиональные знания «изнутри». Поскольку философия отражает и фиксирует самые общие отношения действительности и их преломление в человеческой деятельности, ей принадлежит особая роль.

Ранее философ Ф. Бэкон выделял основные задачи, которые должна ставить перед собой медицина. К ним относятся: сохранение здоровья, лечение и повышение уровня продолжительности жизни.

Изучая историю науки можно отметить – не всегда первое упоминание проблемы является решающим, важно ее принятие или непринятие в дальнейшем, большое значение имеет развитие и обсуждение проблемы. Все объясняется тем, что научный процесс является динамичным и постоянно развивающимся, обсуждения могут приводить к новым пониманиям и новым решениям. В первую очередь дадим определение биоэтики. Это не только междисциплинарная наука, учебный предмет, но и мировоззрение, человеческая мудрость, призванная обеспечить человеческое благополучие в стремительно развивающемся мире [2].

Среди основных классов нормативных представлений в отношении медицины можно выделить такие разновидности: технические представления, гуманитарные представления, моральные представления.

Отметим важную роль этики в медицине. Некоторые аспекты проблемы аборт, вероятно, из-за быстрого развития медицинских технологий вскоре появятся и в других областях. Проблема заключается в том, есть ли конкретный закон, который говорит за либо против абортов в целом. В «Основах» существует специальная ст. 45 «Запрещение эвтаназии». В ней говорится: «Медицинскому персоналу запрещается осуществление эвтаназии – удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти какими-либо действиями либо средствами, в том числе прекращение искусственных мер по поддержанию жизни» [3].

ОБСУЖДЕНИЕ

В основе биоэтики лежит во многом оценка тех или иных деяний. Совершение того или иного деяния приводит к изменению исходной ситуации до некоторой новой ситуации. Все чаще раздаются голоса в пользу того, что дискредитирующие оценки рисков любого индивида на этом фоне должны уступить место признанию приоритетности и полезности технологических инноваций [1]. Тем более в эпоху, когда в активную профессиональную жизнь уже прочно вошло поколение миллениалов (как известно, родившихся с кнопкой на пальце) и все больше начинают приходиться зенналы, воспитанные уже даже не на кнопках, а на сенсорной панели, виртуальной реальности и играх.

Важно акцентировать внимание на том, что тренды усиления штрафных санкций за нарушения в обработке персональных данных и допущенные утечки в законодательстве разных стран, и прежде всего в лидирующем в этой области европейском праве, говорят об обратной тенденции.

В ближайшем же будущем использование новых медицинских технологий неизбежно станет предметом правовых споров и здесь возникнут те же вопросы, что и в области использования беспилотников, а именно кто должен нести ответственность, моральную и правовую, за ошибки и нанесение вреда пациенту: производители, врачи, техническое обслуживание.

То есть возникает вопрос на стыке медицины и философии о том, кто должен принимать решение о лечении пациента, особенно в случаях, когда пациент не может самостоятельно принимать решения из-за своего состояния здоровья. В этом случае необходимо учитывать множество факторов, таких как желания пациента, медицинские показания, культурные и религиозные убеждения пациента и его близких.

В целом, биоэтика и философия находятся в тесном взаимодействии на стыке медицины и биологии, поскольку эти области затрагивают ценности и принципы, которые важны для всех людей в обществе.

ВЫВОДЫ

Действительно, взаимоотношения медицины и этики являются одной из самых сложных и, к сожалению, не всегда идеальных областей современной науки и практики. В процессе научных исследований могут возникать

этические вопросы, связанные с защитой прав и интересов людей, вовлеченных в исследование, с использованием новых технологий и методов, а также с обеспечением конфиденциальности данных.

Чтобы решать эти вопросы, необходимо взаимодействие между медицинским сообществом, этиками, правительственными органами и общественностью. Они должны работать вместе, чтобы разрабатывать и принимать этические стандарты и рекомендации, которые обеспечат защиту прав и интересов участников исследования, а также участников медицинской практики.

Кроме того, необходимо продолжать обучение медицинских работников этическим вопросам и развивать механизмы регулирования и надзора за проведением научных исследований. Это позволит создать более этическую и ответственную практику, которая будет ориентирована на благо всех участников процесса.

Биоэтика, как относительно молодая наука, продолжает развиваться и углублять свое мышление по мере того, как появляются новые вызовы в медицине и биологии. Философия биоэтики направлена на исследование и понимание этических аспектов, связанных с различными аспектами медицины и биологии, такими как генетика, стволовые клетки, репродуктивные технологии, эндокринология, нейронаука и другие.

Цель биоэтики - разработка этических принципов и рекомендаций, которые помогут людям принимать решения в сложных этических ситуациях, связанных с медициной и биологией. Биоэтика также ориентирована на защиту прав и интересов людей, вовлеченных в медицинское и научное исследование, и на обеспечение безопасности и правильного использования новых технологий и методов.

Современная философия биоэтики включает в себя различные подходы и концепции, такие как принципиализм, консеквенциализм, деонтология, виртуальная биоэтика и другие. Она также учитывает культурные, религиозные и социальные различия в понимании этических вопросов и поощряет диалог между различными сторонами в этических дебатах.

Таким образом, философия биоэтики продолжает стремиться к исследованию и пониманию сложных этических проблем, связанных с медициной и биологией, и разработке принципов и рекомендаций, которые помогут людям принимать правильные решения в этических ситуациях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Маринко, Г. И. История и философия науки. Книга 2: История и философия наук об управлении / Г. И. Маринко, Е. М. Панина - Москва : Издательство Московского государственного университета, 2009. - 240 с.
2. Муравьева, И. В. Изучение биоэтики в аспекте морально-нравственного воспитания как миссии университета / И. В. Муравьева // Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс: Материал II Международной научно-практической конференции Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО

"ВГУ" (Борисоглебск, 15 октября 2021 г.) – Москва: Издательство "Перо", 2021. – С. 549 - 553.

3.Бродель Ф. Материальная цивилизация и капитализм : книга в 3 томах. Т. 1 Бродель Ф. – Москва : Альма-Матер, 2022. – 702 с.

4. Абаев Ю. К. Философские основы мышления медицинского работника или специалиста / Ю. К. Абаев //Медицинские новости. – 2009. – № 4 – С. 1–10

Сведения об авторах

В. Д. Носкова* - аспирант

В. М. Князев – доктор философских наук, профессор

Information about the authors

V. D. Noskova* – graduate student

V. M. Knyazev – Doctor of Philosophy, Professor

***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

v.d.noskova@mail.ru

УДК 81.373.7

МЕДИЦИНСКИЕ НАИМЕНОВАНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА СО ЗНАЧЕНИЕМ «СОН» И «НОЧЬ»

Елизавета Андреевна Осина, Ольга Николаевна Анциферова

Кафедра иностранных языков и межкультурной коммуникации

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения РФ

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. В статье речь идет о роли античного наследия в становлении медицинской терминологии, а именно о происхождении наименований терминологического характера, связанных с онейротерапией. Актуальность данной работы обусловлена научным интересом к терминоведению. **Цель исследования** – выявить наименования, содержащие в себе корневые морфемы со значением «сон» и «ночь», заимствованные из имен мифологических персонажей. **Материал и методы.** Материалом исследования служат языковые факты «Толкового словаря мифологических терминов клинической психологии» Т. В. Тритенко, «Медицинской терминологии на пяти языках» Г. Д. Арнаудова и учебного пособия «Латинский язык и основы фармацевтической терминологии» О. Г. Олехнович, С. О. Горяева. Используется прием фронтального просмотра в сочетании с методом лексико-сематического анализа. **Результаты.** Приводятся примеры латинских наименований терминологического характера, содержащие корневые морфемы: *-hurn-, -morph-, -nuct-, -sompn-*. Подчеркивается целесообразность использования корневых латинских морфем со значением «сон» и «ночь» при создании номинации, тем самым раскрывается «стертая» образность слова. Попутно перечисляются русифицированные варианты латинских наименований. **Выводы.** Представленные в работе клинические, фармацевтические, анатомические наименования содержат неспециальное знание, связанное с