

Э.В. Патраков, Ю.В. Мандра, Х.С. Ханкишиев

О СООТНОШЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ПРЕДИСЛОВИЕ К СБОРНИКУ)

Актуальность анализа феномена социальной безопасности обусловлена ростом научного (социологического, психологического, политологического, экономического, медицинского) и прикладного интереса к безопасности в целом [1, 2, 3, 4, 5]. Социальный прогресс, глобализация не устраняют опасности для существования личности, общества, государства, поэтому проблемы обеспечения безопасности сегодня проявляют себя с особой остротой и выходят на передний план как прикладных, так и теоретико-методологических исследований.

Мы согласны с мнением А. Ф. Красноперова [5], что опасности для общества в основном заключаются в следующих глобальных тенденциях:

- рост влияния деятельности человека на окружающую природу сопровождается и увеличением масштабов угроз человечеству;
- по мере дифференциации общества и усложнения его организации расширяется и спектр социальных опасностей;
- социальные угрозы не являются неизменными и модифицируются вместе с развитием общества.

Также очевидно, что будущее — за инновационным инфраструктурным развитием. При этом любое технологическое развитие неизбежно меняет и психологию самого человека, вызывая к жизни и новые риски, угрозы.

Настоящая конференция сконцентрирована на медико-социальных и психологических аспектах безопасности промышленных агломераций.

Безопасность представляет собой многоплановое социальное явление, отражающее противоречивые интересы в отношении различных социальных субъектов, поэтому в методологическом

плане очень важно иметь целостное представление о данном явлении. Категория «социальная безопасность» — еще недостаточно полно разработанная в науке дефиниция — является предметом изучения целого ряда исследователей. В научной литературе содержание данного понятия рассматривается неоднозначно: от комплексного глобального обеспечения высокого качества жизни населения до поиска конкретных механизмов обеспечения социальных прав отдельных групп. В целом социальная безопасность предполагает устойчивость работы общественных механизмов, оптимальное удовлетворение потребностей, высокое качество жизни, создание условий для развития личности. При этом высокое качество жизни и удовлетворение потребностей личности, как мы знаем, не гарантируют обеспечение социальной безопасности.

Социальные риски возрастают в условиях глобализации, когда страны — цитируя известную дефиницию доктора М. Маклюэна — превратились в «глобальную деревню»¹: благодаря электронным средствам связи земной шар «сжался» до размеров деревни и стала возможна мгновенная передача информации с любого континента в любую точку мира.

Сегодня обеспечение социальной безопасности требует разработки парадигмы и целостной концепции, исследования и определения уровней социальной напряженности во всех сферах жизни человека, а также разработки практических рекомендаций безопасного поведения, здоровьесбережения, безопасного развития социума.

Когда мы говорим о безопасности, то все ее компоненты не просто образно «встают в ряд» — они видятся монолитом. Отсутствие или дефицит одного из них сразу дает ощущение некоей брешы и уязвимости. Именно поэтому в названии конференции мы объединили практически все основные компоненты, сфокусированные

¹ Термин *глобальная деревня* (всемирная глобальная деревня) введен Маршаллом Маклюэном, широко используется в его книгах «Галактика Гутенберга» (The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man, 1962) и «Понимание Медиа» (Understanding Media, 1964) для описания сложившейся новой коммуникационной, а впоследствии и культурной ситуации. Этот термин интересен еще и потому, что описывает процесс общения собеседников, где стираются не только пространство и время, но происходит сближение культур, мировоззрений, традиций и ценностей [4].

на человеке. В своих работах участники конференции рассматривают антропогенный фактор современного промышленного города.

В отдельном разделе представлены материалы, посвященные социальной ответственности промышленности и бизнеса. Феномен социальной ответственности многопланов. Находясь преимущественно в предметном поле экономики, он, безусловно, вбирает в себя социологические, психологические аспекты. Социальная ответственность является одним из инструментов выживания и конкурентного преимущества в условиях глобализации экономики и политики. Теория социальной ответственности сформировалась еще в 40-х гг. XX столетия. В условиях, когда население, общественность приобретают возможность свободно проявлять свои политические, экономические, идеологические и иные убеждения и симпатии, возникает потребность в качественно иных, современных демократических механизмах регулирования отношений между органами управления, бизнесом, с одной стороны, и населением, общественностью, общественным мнением — с другой.

Вошедшие в данный сборник материалы конференции позволяют составить представление о различных аспектах безопасности в условиях промышленных агломераций. Общий вывод, напрашивающийся из содержания сборника, заключается в том, что для достижения высоких социальных стандартов и безопасного планирования жизни необходим комплексный подход: решение задач обеспечения здоровья населения, демографического развития, роста образованности, сохранения нравственных, духовных и культурных ценностей, поддержки социально уязвимых групп населения, укрепления института семьи, развития институтов гражданского общества, обеспечения прав и свобод граждан. Все это определяет качество российского общества — главную цель социальной безопасности.

Литература

1. Акулнич М. М. Согласие как основа сотрудничества и доверия: социологический аспект // *Безопасность Евразии*. — 2009. — № 2(8).
2. Кисляков П. А. Методологические подходы к обеспечению социальной безопасности общества // *Социальная безопасность учащейся молодежи: проблемы и технологии обеспечения: мат-лы Междунар. научн.-практ. конф. – Шуя: ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. — С. 31–35.*

3. Кисляков П. А. Социально-безопасная среда вуза глазами студентов // Современные исследования социальных проблем. — 2010. — № 1. — С. 102–110.
4. Корпоративная социальная ответственность / Э. М. Коротков, О. Н. Александрова, С. А. Антонов [и др.]; под ред. Э. М. Короткова. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 445 с.
5. Красноперов А. Ф. Социальная безопасность как условие устойчивого состояния и развития социосферы // Ученые записки. — № 10.
6. Концепция национальной безопасности Российской Федерации // Российская газета. — 18 янв. 2000.
7. Маргулин Я. А. Социальная политика / Я. А. Маргулин. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2011. — 236 с.
8. Межкультурный и межрелигиозный диалог в целях устойчивого развития: мат-лы Междунар. конф. (Москва, Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, 13–16 сентября 2007 года) / общ. ред. В. К. Егорова. — М.: Изд-во РАГС, 2008. — С. 333.
9. Регионы России: цели, проблемы, достижения // Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2006/2007. — М., 2007. — С. 9–13.
10. Смагаринский Ю. А. Формы корпоративной социальной ответственности // Советник. — 2005.