

УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФОНДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ «ПОМОЩНИК ВРАЧА СТОМАТОЛОГА-ХИРУРГА»

УДК 616.31-089

М.Е. Шимова, О.Л. Шнейдер

Уральский государственный медицинский университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

В статье приведены результаты промежуточной аттестации обучающихся 4-го курса стоматологического факультета Уральского государственного медицинского университета по фондам оценочных средств, производственной практики «Помощник врача стоматолога-хирурга». Проведенное исследование позволило определить уровень профессиональной готовности обучающихся, интерпретировать результаты с целью повышения качества обучения и подготовки врачей-стоматологов.

Ключевые слова: производственная практика «помощник врача стоматолога-хирурга», профессиональная готовность обучающихся, фонды оценочных средств.

LEVEL OF PROFESSIONAL READINESS OF STUDYING IN THE ASSESSED FUNDS OF PRODUCTION PRACTICE “PHYSICIAN ASSISTANT DENTAL SURGEON”

M.E. Shimova, O.L. Shneider

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The results of intermediate certification of students of Dentistry Faculty 4th year of Ural State Medical University in the assessed funds of production practice “Physician Assistant Dental Surgeon” are in the article. The research allowed to determinate the level of professional readiness of studying, interpret the results in order to increase quality of education and training dentist.

Keywords: production practice “Physician Assistant Dental Surgeon”, professional readiness of studying, assessed funds.

Актуальность

Важным двигателем прогресса в экономике, политике, культуре, гармоничном развитии нации считается здоровье. Развитие системы медицинского образования в нашей стране детерминировано мировыми тенденциями глобализации. Актуальным вопросом современности является повышение качества медицинского образования, формирование готовности обучающихся к осуществлению профессиональной деятельности, в частности, — осуществлению трудовых функций в области оказания медицинской помощи пациентам, требуемых профессиональным стандартом «Врач-стоматолог» [1, 2]. Современные условия подготовки конкурентоспособных специалистов определяют внедрение в учебный процесс новых технологий с привлечением информационных и коммуникативных средств, активных и интерактивных форм проведения практических занятий, мультидисциплинарного подхода в решении ситуационных задач [3, 4].

Производственная практика «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности «помощник врача стоматолога-хирурга» в структуре общеобразовательной программы (ОПП) входит в Блок 2. «Практики в том числе учебно-исследовательская работа студента» (УИРС) являются базовой частью по направлению (специальности) 31.05.03 – Стоматология.

К прохождению производственной практи-

ки в качестве помощника врача-стоматолога-хирурга допускаются обучающиеся, окончившие программу обучения на 4-м курсе 7-го семестра на кафедре хирургической стоматологии, оториноларингологии и челюстно-лицевой хирургии ФГБОУ УГМУ Минздрава России.

Общая трудоемкость производственной практики составляет 3 зачетных единицы, продолжительность — 2 недели, 108 часов. Производственная практика «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности «помощник врача-стоматолога-хирурга» может быть стационарной и выездной.

В Екатеринбурге клиническими базами производственной практики являются Муниципальное автономное учреждение Стоматологическая Поликлиника МАУ СП № 12 и филиалы, «МАУ СП № 1», Автономная некоммерческая организация Объединение Стоматология «АНО «Объединение «Стоматология» и филиалы, Муниципальные Стоматологические поликлиники Свердловской области, Уральского региона и России.

В период производственной практики обучающиеся работают под контролем стоматолога-хирурга, заведующего хирургического или лечебно-профилактического отделения стоматологической поликлиники, вузовского руководителя (ассистента, доцента) 2 недели по графику 6-дневной рабочей недели с 6-часовым рабочим днём.

Цель исследования

Определить уровень профессиональной готовности обучающихся по фондам оценочных средств производственной практики «помощник врача-стоматолога-хирурга».

Материалы и методы исследования

В исследование было включено 78 (92,9%) респондентов 4-го курса стоматологического факультета УГМУ. По окончании производственной практики «Помощник врача-стоматолога-хирурга» обучающиеся проходили промежуточную аттестацию по фондам оценочных средств (ФОС). Одним из важнейших условий допуска к зачету обучающихся является полное выполнение программы практики — 108 часов, оформленные согласно требованиям документы, учебно-исследовательская работа (УИРС) или научно-исследовательская работа (НИРС) и набравшие по БРС + 3 не менее 40 баллов.

ФОС производственной практики «Помощник врача-стоматолога-хирурга» включали: онлайн-тестирование, собеседование по дневнику практики, УИРС / НИРС, оценку профессиональной готовности обучающихся с хирургической обработкой рук и демонстрацией навыков на фантомах с хронометражем 7 минут.

Результаты и их обсуждение

Онлайн-тестирование включало 150 вопросов для каждого обучающегося по основным модулям и дидактическим единицам (ДЕ). Критерии оценки онлайн-тестирования: правильных ответов менее 70% — «неудовлетворительно» (0 баллов), 70-80 % — «удовлетворительно» (4 балла), 81-90 % — «хорошо» (6 баллов), 91-100% — «отлично» (10 баллов). Результаты онлайн-тестирования обучающихся: 10 баллов — 1 «отлично» (1,3%), 6 баллов — 21 «хорошо» (26,9%), 4 балла — 51 «удовлетворительно» (65,4%), 0 баллов — 5 «неудовлетворительно» (6,4%) (рис.). Анализируя результаты онлайн-тестирования можно отметить, что 73 (93,6%) обучающихся имели положительные оценки, характеризующие имеющийся уровень теоретических знаний.

Дневник производственной практики, отражающий объем ежедневной работы, оценивали 25, 28, 30 баллов. Дневник практики при собеседовании оценивали 25 баллов, если дневник обучающегося оформлен неаккуратно, допущены значительные ошибки, заполнены не все разделы и графы дневника, не полностью описаны данные клинического обследования по каждому пациенту, планы обследования и лечения не составлены, описаны протоколы оперативных вмешательств, не даны рекомендации; 28 баллов — дневник оформлен аккуратно, допущены незначительные ошибки, заполнены не все разделы и графы дневника, не полностью описаны данные клинического обследования по пациенту, планы обследования и лечения составлены не для всех пациентов, описаны протоколы оперативных вмешательств, не даны рекомендации; дневник практики при собеседовании оценивали в 30 баллов, если дневник оформлен аккуратно

но, без ошибок, заполнены все разделы и графы дневника, полностью описаны данные клинического обследования по каждому пациенту, планы обследования и лечения составлены для всех пациентов, описаны протоколы оперативных вмешательств, даны рекомендации. Результаты собеседования по дневнику практики составили: 25 баллов — 18 (23%) обучающихся, 28 баллов — 36 (46,2%), 30 баллов — 24 (30,8%) обучающихся (рис. 1). При собеседовании по дневнику практики 50 (64,1%) обучающихся продемонстрировали знание алгоритма сбора медицинского анамнеза, правильное заполнение медицинской документации на стоматологическом хирургическом приеме, владение навыками анализа полученной медицинской информации и установление причинно-следственных связей для постановки диагноза, ориентирование в выборе и последовательности применения современных диагностических и лечебных методов.

В течение семестра каждый обучающийся выполнял УИРС по выбранной теме с использованием современной научной литературы за последние 5 лет и оформлял ее в виде реферативной работы. УИРС, выполненная в форме аналитического обзора научной литературы, опубликованная в печати, оценивалась в 5 баллов; УИРС в форме описания клинического случая и представленная в виде устного доклада на студенческом научном обществе (СНО) кафедры — в 4 балла; в форме реферата с замечаниями по содержанию, оформлению, используемой литературы — в 3 балла; если УИРС не выполнена, обучающийся не имел допуска к зачету. Полученные результаты по УИРС: 5 баллов получили 36 (46,2%) обучающихся, 4 балла — 21 (27,0%), 3 балла — 16 (20,5%) (рис. 1). Под руководством преподавателей кафедры НИРС выполнили 6 (7,7%) обучающихся, проявивших углубленный интерес к научно-исследовательской работе, продемонстрировавших творческое развитие личности. Сформированный навык работы с научной литературой показали 57 (73,1%) обучающихся; навык с научной литературой недостаточно сформирован у 16 (20,5%) обучающихся.

Оценка профессиональной готовности включала проведение хирургической обработки рук хирурга, проведение местного обезболивания, операции удаления зуба или периостотомии, перикоронотомии на фантомах с хронометражем 7 минут. Обучающиеся, не готовые выполнить практический навык на фантоме, получали 0 баллов. При выполнении практического навыка с ошибками, несоблюдении этапов выполнения, нарушении правил асептики и антисептики, незнании хирургического инструментария и затруднении самостоятельного исправления ошибок получали 8 баллов. 12 баллов получали обучающиеся, которые четко и уверенно выполняли практический навык, знали хирургический инструментарий, но допускали 2-3 неточности или негрубые ошибки и могли самостоятельно их исправить. Практический навык, выполненный обучающимся четко, уверенно и без ошибок, с соблюдением всего алгоритма профессио-

нальной готовности оценивался в 15 баллов. По результатам оценки профессиональной готовности 27 (34,6%) обучающихся получили 8 баллов, 34 (43,6%) обучающихся — 12 баллов, 17 (21,8%) обучающихся — 15 баллов (рис. 1). Анализируя профессиональную готовность обучающихся,

следует отметить, что 51 (65,4%) обучающийся смог продемонстрировать практические навыки за установленный хронометраж (7 минут), остальные 27 (34,6 %) человек не в полной мере продемонстрировали профессиональную готовность.

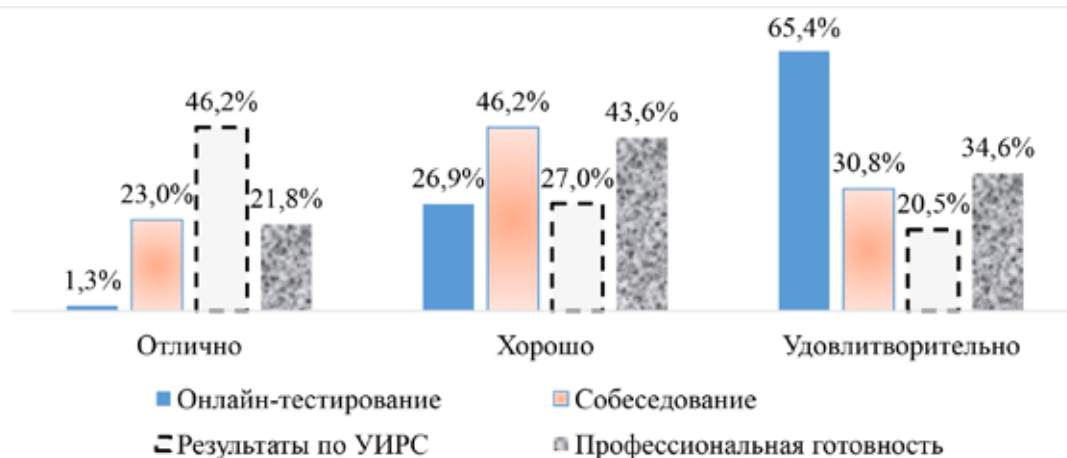


Рис. Результаты уровня профессиональной готовности обучающихся

На основании проведенного анализа полученных результатов по ФОС «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности «Помощник врача стоматолога-хирурга» обучающихся» можно подвести итоги.

Выводы

1. При оценке уровня профессиональной готовности обучающихся в качестве помощника врача-стоматолога-хирурга приоритетным является демонстрация сформированных практических навыков на муляжах, заполнение и ведение медицинской документации на хирургическом стоматологическом приеме. По результатам собеседования, по дневнику 69% обучающихся и

оценке профессиональной готовности 65,4% показали высокий уровень подготовки.

2. Включение онлайн-тестирования и выполнение УИРС в форме аналитического обзора научной литературы систематизируют теоретические знания и формируют междисциплинарный подход в решении клинических ситуационных задач. По результатам онлайн-тестирования обучающихся, 28,2% получили хороший результат, 65,4% продемонстрировали удовлетворительный результат, 6,4% сдали на неудовлетворительную оценку. Для повышения качества подготовки к теоретической части зачета необходимо мотивировать обучающихся к выполнению тренировочных тестовых заданий во время прохождения производственной практики.

Литература

1. Пути повышения качества учебного процесса при проведении производственной практики на стоматологическом факультете / В. В. Алипов, Д. Е. Суетенков, Е. В. Махонова, Н. М. Олейникова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 6. – С. 121-123.
2. Моисеенко, Д. А. Производственная практика — важнейшее звено образовательного процесса по приобретению компетенций / Д. А. Моисеенко // Материалы Всероссийской научно-педагогической конференции с международным участием «Вузовская педагогика: современные аспекты реализации ФГОС и ФТГ». – Красноярск, 2013. – С.373-375.
3. Сатановский, М. А. Оценка результатов производственной практики студентов стоматологического факультета / М. А. Сатановский, Т. Ф. Полищук, Н. Э. Каракурсаков // Научно-методологические и социальные аспекты психологии и педагогики. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 119-124.
4. Смирнова, Т. И. Практические проблемы обучения студентов на клинической кафедре / Т. И. Смирнова, С. Б. Крюковский // Смоленский медицинский альманах. Педагогика высшей школы. Междисциплинарный подход в высшем образовании / Под ред. И. В. Отвачина. – Смоленск : Изд-во СГМУ, 2017, – № 2. – С. 23-29.

Сведения об авторах

М.Е. Шимова — доцент кафедры хирургической стоматологии, оториноларингологии и челюстно-лицевой хирургии, к.м.н., доцент, Уральский государственный медицинский университет
 О.Л. Шнейдер — к.м.н., доцент кафедры хирургической стоматологии, оториноларингологии и челюстно-лицевой хирургии, Уральский государственный медицинский университет