

Попова О.С., Петухова М.А.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ 3 КУРСА МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА В ХОДЕ ЛЕТНЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

*Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация*

Аннотация

Данная статья посвящена оценке качества производственной практики «Помощник лаборанта клинических лабораторий лечебно-профилактических учреждений и лабораторий учреждений, осуществляющих свою деятельность в целях обеспечения государственного санитарно-эпидемиологического надзора» по показателям текущего и итогового контролей и удовлетворенности студентов. По результатам практики установлены высокие показатели знаний и умений студентов, их повышенный интерес к предмету практики. Однако первый опыт проведения практики показал необходимость корректировки балльно-рейтинговой системы знаний. Усложняют студентам возможность освоить обширный перечень умений сжатые сроки прохождения практики.

Ключевые слова: производственная практика, помощник лаборанта, оценка знаний и умений.

Уральский государственный медицинский университет осуществляет подготовку специалистов направления (специальности) медико-профилактическое дело. Образовательные программы включают в свою структуру как обучение дисциплинам в рамках учебных циклов, так и организацию производственной практики.

В учебном плане данной специальности на 3 курсе в 6 семестре предусмотрена практика «Помощник лаборанта клинических лабораторий лечебно-профилактических учреждений и лабораторий учреждений, осуществляющих свою деятельность в целях обеспечения государственного санитарно-эпидемиологического надзора» (далее – практика).

Целью практики является закрепление и углубление теоретической подготовки, формирование общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления профилактической, диагностической и организационно-управленческой деятельности врача по оценке состояния здоровья и среды обитания человека методами лабораторного контроля в рамках деятельности организаций и учреждений, осуществляющих свою деятельность в сфере обеспечения здравоохранения, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Методическое обеспечение и руководство практикой возложено на две кафедры: кафедру гигиены и экологии и кафедру клинической лабораторной диагностики и бактериологии.

Кураторами практики был подготовлен учебно-методический комплекс, включающий в себя программу производственной практики, методику балльно-рейтинговой оценки учебных достижений студентов, учебно-методическое пособие по производственной практике, тестовые задания и ситуационные задачи для сдачи итогового контроля, форму дневника.

Практика проводилась впервые в 2013-2014 учебном году, на базах ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии», далее ЦГиЭ (3 филиала центра в Екатеринбурге и 5 – в Свердловской области) и лечебно-профилактических учреждений (СОКБ, ОДКБ и ЕКДЦ).

Цель данной публикации – дать характеристику качества прохождения студентами производственной практики «Помощник лаборанта клинических лабораторий лечебно-профилактических учреждений и лабораторий учреждений, осуществляющих свою деятельность в целях обеспечения государственного санитарно-эпидемиологического надзора».

Оценка качества проведена по показателям текущего и итогового контроля знаний и умений и удовлетворенности студентов.

Текущий контроль знаний включал оценку ведения дневника практики, выполнения учебно-производственного задания, освоения перечня практических навыков, выполнения УИРС (по желанию студентов). Итоговый контроль предполагал тестирование и решение ситуационных задач. Оценка удовлетворенности проведена методом анонимного анкетированного опроса.

Текущий контроль практики в лабораториях ЦГиЭ показал следующие результаты: все обучающиеся осуществляли заполнение дневника практики ежедневно. Оценка «отлично» за ведение дневника получили 79,3% студентов, оценка «хорошо» – 15,5% обучающихся, на «удовлетворительно» оценено ведение дневника у 5,2%. В основном замечания касались недостаточного описания проведенной работы в течение дня в лабораториях.

В ходе практики запланировано выполнение студентами учебно-практических заданий (далее – УПЗ), которые представляют собой самостоятельное проведение лабораторного исследования и поэтапное его описание (пробоподготовка, методика, результаты исследований, их оценка). 55,2% студентов выполнили УПЗ на «отлично», незначительные замечания к выполнению и описанию УПЗ выявлены у 41,4% студентов (оценка «хорошо»), 3,4% обучающихся получили «удовлетворительно». Недочеты касались описания проведенных исследований. Студенты с низкими баллами не полностью оценили результаты проведенной работы.

В программу производственной практики включен перечень практических навыков (далее – ППН), которыми должен овладеть студент за время прохождения практики. Базовый перечень навыков освоили все студенты. Перевыполнили ППН на 50% и освоили навыки, не учтенные в базовом перечне, 56,9% обучающихся. Перевыполнили на 20-40% ППН 34,5% студентов.

Студентами также выполнялись учебно-исследовательские работы (далее – УИРС), в форме фото- и видеоотчетов. Во время практики на базах филиалов ФБУЗ 68% обучающихся подготовили работы (все на оценку «отлично»). Снято четыре фильма: об устройстве лаборатории, о методах отбора проб воздуха и микробиологическом исследовании воды. Подготовлено 36 презентаций и фотоотчетов различной тематики.

Текущий контроль практики в клинических лабораториях ЛПУ показал следующие результаты: большинство студентов (93%) получили за ведение дневника максимально возможный балл, у оставшихся студентов оценки были ниже из-за отсутствия описания части обязательных методик. УПЗ 80,7% студентов выполнили на максимально возможный балл, оценки снижались из-за неполного описания методики и отсутствия оценки результатов исследования. Степень освоения ППН оценивалась с помощью цифрового отчета студента об усвоении перечня обязательных навыков. Большая часть студентов (87,7%) получила максимально возможный балл, перевыполнив требуемый минимальный объем работы более чем на 50% и/или освоив дополнительные навыки. Студентов, не освоивших обязательный ППН в минимальном объеме (на уровне наблюдения за выполнением каждого навыка), не оказалось. Значительное количество студентов (39%) за время практики освоили навыки и методики исследований, не вошедшие в список обязательных.

УИРС студентов, проходивших практику в клиничко-диагностических лабораториях, заключалась в подготовке фотоотчета, иллюстрирующего выполнение и оценку результатов одного из освоенных студентом лабораторных исследований. Работы в форме презентаций выполнили 49 учащихся (86% сдававших зачет), 3 человека подготовили УИРС в виде реферата, не сдали работу 3 студента. За предоставленные работы оценку «отлично» получили 58,5% студентов, оценку «хорошо» – 25,3%, «удовлетворительно» – 10,5%.

Результаты итогового контроля знаний и умений, приобретенных в ходе практики, представлены в таблице 1.

Тестовый контроль включал в себя широкий перечень вопросов практического характера, позволяющих сделать вывод об усвоении обучающимся знаний и умений, полученных в ходе практики. Ситуационная задача представляла собой модель конкретной рабочей ситуации лаборанта. Правильность решения задачи характеризовала глубину конкретных практических навыков.

Результаты анкетирования студентов по завершении практики следующие: практика была интересна 88,4% студентов, не очень интересна – 9,1%, не интересна – 2,5%. Студенты отмечают,

Результаты итогового контроля знаний и умений студентов

Раздел практики	Этапы аттестации	Результаты аттестации, %			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Помощник лаборанта в лабораториях ФБУЗ ЦГиЭ	тестовый контроль	6,9	34,5	58,6	0
	решение задачи	63,8	10,3	12,0	5,2
Помощник лаборанта в лабораториях ЛПУ	тестовый контроль	40,3	51	87	0
	решение задачи	55	25	16	4
Итоговая оценка:		79	21	0	0

что в такие сжатые сроки прохождения практики (по одной неделе на каждый раздел) им было сложно освоить все навыки. Считают, что освоили полностью перечень практических навыков 65,8%, не полностью – 33,2%, нет – 1% обучавшихся. Все студенты считают, что в результате практики приобрели новые знания и умения.

Первый опыт проведения практики «Помощник лаборанта клинических лабораторий лечебно-профилактических учреждений и лабораторий учреждений, осуществляющих свою деятельность в целях обеспечения государственного санитарно-эпидемиологического надзора» показал значимость для студентов приобретенных профессиональных навыков, существенный интерес обучающихся к профессии, заинтересованность в получении новых знаний и умений. Студенты показали хорошие результаты теоретической подготовленности. Вместе с тем базовые руководители практики в лабораториях отмечают, что, несмотря на повышенный интерес к предмету практики, конкретные манипуляции, выполняемые в ходе практики, студенты осваивают достаточно хорошо, но в целом обширным перечнем умений обучающиеся обладают не в полной мере. Возможно, это связано с длительностью практики: на каждый раздел практики, включая итоговую аттестацию, отводится только шесть дней.

Анализ результатов текущего контроля активности студентов на практике выявил необходимость пересмотреть вклад отдельных видов деятельности в итоговый рейтинг практики по БРС. Не вызывающие затруднений виды работы, такие как ведение дневника практики, выполнение учебно-производственного задания и освоение перечня обязательных навыков, целесообразно оценивать меньшим количеством баллов, а более сложные и требующие творческого подхода виды деятельности (выполнение УИРС) – сравнительно большим. Это позволит достичь в будущем лучшего дифференцирования оценки студентов в зависимости от качества проделанной ими работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт по направлению подготовки (специальности) медико-профилактическое дело, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ №847 от 12.08.2010 г.
3. Положение о научно-исследовательской, учебно-исследовательской работе студентов ГБОУ ВПО УГМА Минздравсоцразвития России, утвержденное Ученым Советом академии 21.12.12 г.

Попугайло М.В.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО» НА КАФЕДРЕ ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЗИОЛОГИИ

*Уральский государственный медицинский университет,
Екатеринбург, Российская Федерация*

Аннотация

В статье описываются принципы организации дистанционного обучения студентов отдела высшего сестринского образования на кафедре патологической физиологии. Анализируются содержание контрольных работ по общей патологии, критерии оценок за теоретические работы и презентации и условия постановки зачета. Делается вывод о достоинствах дистанционного обучения для повышения качества образования в медицинском вузе.

Ключевые слова: дистанционное обучение, курс общей патологии, отдел высшего сестринского образования.

Дистанционное обучение – это взаимодействие преподавателя и учащихся между собой на расстоянии, включающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы и средства обучения) и реализуемое специфическими средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность.

В настоящее время дистанционное образование используется применительно к широкому спектру образовательных программ и курсов, начиная от курсов повышения квалификации, не имеющих аккредитации, заканчивая аккредитованными программами высшего образования, которые реализуют возможность тесного общения студентов со своими преподавателями и сокурсниками, как это происходит при очном обучении. Официальная возможность использования дистанционного обучения в образовании появилась 30 мая 1997 года, когда вышел приказ №1050 Минобразования России, позволяющий проводить эксперимент дистанционного обучения в сфере образования.

Курс общей патологии, преподаваемый на кафедре патологической физиологии для студентов отдела высшего сестринского образования, предусматривает 14 очных аудиторных часов занятий, что не позволяет освоить даже азы данной дисциплины. Решением проблемы стало использование технологий дистанционного образования. На университетском учебном портале www.do.teleclinica.ru были размещены учебные задания и обозначены сроки для их выполнения. Задания были разбиты на группы в соответствии с тремя основными разделами общей патологии (общая нозология, учение о типических патологических процессах, типовые нарушения функций отдельных органов и систем). По каждому разделу каждый студент должен был выполнить контрольную работу. В свою очередь каждая контрольная работа состояла из трех частей: теоретическая работа, создание презентации, тестирование.

Вопросы для **теоретической работы** были созданы на основе небольших фрагментов учебной программы по общей патологии и распределялись среди студентов случайным образом. Требования к оформлению работы принципиально не отличались от общепринятых. Написание работы необходимо было начинать с указания раздела, номера вопроса и полного его названия. Затем пишется текст, раскрывающий его содержание. Далее пишется номер второго вопроса, полное его название и текст, раскрывающий его содержание и так далее. В конце указывалась используемая литература. Оформление списка литературы должно было быть в соответствии с общепринятыми требованиями. При написании теоретической работы было необходимо раскрыть все вопросы по каждой теме, при этом объем теоретической работы не регламентировался, однако ответы на вопросы должны были быть ясными, четкими, краткими, но исчерпывающими,