

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЛЕКЦИОННОГО КУРСА НА КАФЕДРЕ ПОЛИКЛИНИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ СТУДЕНТАМИ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

УДК 378.147:61

М.М. Хабибулина

Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Студенческая оценка качества лекционного курса на кафедре поликлинической терапии лечебно-профилактического факультета.

Ключевые слова: поликлиническая терапия, оценка качества лекционного курса студентами пятого курса лечебно-профилактического факультета.

SATISFACTION OF STUDENTS OF THE MEDICAL AND PREVENTIVE FACULTY QUALITY LECTURE COURSES AT THE POLICLINIC THERAPY

M.M. Khabibulina

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

Student lecture course quality assessment, identification of problem.

Keywords: Polyclinic Therapy, evaluation of the quality of the lecture course.

Введение

Постоянное повышение качества учебного процесса в вузе является стратегической задачей профессорско-преподавательского состава и необходимым условием обеспечения конкурентоспособности учреждения [1; 2]. Учебный процесс включает несколько слагаемых: аудиторная и самостоятельная работа обучающихся, практика, методическое обеспечение преподавателей и слушателей, контрольные материалы (тестовые вопросы, ситуационные задачи и пр.) и др.

Одним из важных моментов создания и функционирования системы обеспечения качества образования в медицинском вузе является выявление требований и ожиданий потребителей, оценка степени соответствия этих требований показателям деятельности вуза и оценка удовлетворенности всех групп потребителей [2]. Лекции — основная составляющая учебного процесса. Важность лекционного материала заключается в строгой систематизации материала, постоянном обновлении представляемой информации, академическом и полном изложении ключевых вопросов темы, представлении различных (порой диаметрально противоположных) точек зрения, представлении авторских подходов к излагаемым проблемам, живом общении с лектором, который, как правило, живо и эмоционально преподносит даже «скучные» вопросы предмета. От того, насколько умело и увлеченно лектор излагает материал, во многом зависит мотивация к освоению нового. Уровень кафедры, ее имидж в глазах обучающихся во многом зависят от уровня компетентности лекторов [2; 3].

С помощью регулярно проводимых опросов на кафедре поликлинической терапии осуществляется мониторинг информации, касающейся восприятия студентами курса терапии, качества учебного процесса, в том числе и лекционного курса.

Цель исследования

Изучение оценки качества лекционного курса на кафедре поликлинической терапии студентами пятого курса лечебно-профилактического факультета.

Материалы и методы

Проведено анонимное анкетирование 240 студентов (более 70%) пятого курса лечебно-профилактического факультета в осеннем семестре 2017—2018 учебного года на кафедре поликлинической терапии. Использовалась анкета стандартного образца, включающая пункты: организация лекционного курса, оценка качества читаемых лекций, оценка содержательности лекционного курса, оснащенность лекций наглядными пособиями, отображение новейших достижений в области терапии в лекциях, а также пункт «Ваши замечания и пожелания кафедре».

Результаты и обсуждения

Организацией учебного процесса на кафедре все студенты были удовлетворены, средний балл 4,4.

Обращает внимание удовлетворенность студентов качеством читаемых лекций. Большинство обучающихся дали высокую оценку (средний

балл 4,6): на «отлично» оценили 64% студентов, на «хорошо» — 36%.

В графе «Оцените содержательность предлагаемого лекционного курса» 55% поставили высший балл, а 42% — «хорошо», 3% отметили как «удовлетворительно».

Наглядность лекционного курса оценили на «отлично» 66% студентов, 36% — «хорошо». На кафедре были разработаны корректирующие действия, которые могут повысить наглядность лекций: увеличить число клинических демонстраций, увеличить число визуальных материалов в лекциях: ЭКГ, ЭхоКГ, результатов ФГС, ФКС, рентгенограмм, гистологических срезов, фотографий и др.

Литература

1. Гетман, Н. А. Условия развития психолого-педагогической компетентности преподавателя медицинского вуза / Н. А. Гетман // Педагогическое образование в России. — 2012. — № 2. — С. 1—4.
2. Дианкина, М. С. Профессионализм преподавателя высшей медицинской школы (психолого-педагогический аспект) / М. С. Дианкина. — М., 2002. — 256 с.
3. Зинкевич, Е. Р. Методическая поддержка преподавателей в оценке качества образования студентов медицинских вузов / Е. Р. Зинкевич // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Серия: Образование. Педагогические науки. — 2013. — Т. 5, № 1. — С. 116—119.

Сведения об авторе:

Хабибулина Марина Михайловна — к.м.н., доцент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Адрес для переписки: m.xabibulina@mail.ru

При анализе анкет отмечается удовлетворенность основной массы студентов отображением новейших достижений в области терапии в лекциях.

Замечаний по проведению лекционного курса практически не было, студенты благодарили преподавателей за содержательные лекции.

Заключение

Таким образом, результаты анкетирования показали высокую степень удовлетворенности студентов 5-го курса лечебно-профилактического факультета качеством лекционного курса на кафедре поликлинической терапии.