

Литература

1. Зверева, Н. А. Применение современных педагогических технологий в среднем профессиональном образовании / Н. А. Зверева // Инновационные педагогические технологии: мат. II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 161—164. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/8083/> (дата обращения: 12.11.2018).

2. Лопатина, Л. А. Вербальные аспекты в профессиональном становлении студентов-медиков / Л. А. Лопатина, Д. А. Соколов, Н. А. Насонова // Новая наука: опыт, традиции, инновации. — 2016. — № 6—2 (89). — С. 82—84.

Сведения об авторах:

Уфимцева Марина Анатольевна — декан медико-профилактического факультета ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, зав. кафедрой дерматовенерологии и безопасности жизнедеятельности, д.м.н., доцент;

Стародубцева Ольга Сергеевна — к.м.н., доцент кафедры дерматовенерологии и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России;

Лях Виктор Драгошевич - начальник ФГКУЗ «5 военный клинический госпиталь войск национальной гвардии» Российской Федерации;

Рогожина Людмила Павловна - ассистент кафедры дерматовенерологии и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России;

Бочкарев Петр Юрьевич - ассистент кафедры дерматовенерологии и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России; с

Симонова Наталья Вячеславовна — ассистент кафедры дерматовенерологии и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Адрес для переписки: starod.olga@yandex.ru

.....

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ НА ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ УГМУ

УДК 378.146:61

М.М. Хабибулина

Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

В статье проведен анализ мнения студентов пятого курса лечебно-профилактического факультета о влиянии балльно-рейтинговой системы на успеваемость и участие в научно-исследовательской работе. Результаты опроса сопоставлены с показателями успеваемости и рейтингом участия студентов в научно-исследовательской работе.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, анкетирование, система менеджмента качества, студенты лечебно-профилактического факультета УГМУ.

STUDENTS OPINION MONITORING BY URAL STATE MEDICAL UNIVERSITY ABOUT SCORE-RATING SYSTEM OF EVALUATION ACHIEVEMENT

M.M. Khabibulina

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The article analyzes the students' opinions about the impact of the score-rating system on their academic performance and participation in the research work. The results of the survey of students of the fifth year medical department. The survey results are compared with indicators of achievement and rating of students participate in research work.

Keywords: score-rating system, questioning, students.

Введение

В течение 10 лет в Уральском государственном медицинском университете используется балльно-рейтинговая система (БРС). Рейтинг — числовая величина, выраженная по многобалльной системе и интегрально характеризующая знания и успеваемость студентов, а также их участие в учебно-исследовательской работе [1]. Балльно-рейтинговая система вводилась в нашем вузе как современный способ оценивания учебных достижений студентов, являющихся наиболее адекватным кредитно-модульной организации учебного процесса [2; 3]. Первый опыт применения БРС показал на разных кафедрах как положительные ее качества, так и выявил проблемы, которые остаются на сегодняшний день.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов представляет собой комплекс мероприятий, обеспечивающих проверку качества учебной работы студентов при освоении ими основной образовательной программы.

Целью введения балльно-рейтинговой системы является повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, формирования культуры самообразовательной деятельности студентов и активизации работы профессорско-преподавательского состава по совершенствованию содержания и методов обучения [3].

Отмечаются положительные стороны рейтинговой системы: активизация участия студентов в студенческом научном обществе (СНО), стимуляция познавательной деятельности студентов, стимуляция самостоятельной работы студента, объективизация оценки учебных достижений обучающегося, стандартизация требований, предъявляемых к учебным достижениям студентов и др. [2; 3; 4; 5].

Проблемы, связанные с влиянием БРС на получение студентом знаний, на его участие в научной деятельности, были выявлены еще на этапе внедрения рейтинговой системы. Для многих студентов главной целью становилось не получение знаний, а получение определенного количества баллов, которое необходимо для получения зачета/поддержания своего рейтинга на должном уровне [2; 6]. Была также задета проблема трудоемкости процесса при подсчете баллов [4], при процедуре добора баллов [6].

С момента подписания приказа ректором ГОУ ВПО УГМА от 01.12.2009 552-р «О введении в действие положения о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМА» прошло уже 10 лет. Какие проблемы остались на сегодняшний день? На этапах внедрения данной системы большинство студентов отнес-

лись положительно к данному способу оценки их учебных достижений [7]. Изменилось ли отношение обучающихся к БРС в наше время?

Сама по себе БРС пришла к нам из американских университетов и направлена на развитие механизмов фиксирования академических достижений студентов при освоении основной образовательной программы.

В связи с принятием новых стандартов ВПО много говорилось о балльно-рейтинговой системе контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов. Оценка текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатывается каждой кафедрой самостоятельно. Однако до сих пор не разработаны единые критерии оценки знаний студентов. Унификация БРС важна, однако есть мнение, что она будет работать только в одном случае — при выдаче документа государственного образца [7]. ВУЗ, использующий БРС при оценке академических достижений студентов, должен четко студентам сообщать соответствие шкал оценок БРС обычной шкале 543, и это должно быть отражено в приложении к диплому. Сообщать об этом студенту необходимо с первого курса, т.к. это будет много определять на старших курсах или на выпуске, например при выдаче диплома с отличием. В настоящее время достаточно возможностей технологически использовать БРС. Необходимо понимать четко, что введение балльно-рейтинговой системы должно стимулировать развитие конкурентной среды среди обучающихся. Но в этом случае эта система не должна существовать сама по себе, фиксируя академические достижения студентов и представляя, например, рейтинговый лист студентов для увеличения только стипендии. Самое главное в том, что академические достижения должны определять дальнейшую образовательную траекторию студента. Образно говоря, можно так сформулировать функционирование эффективной БРС: хочешь получить доступ к образовательному ресурсу (программе или ее компоненту) — добейся этого через успех в учебе или выполни особые требования. Возможно, проблема и в том, что в России еще слаба внешняя система независимой оценки качества выпускников [8] и, соответственно, конкуренция среди университетов.

Цель исследования

Изучить влияние балльно-рейтинговой системы на учебные достижения студентов. Проведено анонимное анкетирование студентов пятого курса лечебно-профилактического факультета. Выборка анкетирования составила 287 человек (более 70%).

Результаты

Использование результатов анкетирования позволяет своевременно принимать меры для улучшения качества обучения и более объективно оценивать удовлетворенность студентами БРС.

Информацию о БРС в большинстве случаев студенты получают от преподавателей (44% опрошенных) и с портала educa.usma.ru (31%). В 54% случаев у студентов нет сложностей в оценке своего рейтинга, однако 21% опрошенных не очень четко понимают балльно-рейтинговую систему оценивания. Большинство студентов (45%) не имеют сложностей с набором баллов в течение семестра, однако 77% опрошенных считают, что БРС не упрощает сдачу экзамена/зачета, и недостаточное количество набранных баллов за семестр не позволяет получить положительную оценку на экзамене. 74% студентов считают, что БРС не влияет на достоверность и объективность их оценки. Главными точками сравнения являлись вопросы о влиянии БРС на учебные и научные достижения студентов. По результатам анкетирования видно, что в 50% случаев БРС стимулирует учащихся проявлять интерес к научно-исследовательской деятельности кафедр. Более 55% студентов отмечают положительное влияние БРС на самостоятельную работу и организацию собственной учебной и научной деятельности.

Заключение

По мнению студентов, БРС положительно влияет на их успеваемость в целом и повышает их

стремление заниматься научно-исследовательской деятельностью. Данные успеваемости и посещения научного студенческого общества (НИРС) подтверждают данные анкетирования, так как большинство студентов, участвующих в НИРС, имеют хороший рейтинг. В научно-исследовательскую деятельность на различных кафедрах вовлечено более 57% студентов.

Остаются проблемы с набором баллов в течение семестра, что приводит к необходимости проведения мероприятий по добору баллов и повышению нагрузки на профессорско-преподавательский состав. Следует отметить, что успеваемость студентов и участие в научно-исследовательской работе находится на высоком уровне, что положительно характеризует БРС.

Рекомендации по корректирующим мероприятиям: на каждой кафедре желательно разработать перечень дополнительных заданий в рамках образовательного курса, позволяющих обеспечить набор дополнительных баллов, что позволит студентам и преподавателям являться активными участниками педагогического процесса.

Повысить мотивацию студентов к личному ознакомлению с балльно-рейтинговой системой на портале educa.usma.ru для единого понимания требований, предъявляемых к учебным достижениям студентов и стимуляции его познавательной деятельности в УГМУ.

Литература

1. Опрятков, В. И. Внедрение балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» / В. И. Опрятков // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. — 2012. — № 5. — С. 457—459.
2. Тарасенко, О. В. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов в условиях аграрного вуза / О. В. Тарасенко, Ж. А. Димиденко // Молодой ученый. — 2014. — № 1. — С. 579—581. URL <https://moluch.ru/archive/60/8718/> (дата обращения: 22.10.2018).
3. Абдрахимова, Л. А. Балльно-рейтинговая система оценки знаний в контексте формирования единого пространства европейского высшего образования / Л. А. Абдрахимова, В. С. Бухмин, Е. Я. Балашова // Вестник Казанского энергетического университета. — 2012. — № 3, Т. 6.
4. Девятова, И. Е. Из опыта внедрения рейтинговой системы оценки успеваемости студентов / И. Е. Девятова // Вестник Южно-Уральского профессионального института. — 2012. — № 2. — Т. 8. — С. 47—58.
5. Даутова, О. Б. Современные педагогические технологии в профильном обучении: учеб.-метод. пособие для учителей / О. Б. Даутова, О. Н. Крылова; под ред. А. П. Тряпицыной. — СПб.: КАРО, 2009. — 176 с.
6. Калужская, М. В. Рейтинговая система оценивания. Как? Зачем? Почему? / М. В. Калужская, О. С. Уколова, И. Г. Каменских. — М.: Чистые пруды, 2008. — 244 с.
7. Калужская М. В., Уколова О. С. Рейтинговая система как интегративная модель оценки параметров образования / М. В. Калужская, О. С. Уколова // Педагогический вестник. — 2009. — № 23—24. — С. 36—40.
8. Хабибулина, М. М. Оценка удовлетворенности работодателей выпускниками лечебно-профилактического факультета УГМУ / М. М. Хабибулина, С. А. Чернядьев, А. В. Гетманова и др. // Вестник Уральского государственного медицинского университета. — 2018. — № 2. — С. 91—93.

Сведения об авторе

Хабибулина Марина Михайловна — к.м.н., доцент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Адрес для переписки: m.xabibulina@mail.ru