

## ВЛИЯНИЕ ШУМОВОГО ФАКТОРА НА УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Г.А. Чарный

Городской межрайонный центр госсанэпиднадзора, г. Екатеринбург

Специалистами отделения контроля физических факторов межрайонного центра санэпиднадзора г. Екатеринбурга 1995-96 г.г. начата работа по изучению влияния шумового фактора на условия проживания и заболеваемость населения. Первым этапом этой работы определено составление шумовой карты города и расчет интегрального показателя шумоленности территории.

В 1995-97 г.г. санитарной службой города выполнены замеры шума от транспортных потоков в Ленинском, В-Исетском и Чкаловском районах.

Ленинский район условно разбит на 2 микрорайона: Центральный и Юго-западный, Верх-Исетский на - 5 микрорайонов: Центральный (включая "Северный"), ВИЗ-правобережный, Юго-западный-1, Юго-западный-2 и Заречный, Чкаловский - на 7 микрорайонов: Центральный, Ботанический, РТИ и Вторчермет, Южная подстанция и Елизавет, Шинный Химмаш и Уктус заречный, Н-Исетский, Рудный, Г.Щит, Шабры и овощесовхоз.

Учитывая только шум, генерируемый транспортными потоками (рельсовый, автомобильный и авиационный транспорт) Шум предприятий, возможно, из-за спада производства, в настоящее время не влияет на шумовой климат районов в дневное время суток.

Анализ шумовой нагрузки на население указанных районов показал, что число жителей, проживающих в

неблагоприятных условиях по шуму, составляет:

- Ленинский район - 17256 чел. - 10,1%
- В-Исетский район - 42407 - 23,0%
- Чкаловский район - 97016 - 36,0%

Число людей, постоянно проживающих в неудовлетворительных условиях по шуму, можно разделить на 4 категории (таблица 1).

Таблица 1.

Процент жителей, подверженных влиянию шума, превышающего ПДУ (раз)

Районы города	в 4	в 3	в 2	в 1,4
Ленинский	2,1	0,8	4,5	2,7
В-Исетский	0,2	6,4	10,3	4,8
Чкаловский	1,7	4,1	12,2	18,1

Соответственно и интегральный показатель шумовой нагрузки самый высокий в Чкаловском районе - 55,14, на втором месте В-Исетский район - 54,23, на третьем Ленинский - 53,37.

Показатель шумовой нагрузки внутри административных районов традиционно велик в центральных микрорайонах города и составляет:

Ленинский - 54,1  
В-Исетский - 54,8  
Чкаловский - 57,7

Кроме того, в В-Исетском районе выделяются микрорайоны: ВИЗ-правобережный с показателем 55,8 и Заречный - 55,7, а в Чкаловском - подстанция Южная и Шинный с показателями соответственно 56,5 и 56,2.

Наибольший вклад в создание неудовлетворительного шумового климата вносят транспортные потоки, проходящие по улицам: пр. Ленина, ул. 8-го Марта, Малышева, Белинского, К.Либкнехта, Р.Люксембург, Куйбышева, Декабристов, Щорса, Челюскинцев, Юмашева, Крауля, Викулова, Токарей, Metallургов, Заводская, Татищева, Бебеля, Черепанова и Селькоровская (в том числе ж/д магистраль), Самолетная, Щербакова, Титова, Грибосдова, Елизаветинское шоссе, Инженерная, Бисертская и др.

Кроме того, необходимо отметить, что в микрорайонах Заречный и ВИЗ-правобережный (новая застройка) в связи со свободной застройкой и большими разрывами между домами шум с магистралей проникает в глубину жилой застройки, а в микрорайоне Южной подстанции заметно влияние железнодорожного и авиационного транспорта.

Для улучшения шумовой обстановки районов необходимо силами специализированной организации разработать проект защиты от шума, в котором предусмотреть:

1. Разработку транспортных схем районов, строительство обездных магистралей, перераспределение транспортных потоков и в первую очередь на вышеперечисленных магистралах.

2. Расширение магистралей с интенсивным движением транспорта, заглубление их (ул. Токарей, Московская), строительство экранов, коммунальных объектов и гаражей вдоль них (ж/д магистраль по улицам Черепанова и Селькоровской).

3. При новом строительстве предусмотреть максимальное удаление жилых и общественных зданий от магистралей и улиц городского значения (удаление на 100 м снижает уровень шума на 15 дБА).

4. Строительство вдоль улиц с интенсивным движением шумозащищенных домов.

5. В первом эшелоне жилых домов, выходящих фасадами на улицы с уровнями шума выше 65, предусмотреть остекление лоджий, балконов, тройное остекление окон и устройство клапанов для проветривания.

6. Устройство дополнительного озеленения вдоль авто и железнодорожных магистралей.

7. Рассмотрение вопроса об отселении из жилья, расположенного в дискомфортных условиях по шуму,

особенно в первых этажах жилых зданий центра города.

Перечисленные предложения переданы Главам администраций районов и в ГлавАПУ при городской администрации.

**Геннадий Адольфович Чарный**

врач Екатеринбургского межрайонного центра ГСЭН

УДК 661.9:616.2

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СПЕЦИФИЧЕСКИХ МЕР ПРОФИЛАКТИКИ КЛЕЩЕВОГО ЭНЦЕФАЛИТА**

**А.Д.Хайдукова, О.Г.Гилева,  
Н.М.Башкова**

Городской межрайонный центр госсанэпиднадзора, г. Екатеринбург

Проблема клещевого энцефалита (КЭ) в г. Екатеринбурге в течение последних лет находится в центре внимания эпидемиологов, клиницистов, вирусологов, иммунологов. Актуальность проблемы обусловлена стабильно высоким уровнем заболеваемости данной нейроинфекцией.

Заболеваемость КЭ в г. Екатеринбурге имеет тенденцию к росту, начиная с 1990г., со среднегодовым темпом прироста 7,9%. Многолетняя его динамика характеризуется волнообразным течением, с периодическими подъемами и спадами. Наибольший уровень заболеваемости был зарегистрирован в 1996г., который составил  $61,4 \pm 2,1$  на 100 тыс. жителей. В сезон 1997 г. произошло снижение заболеваемости КЭ до  $34,9 \pm 1,6$  на 100 тыс. жителей. Уровень летальности составил 0,8% (средний уровень за прошедшие годы - 1,4%).

В сезон 1997 г. было отмечено некоторое изменение в клинической