

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный медицинский университет»

Кафедра социальной работы и социологии медицины

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
КАК ВАЖНЫЙ АСПЕКТ РАБОТЫ
ПО СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИЦ БОМЖ

Факультет психолого-социальной работы
и высшего сестринского образования
Направление подготовки Социальная работа
Квалификация бакалавр
Допущена к защите: «12» марта 2018 г.
Зав. кафедрой Кузьмин К.В., к.и.н., до-
цент
Дата защиты 21 марта 2018 г.
Оценка _____

Исполнитель: Чеботкова
Полина Михайловна
Группа ЗСРб-404С
Руководитель: Шкинедр
В.И., к.п.н., доцент
Нормоконтролер Кузьмин
К.В., к.и.н., доцент
Рецензент

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИЦ КАТЕГОРИИ БОМЖ		9
1.1.	Понятийный аппарат исследования	9
1.2.	Преимущества категориального подхода к выявлению причин возникновения категорий БОМЖ в современном социуме.	23
1.3.	Правовые основы социальной защиты лиц БОМЖ - как информационная матрица социальной компетентности этой группы населения РФ.	32
ГЛАВА 2. Социальная компетентность лиц БОМЖ как предмет социальной работы: теоретические основы и передовая практика.		37
2.1.	Опытная работа по выявлению уровней социальной компетентности лиц БОМЖ: организация опытной работы, этапы, выборка, инструментарий исследования, анализ и теоретическая интерпретация полученных данных.	37
2.2.	Опытная работа по развитию социальной компетентности лиц БОМЖ в процессе их социальной реабилитации.	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		74
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		76
ПРИЛОЖЕНИЕ		79

ВВЕДЕНИЕ

В России нет точной официальной статистики о количестве бездомных. По данным Института социально-экономических проблем народонаселения Российской Академии наук, сегодня в России насчитывается 4,5 млн бездомных, что составляет 3% от всего населения страны. В Свердловской области статистика выявления и учета бездомных выглядит следующим образом: в 2008 г. – 4298 чел., в 2009 г. – 6236 чел., в 2010 г. – 7377 чел., в 2011 г. – 8403 чел.; в 2015 г. по сводной статистике МВД, УФМС и Министерства социальной политики Свердловской области зарегистрировано 6430 бомжей (кроме неучтённых). Объясняется это как сложностью определения самого объекта подсчета (бездомных), так и отсутствием должным образом поставленного статистического учета со стороны различных организаций и ведомств (отсутствием инструментария, дающего объективные результаты, тенденцией приукрашивания действительного положения дел в органах государственного управления на уровне отдельных регионов и населённых пунктов, разобщённостью деятельности различных социальных служб, отсутствием социетального подхода).

Так, медики подсчитывают количество лиц данной категории, обратившихся в учреждения здравоохранения, а милиция фиксирует число задерживаемых БОМЖей. «По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации в 1991 г. количество бездомных составляло 73,4 тыс. чел., а в 1998 г. – 300 тыс. чел., в 2016 г. – 3 млн чел.». По данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН в России в 2000 г. насчитывалось 3,3 млн бездомных. О.Б. Милушкина, ссылаясь на оценку ряда экспертов, приводит цифру 4 млн чел.¹

Актуальность выбранной темы также заключена в несовершенстве социального законодательства России, которое не обеспечивает достаточно надёжной социальной защиты лиц БОМЖ. В соответствии с Конститу-

¹ Чеха В. Проблемы бездомности. // Социальное обеспечение. - 2017. - №13. - С. 12-13.

цией РФ все граждане нашей страны, в том числе и лица БОМЖ, имеют право на трудовое право, на жилище, право на образование, медицинское обслуживание и др. Следует вносить поправки в жилищное законодательство, в соответствии с которыми в населённых пунктах имелись бы резервы социального жилья, как, например, в Германии, где все бездомные обеспечиваются жильём и соответствующими пособиями. Необходимы поправки в жилищном законодательстве, в соответствии с которыми следует запретить совершать сделки с недвижимостью лицам с пагубными привычками (наркоманы, алкоголики). Необходимо сохранять право на жилище лицам, находящимся в местах лишения свободы и т.д.

Социальная компетентность – это способность социальных институтов государства человека чётко и полно внедрять в сознание граждан их гражданские права и обязанности, а также способность граждан усваивать (интериоризировать – переводить внешнее во внутреннее) эти права и обязанности и превращать их в инструменты собственной самозащиты и самообеспечения. Таким образом, социальная компетентность двукомпонентна: государственная составляющая и личностная составляющая. Наша задача выявлять личностную составляющую социальной компетентности, которая может успешно формироваться только в условиях исключительно добросовестной деятельности правоохранительных органов, осуществляемой строго в рамках закона. Когда же деятельность правоохранительных органов сливается с криминалом, социальная компетентность населения в целом и лиц БОМЖ в особенности падает до нулевой отметки.

К любой статистической информации о количестве бездомных следует относиться критически, как правило, оценка числа бездомных в России находятся в пределах 4-5 млн взрослых, но не ясно, входят ли в это число дети. Неизвестно, бездомные – это только те, кто не имеет жилья, или просто люди без прописки. «По статистике, собранной работниками СПб БОО «Ночлежки», помогающим людям без прописки с начала 1990-х, около 40% не имеющих прописки не имеют и крова, а у остальных все же

есть какое-то жилье. Оценивая количество людей, не имеющих крова, в пределах 2-4 млн, сотрудники «Ночлежки» считают, что в России как минимум 5 млн чел. не имеют прописки».²

Независимо от того, насколько точны те или иные оценки, очевидно, что количество бездомных людей очень велико, а бездомность представляют серьезнейшую проблему, как на общественном, так и на индивидуальном уровне.

Особое место среди бездомных занимают пожилые люди и инвалиды. Данные категории населения ограничены в доступе к медицинской и социальной помощи, адаптации и реабилитации, не получают государственных пенсий и пособий, не пользуются льготами и привилегиями, так как не имеют паспорта и регистрации по месту жительства. Процессы получения инвалидности и оформления пенсии, а также помещение бездомного пожилого человека или инвалида в дом-интернат и другие стационарные учреждения, сопряжены со сбором многочисленных документов и справок, что занимает много времени и сил. Поэтому актуальным является изучение и разработка социальных программ, основных путей совершенствования, инструментов и методов, которые используются или могут быть использованы для решения проблем бездомных престарелых людей и инвалидов.

Исключённые из общества, бомжи создают собственную субкультуру, начинают воспроизводить себя. Они могут представлять серьёзную опасность для социума в целом, так как нередко не приемлют основных ценностей данного общества. «Социальное дно» в России находится вне рамок законов и норм Конституции. «Большое» общество исключает его из орбиты социальных связей; контакты с ним ведутся только по линии правоохранительных органов.

Социологические исследования бездомности имеют глубокие корни, как в западной, так и в отечественной социологии. В работах К.Маркса,

² Чеха В. Проблемы бездомности. // Социальное обеспечение. - 2017. - №13. - С. 12

М.Вебера, Р.Мертон описывается специфическое положение бездомных, бродяг и нищих по отношению к обществу. В дореволюционных отечественных социальных исследованиях бездомные изучались в работах Д.Дриля, В.Михневича, К.Ануфриева, Е.Максимова.³ Эти исследователи показали взаимосвязь между деградацией профессиональных навыков у бездомных, закрытием для них возможностей на рынке труда и изменением психологического состояния, снижением воли к изменению своей судьбы. В советское время изучение бездомности, бродяжничества длительное время осуществлялось преимущественно в рамках частных научных дисциплин (криминология, наркология, педагогика и др.).

С конца 1920-х годов до середины 1950-х исследования были полностью прекращены. Причина была банальна – социология как наука просто была вычеркнута из жизни решением И.В. Сталина. Основная часть исследований бездомности, начиная с 1960-х годов и до начала перестройки, носила юридический характер и была посвящена разработке правового механизма привлечения бродяг к уголовной ответственности. Вместе с тем в 1960-1980 годах в работах Ю.Антоняна, В.Грачева, В.Квашиш, М.Шахматова⁴ бездомные рассматривались, главным образом, сквозь призму отчуждения от системы социальных связей.

В последние годы бездомные стали объектом социологических исследований, проведенных методом выборочных опросов. В работах Я.Гилянского, В.Афанасьева, В.Соколова, и Ю.Рощина⁵ приводятся результаты анкетных опросов уличных бездомных, показываются основные социально-демографические характеристики бездомных и некоторые параметры образа жизни. Однако специальные исследования, посвященные

³ Нифонтова М.Е. Внедрение новых методов социальной работы по профилактике бездомности и реабилитации бездомных. // Работник социальной службы. - 2014. - №12. - С. 73-74;

⁴ Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России(с древности до начала XX века).- М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2012. - 480 с;

⁵ Почепцов И. О новых подходах в работе с лицами без определенного места жительства и отбывшими наказание. // Социальная работа. - 2012. - №4. - С. 32-33;

социальной работе с бездомными пожилыми людьми и инвалидами, практически отсутствуют. Феномен инвалидности и старости с точки зрения бездомности изучен мало.

Объект исследования – социальная реабилитация лиц БОМЖ.

Предмет исследования – развитие социальной компетентности лиц БОМЖ в процессе их социальной реабилитации.

Цель исследования – поиск путей улучшения эффективности развития социальной компетентности лиц БОМЖ в процессе их реабилитации.

Задачи:

1. Проанализировать понятие бездомности, выявить и определить особенности различных категорий лиц БОМЖ, в целях осуществления индивидуального и дифференцированного подхода в практической работе по развитию их социальной компетентности;

2. Выявить конкретные причины бездомности в каждом конкретном случае для разработки индивидуальных программ развития социальной компетентности;

3. Изучить нормативно-правовую базу социальной работы с лицами без определенного места жительства и рода занятий; проанализировать составляющие социальной компетентности лиц БОМЖ;

4. Ознакомиться с основными формами и методами социальной работы с лицами без определенного места жительства и занятий;

5. Разработать модель совершенствования адресной социальной работы по повышению социальной компетентности лиц без определенного места жительства.

Методы исследования: интервью, опросы, наблюдения, тренинги, групповые и индивидуальные консультации, социальная реклама, анализ литературы, сравнительный контент- анализ правовых документов, описательный метод.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, содержания, двух глав, заключения и списка источников и литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИЦ КАТЕГОРИИ БОМЖ

1.1. Понятийный аппарат исследования

Прежде всего, необходимо дать полное определение понятию «бездомность», которое уже давно превратилось в нечёткий конструкт. Без чёткого определения невозможно дальнейшее исследование проблемы.

В словаре русского языка С.И. Ожегова даётся такое определение: Бездомный – человек, не имеющий жилья, приюта. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Москва, 1985. Но это определение отражает лишь одну сторону и одну характеристику феномена – отсутствие жилья. Фактически это определение значительно меняет состав объекта данного исследования, так как в России есть много людей, которые по тем или иным причинам не имеют жилья и приюта, но на них не распространяется конструкт «бездомные», но, тем не менее, эти люди работают и вообще ведут продуктивный образ жизни. Также многие бездомные проживают в учреждениях социальной защиты или в местах, не предназначенных для жилья, что не меняет их статуса.

По определению Европейской федерации организаций, работающих с бездомными - бездомными признаются лица, не имеющие крыши над головой, проживающие на улице, в публичных, небезопасных, неподходящих для жилья, здоровья и жизни местах, либо в государственных/общественных специальных учреждениях.

СПБ БОО «Ночлежка» определяет бездомных как социальную группу, сформировавшуюся в результате отсутствия у граждан жилых помещений (прав на конкретные жилые помещения) и регистрации по месту жительства ил по месту пребывания (проект Федерального закона РФ «Об основах законодательства Российской Федерации о профилактике бездомности и ресоциализации бездомных». БОО «Ночлежка». 2001).

В проекте Федерального закона РФ «Об основах законодательства Российской Федерации о профилактике бездомности и ресоциализации бездомных» И. Карлинским (2000) предложено следующее определение бездомного: «Бездомный – человек, находящийся в состоянии бездомности, то есть не имеющий права собственности на жилое помещение (здание, строение) или права пользования жилым помещением (зданием, строением), которое он мог бы использовать для проживания или пребывания, а также не имеющий регистрации по месту жительства или по его месту пребывания».

Данные определения даны для обозначения феномена бездомности исключительно в правовой сфере, поэтому они не могут отражать общественно-групповой признак явления, который является ничуть не менее важным чем утрата жилья. В конце концов, люди, потерявшие жильё, используют свой финансовый или социальный или даже административный капитал, чтобы поправить своё положение в результате чего их минует конструкт «бездомного», хотя приведённым выше определениям человек может вполне соответствовать. Когда же у человека нет ни таковых капиталов или приемлемого статуса, то именно тогда человек уходит жить «на улицу», и именно тогда это приводит к необратимым последствиям.

Вот определение бездомности данное Молчановым А.А. в его диссертации «Бездомность в России: комплексный анализ и технология профилактики», которое можно считать наиболее комплексным: «Бездомность – это социальное явление, связанное с отсутствием возможности иметь пригодное жильё, в результате которого, под влиянием разнообразных факторов, происходит исключение человека из сети взаимосвязанных социальных связей и структур. Бездомные – это социальная группа, исключённая из общества и образующая маргинальное сообщество, характеризующееся своей собственной идентичностью.

Процент бездомных в современном российском обществе остается хронически высоким. Причем можно выделить несколько категорий без-

домных россиян, среди которых только «бомжи» - представители социального дна внешне бросаются в глаза и являются предметом для обсуждений. На самом деле, проблема бездомности гораздо шире и затрагивает не только бомжей⁶. Ратников А.Е. в своей книге «Разорвать порочный круг» описывает классификацию, представленную ниже:

Первая категория бездомных россиян – «социальное дно». Это бродяги, нищие, бомжи, которые могут не иметь жилья вообще или не иметь документов, а также добровольно вести «уличный» образ жизни. Численность «социального дна» в России идет на миллионы. Эти люди находятся вне социума, они интегрированы в «теневой мир» с его криминальными взаимоотношениями, часто становятся как объектами, так и субъектами преступлений.

Вторая категория бездомных россиян – граждане, по какой-либо причине не имеющие собственного жилья, но ведущие социальный образ жизни. К ним относится достаточно большой процент россиян, по семейным или иным обстоятельствам оставшихся «на улице» и проживающих на съемном жилье. При этом, у снимающих жилье россиян может быть приличная работа, неплохой доход, но в случае возникновения форс-мажорной ситуации такой человек остается фактически на улице – ведь заболев, получив инвалидность и так далее, он может лишиться возможности платить за съемное жилье.

Третья категория бездомных россиян – люди, не имеющие собственного жилья, но проживающие в «казенных учреждениях» - тюрьмах, детских домах и интернатах, домах инвалидов и престарелых, психиатрических больницах и так далее. Это также очень большой и нестабильный контингент, представители которого периодически пополняют ряды первой категории бездомных – бомжей и бродяг. Как только бездомные из третьей категории выходят за пределы «казенных» учреждений, они пре-

⁶ Ратников А.Е. Разорвать порочный круг. // Социальная работа. - 2013. - №2. - С. 42-43

вращаются в бродяг, поскольку не имеют собственного жилья и, скорее всего, не имеют возможности даже арендовать достойное жилье.

Четвертая категория бездомных – беженцы и переселенцы из «горячих точек» и нестабильных регионов как страны, так и зарубежья. Среди них есть и граждане России, и иностранные граждане, и лица без гражданства. Множество вооруженных конфликтов, произошедших на постсоветском пространстве, превратили жизнь сотен тысяч людей в настоящий ад, лишив их жилья и средств к существованию. Некоторые семьи беженцев и вынужденных переселенцев сумели адаптироваться к жизни на новом месте и даже улучшить свое материальное положение по сравнению с «прошлой жизнью» в стране или регионе исхода. Однако, значительная часть беженцев остается в бедственном положении.⁷

В 2014-2015 гг. ряды беженцев стали пополняться жителями Донбасса, спасающимися от кровопролитной войны. Жертвы агрессии киевского режима наводнили российские города и сельские поселения. Пока федеральные и региональные власти занимаются их размещением, однако неизвестно, что в дальнейшем ждет беженцев и переселенцев из Донбасса.

Пятая категория бездомных – гастарбайтеры. Это граждане других государств, оказавшиеся на территории России и либо потерявшие работу и возможность съема жилья, а заодно и возвращения на родину, либо изначально прибывшие с целью поиска временных и легких заработков. Большинство бездомных гастарбайтеров – нелегальные мигранты, которые в силу своего социального статуса тесно смыкаются с первой категорией российских бездомных – представителями «социального дна».

Наконец, есть и категория граждан, которая формально не является бездомной, но по факту не имеет собственного достойного жилья. Это люди, чье жилье находится в аварийном или ветхом состоянии, препятствующем проживанию в нем. В эту же категорию можно отнести граждан,

⁷ Ратников А.Е. Разорвать порочный круг. // Социальная работа. - 2013. - №2. - С. 42-43

имеющих прописку и даже собственность в отдаленных деревнях и селах, но уехавших в поисках работы в крупные и средние города и даже в районные центры. Вряд ли можно назвать человека, у которого прописка в деревянном сарае в вымершей деревне, обладающим собственным жильем. Теоретически жилье вроде как есть, но практически этот человек бездомен.

До сих пор во многих российских городах существуют поселки самозастроя, то есть построенные без разрешительной документации. Разумеется, обитатели этих поселков не имеют документов на свое жилье и формально, если не имеют прописки и собственного жилья в другом месте, считаются бездомными. Такие поселки – «шанхай» и «нахаловки» – известны по всей стране, от Ростова-на-Дону до Иркутска. Часто подобные поселки становятся эпицентрами асоциального и антисоциального поведения, включая торговлю контрафактным алкоголем, наркотическими веществами. Безусловно, что они представляют собой рассадник криминалитета и опасность для тех населенных пунктов, в пределах которых находятся.

Однако решение проблем подобных поселков самозастроя не представляется возможным без общего решения проблемы бездомности. Куда девать людей, которые не одно десятилетие, а может и на протяжении нескольких поколений, живут в подобных поселках? Нередко подобные поселки создаются и гражданами других государств. Известны палаточные лагеря и поселки из временных хижин, сооружаемые представителями кочевых групп цыганской национальности.

Как правило, на территории России кочуют цыгане – граждане других государств – выходцы из Украины, Молдовы, Румынии, Венгрии, Узбекистана и Таджикистана. Несмотря на то, что они находятся на территории Российской Федерации, официального статуса они не имеют. Часто у них нет даже паспортов, не говоря уже о прописке по месту жительства и о самом месте жительства. Однако здесь мы имеем дело с нетипичным проявлением бездомности – хотя с официальной точки зрения это бездомные,

но в действительности они просто ведут такой образ жизни, который столетиями был традиционен для данных этнических групп.

Попытки сделать некоторые цыганские группы оседлыми неоднократно предпринимались в советское время и даже были успешными, однако многочисленные политические и экономические проблемы, охватившие постсоветские республики и страны бывшего социалистического лагеря в Восточной Европе, не оставили вчерашним оседлым цыганам – рабочим и колхозникам – иного выхода, как вернуться к традиционному кочевому образу жизни.

Первые цыганские таборы появились в России еще во времена Петра I. В настоящее время, согласно современному исследователю цыганского этноса Н. Бессонову, на территории России проживает целый ряд цыганских этнических групп, многие из которых весьма обособлены друг от друга. Часть цыган давно осела и не ведет кочевой образ жизни, другие, напротив, придерживаются старых традиций – чаще всего, вынужденно. Среди тех групп цыган, которых с наибольшей вероятностью можно встретить в числе кочующих, необходимо назвать, в первую очередь, мадьяр. Мадьярами называется группа венгерских цыган, появившихся в Советском Союзе после того, как в состав СССР вошло Закарпатье, прежде принадлежавшее Венгрии, а еще раньше – Чехословакии и Австро-Венгрии. На протяжении столетий мадьяры вели оседлый образ жизни, за это время были христианизированы и подвержены сильной ассимиляции.

Современные мадьяры говорят на венгерском языке и исповедуют католицизм или кальвинизм, при этом сохраняя характерный тип внешности. Мадьярские женщины не занимались гаданием, а мужчины, как правило, работали или ремесленниками, или музыкантами. После распада Советского Союза началось стремительное обнищание населения Украины, на территории которой и проживали венгерские цыгане. Закарпатская область, и так бывшая отдаленным и отсталым регионом, испытывала очень большие социально-экономические проблемы. Тысячи людей оказались

без средств к существованию, причем в первую очередь кризис ударил по мадьярам, большая часть которых находилась внизу социальной иерархии и не имела квалификации и образования. Трудившиеся на заводах Закарпатья мадьяры лишились работы после остановки предприятий и были вынуждены мигрировать в более благополучные области Украины и в Россию – в поисках работы. Однако работу найти удалось немногим – значительная часть мадьяров образовала таборы, которые перемещаются по территории России. Женщины и дети занимаются попрошайничеством, мужчины ищут работу подсобников, землекопов, собирают металлолом.

Другая крупная группа цыган, появившаяся в 1990-е годы на территории России – «мугат», или «люли». ⁸Это среднеазиатские цыгане, выходцы из Узбекистана и Таджикистана, исповедующие ислам и хорошо запоминающиеся по традиционной среднеазиатской одежде, которую носит вся женская часть «мугат» и значительная часть мужчин, особенно старшего поколения. На территории Средней Азии мугат традиционно занимались выращиванием и торговлей лошадьми и осликами, кузнечным ремеслом, а также попрошайничеством и гаданием. Несмотря на определенные особенности образа жизни, в советский период отечественной истории мугат вели вполне социальный образ жизни.

Многие представители этой этнической группы участвовали в Великой Отечественной войне, были удостоены орденов и медалей. Повышался уровень образования среднеазиатских цыган, большая часть устраивалась работать в колхозы или на предприятия. Распад Советского Союза нарушил прогрессивное развитие этой этнической группы. Как известно, для Средней Азии последствия распада СССР стали особенно катастрофичными. В Таджикистане вспыхнула кровопролитная гражданская война, в Узбекистане резко ухудшились условия жизни населения. В этой ситуации значительная часть мугат, оставшись практически без средств к существо-

⁸ Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика: учебник для бакалавров. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 905 с

ванию, мигрировала на территорию Казахстана и Российской Федерации – в более благополучные страны, с целью поиска средств к существованию.

На протяжении 1990-х – начала 2000-х гг. мугат активно занимались попрошайничеством в российских городах, причем сбор подаяния превратился в основной источник существования для большинства общин этой этнической группы. Начиная с середины 2000-х гг. происходит постепенный отток мугат на родину – в среднеазиатские республики, что связано с ужесточением миграционной политики с одной стороны, и нормализацией политической ситуации в Таджикистане – с другой стороны.⁹

Отметим, что проблемы кочевого цыганского населения присущи не только Российской Федерации. Серьезной угрозой национальным интересам считают прибытие кочевых таборных групп политики Италии и Франции, где в настоящее время кочует большое количество выходцев из Венгрии и Румынии. Ситуация усугубляется историко-культурными особенностями образа жизни цыганского этноса, многие субэтнические группы которого не собираются отказываться от кочевого образа жизни, да и не могут это сделать по причине отсутствия жилья, профессий, образования у своих представителей. С давних пор лица без определенного места жительства не представляли собой однородную серую массу. По своему социальному составу это довольно разнообразный контингент. Проблемы бездомных ученые занимались давно. Еще в начале прошлого века были первые попытки научных классификаций бездомных. Исследуя бродяг в Сибири, ученый Семилужинский в своем изучении пришел к выводу, что существуют следующие группы бездомных:

1. Бродяги-работники. Эти люди зарабатывали себе на пропитание тем, что устраивались пастухами, работали на приисках. Но расплачивались с ними плохо, иногда по окончании работы даже убивали, т. к. укрывательство бродяг преследовалось.

⁹ Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика: учебник для бакалавров. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 905 с

2. Бродяги-нищие как категория бездомных в силу разных обстоятельств были мало склонны к труду. К ним крестьяне всегда относились с сочувствием и активно давали им милостыню.

3. Бродягами-ворами отдельные бездомные становились поневоле, если иные способы добычи средств существования не помогали. Эти люди занимались воровством.

4. Бродяги-обманщики. Эта категория бродяг сочиняла трогательные истории о своей жизни и тем самым выпрашивали пропитание.

5. Бродяги-монетки. Эти люди занимались подделкой денег, затем сбывая их на ярмарках, обеспечивали себе пропитание.

Как мы видим, Семилужинский классифицировал бездомных по одному признаку- способу добычи средств существования, не учитывая половые, возрастные и иные признаки. Эту классификацию, естественно, можно применять и сейчас, но в настоящее время описываются подразделения бездомных на более широкие группы. Это связано с тем, что ряды бездомных пополняют бывшие заключенные, убегающие от родителей дети, инвалиды, наркоманы и алкоголики, беженцы, военнослужащие и алкоголики.

Социологи Владимирского государственного университета провели исследование, в котором попытались выявить основные причины бездомности и сформировать усредненный портрет бездомного в области Центральной России.

В результате исследования было установлено, что 42,9% бездомных не получили жилье после освобождения из мест лишения свободы. У 14,3% бездомных жилье стало непригодным для проживания, 8,6% лишились жилья по семейным обстоятельствам, 8,6% было выселено по решению суда, 2,9% вынужденно продали собственное жилье и такое же количество граждан стало жертвой мошеннических действий «черных риэлторов». Кроме того, 5,8% опрошенных потеряли жилье в результате переездов с целью трудоустройства, а 2,9% утратили свои документы.

Таким образом, было установлено, что бывшие заключенные являются наиболее частой категорией пополнения бездомных и обладают наибольшим риском утраты жилья после освобождения из колонии. Что касается регионального происхождения бездомных, то большая часть бездомных во Владимире представлена иногородними бездомными, которые прибыли в город из области или из других городов России и даже бывшего Советского Союза.

Основная масса бездомных (77%) предпочитает ночевать на вокзалах, даже несмотря на противодействие полиции. 25,7% иногда ночует у родственников и знакомых и лишь 14,3% бездомных иногда или всегда ночует в непригодных для проживания пустующих зданиях, подвалах и на чердаках. Более 85% бездомных обладает профессией, что лишь один раз подтверждает правоту слов Сергея Кара-Мурзы, обратившего внимание на специфику российской бездомности – бездомности людей с профессией и образованием.¹⁰ Также в результате социологического исследования, было установлено, что более половины бездомных обращались за социальной помощью в государственные учреждения.

Судя по тому, что они остались в положении бездомных, государственные органы не оказали им действительно существенной поддержки. В равной степени, следствием отсутствия жилья явилось и прекращение общения с родственниками, которые также не оказывают помощи большинству бездомных людей.

Чаще всего современный российский бездомный – это мужчина лет 40-50, имеющий среднее профессиональное или начальное профессиональное образование, ранее судимый, в прошлом имеющий опыт работы по специальности. Значительная часть бездомных до того, как попасть на улицу, отбывала наказание в местах лишения свободы, но затем или родственники продали жилье, или по выходу на свободу вчерашние заклю-

¹⁰ Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: Учеб. пособие / Под ред. проф. П.Д. Павленка. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 379с

ченые лишились документов – в общем, из колоний и тюрем они переехали в подвалы и на вокзалы. Большой процент бывших заключенных среди бездомных, в совокупности с общей спецификой выживания на улице, объясняет массовую заболеваемость туберкулезом среди этой части российских граждан. Естественно, многие бывшие заключенные, перейдя в разряд бездомных, впоследствии опять совершают преступления и попадают в места лишения свободы. Это свидетельствует о наличии многочисленных пробелов в сфере социальной реабилитации бывших заключенных, защите их прав и интересов «на воле» во время отбывания ими установленных сроков лишения свободы.

Наличие миллионов бездомных граждан является оскорбительным явлением для государства, поскольку свидетельствует о невозможности или нежелании решить эту важнейшую социальную проблему или, хотя бы, решить ее частично, обеспечив жильем наиболее нуждающиеся категории граждан, ведущие социальный образ жизни. Не нормально, когда трудолюбивые и законопослушные граждане страны, способные приносить пользу своему отечеству, лишены собственного жилья и не имеют возможности решить свои жилищные проблемы с помощью государства. В центре внимания социологов находятся и представители «социального дна» - те самые «бомжи», которых мы видим на вокзалах и рынках, в подвалах и подъездах домов, на лавочках в парках.

Значительная часть представителей «социального дна» являются не только бездомными, но и типичными носителями целого набора социальных болезней и пороков. Как правило, они страдают хроническим алкоголизмом, в некоторых случаях – наркоманией, могут являться переносчиками туберкулеза, венерических и кожных заболеваний. После распада Советского Союза данная категория граждан оказалась полностью предоставлена сама себе, а в силу указанных выше социально-экономических

процессов, стала стремительно расти в численности и охватывать все большее количество граждан, лишившихся собственного жилья.¹¹

Однако даже сейчас, спустя четверть века после распада советского государства, ни федеральными, ни региональными, ни муниципальными властями не выработаны действительно эффективные меры, которые бы способствовали реальному улучшению социального положения бездомных. В большинстве крупных городов страны действуют муниципальные приюты для бездомных, однако количество мест в них смехотворно – на город с населением в 1-3 млн. человек может быть один приют с 40-60 местами для бездомных. Даже на одном вокзале такого города обитает больше бездомных, чем способен вместить подобный «реабилитационный центр». Большое рвение в вопросе помощи бездомным демонстрируют даже не столько государственные, сколько общественные организации, в том числе религиозные общины – от православных до протестантов и кришнаитов. Что касается государственных структур, то пока их деятельность в направлении решения проблемы бездомности находится на невысоком уровне.

Бездомные фактически вычеркнуты из списка социальных программ и проектов, в том числе и инновационной направленности, поскольку они нигде не зарегистрированы, численность и личности их неизвестны. Бюрократизация государственного аппарата также препятствует формированию развитой системы помощи бездомным, их реабилитации и обеспечения жильем.

Кроме того, есть смысл говорить и о проблемах потенциальных бездомных. Это очень большая категория российских граждан, которые, с точки зрения социологов, имеют все шансы стать бездомными при неблагоприятном стечении обстоятельств.

¹¹ Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: Учеб. пособие / Под ред. проф. П.Д. Павленка. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 379с

Социолог В. Волков относит к ним следующие группы населения, называемые им группами риска¹²:

- обитатели аварийного и ветхого жилья;
- лица, готовящиеся к освобождению из мест заключения;
- военнослужащие и члены семей военнослужащих;
- дети – сироты и безнадзорные дети;
- одинокие инвалиды;
- лица, проживающие в неприватизированной квартире родственника;
- лица, проживающие в приватизированной квартире родственника, но не являющиеся собственниками доли жилплощади и не наследующие данную жилплощадь;
- лица, проживающие в общежитиях, чьи помещения принадлежат предприятиям и учреждениям;
- лица, проживающие под угрозой выселения, в том числе за неуплату коммунальных платежей;
- лица, взявшие кредит или ссуду в банке или у частных лиц под залог своего единственного жилья;
- безработные граждане;
- иждивенцы;
- лица, находящиеся в длительном отсутствии по месту жительства.

Каждая из перечисленных категорий граждан может лишиться жилья по различным причинам- быть выписана родственниками, продать жилье с целью обеспечения своего существования, оказаться жертвой мошеннических махинаций. Таким образом, проблема бездомности в современной России очень широка и охватывает отнюдь не только тех представителей «социального дна», неопрятных и вечно пьяных людей, с которыми в общественном сознании ассоциируются «лица без определенного места жи-

¹² Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика: учебник для бакалавров. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 905 с

тельства». Между тем, право на жилье считается неотъемлемым правом человека, а защита прав граждан, в свою очередь, является одним из основных смыслов существования нормального государства. От решения проблемы бездомности в современной России зависит и решение многих других социальных проблем – от демографической проблемы до проблемы криминализации российского общества и роста преступности.

В настоящее время перед российской властью стоит очень сложная и актуальная задача – решение проблемы бездомности. Несмотря на имеющиеся позитивные сдвиги, в частности в направлении работы по профилактике детской беспризорности, пока не разработан эффективный комплекс мер, который позволял бы надеяться на, хотя бы, частичное решение этой проблемы в обозримом будущем. В первую очередь, государство сталкивается с нехваткой финансирования, во-вторых – с непроработанностью и противоречивостью нормативно-правовой базы. Поэтому, пока все начинания в сфере борьбы с бездомностью носят скорее единичный и несистемный характер, являются результатом деятельности отдельных энтузиастов, в том числе и на федеральном, и на региональном уровнях.

1.2. Преимущества категориального подхода к выявлению причин возникновения категории БОМЖ в современном социуме

Несмотря на то, что в последние годы уровень жизни населения страны в целом значительно выше, чем в первое постсоветское десятилетие, перед Россией стоит много острых социальных проблем, представляющих угрозу и для национальной безопасности российского государства. Социальная поляризация населения, безработица, дороговизна жилья, низкое качество образования – вот далеко не полный перечень проблем, которые государству требуется решить в первую очередь, если, разумеется, оно хочет занимать серьезное место в мировой политике и обеспечивать достойное существование своего населения.

Одной из серьезнейших и позорных для XXI века проблем страны является наличие большого количества бездомных людей. В современном мире, согласно данным Организации Объединенных Наций, насчитывается не менее 100 млн чел., не имеющих собственной крыши над головой. Численность бездомных в современной России, по оценкам большинства специалистов, составляет несколько миллионов человек. Кроме того, существуют еще «фактические» бездомные, формально все же имеющие крышу над головой. Это как бомжи, изгнанные из своих квартир и домов родственниками, или бросившие свои жилища, так и граждане, прописанные в детских домах, домах инвалидов и престарелых, тюрьмах и колониях. Точная численность лиц без определенного места жительства неизвестна, а хотя бы приблизительное представление о ней может дать лишь Всероссийская перепись населения¹³.

Корни современной проблемы бездомного населения России лежат в экономической и социальной катастрофе, последовавшей за распадом советского государства. После развала Советского Союза миллионы людей в

¹³ Андреева Т.И. Организация работы отделения срочного социального обслуживания населения с гражданами без определенного места жительства. Работник социальной службы. - 2015. - №10. - С. 66-71

одночасье лишились государства, которое, при всех спорных моментах, все же заботилось о благосостоянии своих граждан и неустанно улучшало его. Достаточно обратить внимание на темпы жилищного строительства в советское время, особенно в период 1960-1980-х гг. На постсоветском пространстве произошла эскалация многочисленных вооруженных конфликтов на межнациональной почве, а развал промышленности и рост цен привел к массовому обнищанию населения. Несмотря на то, что многие россияне получили возможность беспрепятственно заниматься бизнесом, богатеть и обеспечивать себе высокий уровень жизни, для основной массы населения страны разрушение советской системы социальных гарантий, всеобщей трудовой занятости и обеспечения жильем привело к очень негативным последствиям. Бездомность, во многом, является порождением постсоветской эпохи.

Конечно, лица без определенного места жительства были и в советское время, однако массовым явлением бездомность стала только после распада СССР.

Во-первых, это было связано с обнищанием миллионов российских граждан, которые лишились регулярного заработка на обанкротившихся и «вставших» промышленных предприятиях. За потерей работы и углублением чувства бесперспективности, потерянности, последовали маргинализация и люмпенизация миллионов россиян. Люди стали спиваться, кто помоложе – деградировать от употребления наркотиков. Соответственно, пропивалось или «отжималось» «черными риэлторами», бандитами или «добрыми» родственниками жилье, после чего люди оставались на улице в качестве бомжей¹⁴.

Во-вторых, массовая бездомность стала также следствием вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве, в результате которых сотни тысяч людей превратились в беженцев и вынужденных переселен-

¹⁴ Дорохина Н., Богатырев Л. Социально-психологические особенности бродяжничества. // Социальное обеспечение. - 2015. - №23. - С. 15-18

цев, вмиг лишившись всего, что наживали десятилетиями. В-третьих, маргинализация и люмпенизация населения сказались на росте количества беспризорных детей, а «социальное банкротство» государства в 1990-е годы – на обеспечении жильем выпускников детских домов, многие из которых также пополнили ряды бомжей.

Наконец, не следует забывать и о последствиях отказа от профилактики бродяжничества – после отмены статей за тунеядство и бродяжничество многие лица, склонные к асоциальному образу жизни, предпочли стать бомжами добровольно. У некоторых из них есть квартиры и дома, но они сами выбрали путь вокзальных и рыночных нищих, бродяг, отказываясь от работы и не желая лечиться от алкогольной или наркотической зависимости.¹⁵

Причины появления этого контингента лиц, можно разделить на объективные и субъективные.

К субъективным можно отнести генетические и биологические особенности некоторых людей, их склонность к бродяжничеству, нежелание трудиться. Эти люди — потенциальные бомжи, и при возникновении определенных условий они ими становятся.

Среди объективных причин — обострение экономической ситуации (стагнация производства, инфляция, рост цен, падение жизненного уровня), политическая нестабильность, потеря нравственных ценностей и ориентиров

Основной причиной возникновения и роста бездомности является разрушение государственной инфраструктуры социализации и общественного воспитания без формирования новой эффективной структуры социализации и досуга в условиях рыночных отношений. Другой причиной бездомности является кризис семей: рост бедности, ухудшение условий жиз-

¹⁵ Дорохина Н., Богатырев Л. Социально-психологические особенности бродяжничества. // Социальное обеспечение. - 2015. - №23. - С. 15-18

недеятельности и разрушение нравственных ценностей и воспитательного потенциала семей.

Также стоит назвать и такие причины, как: несовершенство социальной политики и социального законодательства; изменение тактики и стратегии выживания бедных в связи с переходом к капиталистической модели экономики; изменения в структуре отходов жизнедеятельности богатых слоёв населения (появление возможностей питаться и одеваться за счёт мусорных контейнеров и свалок, а также за счёт списанных отбросов торговых центров и супермаркетов).

Считается, что ряды бомжей пополнило большое количество людей, не адаптировавшихся к изменениям 90-х годов. Другой причиной увеличения их численности в этот период было ослабление административного контроля. Главным фактором, повлиявшим на увеличение количества бомжей, признается появление в эти же годы свободного рынка недвижимости. Возможность быстро и просто получить за свое жилье крупную сумму наличности на многих подействовала развращающим образом. К этому нужно добавить мошенничества при продаже жилья, а также проблемы, возникающие перед человеком, вернувшимся из мест лишения свободы.

В середине 1990-х гг. численность бездомных в Российской Федерации, по некоторым данным, перевалила за 4 млн. человек. В основном, это были безработные мужчины, ушедшие из семей и уехавшие в поисках заработка в другие города, либо люди, потерявшие жилье вследствие алкогольной и наркотической зависимости или махинаций «черных риэлторов» и организованных преступных группировок. Несмотря на то, что для бездомных людей, особенно в условиях российского климата, всегда была характерна очень высокая смертность, «армия» бездомных в 1990-е гг. стабильно пополнялась, поскольку все новые и новые люди становились жертвами преступных действий, направленных на изъятие жилья, а также продавали жилье и оставались на улице, потратив вырученные деньги.

Наконец, ряды бездомных пополняли беженцы из «горячих точек» и бывших постсоветских республик, в которых не жаловали русскоязычное население. Сформировался целый социальный слой граждан без определенного места жительства и определенных занятий, который, как болото, поглощал все больше россиян самых разных возрастов и разных в прошлом социальных статусов. Известный философ Сергей Кара-Мурза подчеркнул, что в постсоветской России «образовалось «социальное дно», составляющее около 10% городского населения или 11 млн. человек. В состав его входят нищие, бездомные, беспризорные дети. Большинство нищих и бездомных имеют среднее и среднее специальное образование, а 6% - высшее. Такого «дна» не бывало нигде за всю историю человечества»¹⁶

Конечно, бездомные есть в Индии и Бангладеш, в латиноамериканских и африканских странах и даже в Европе, которую «западники» пытаются выдать нам за идеал социального благополучия. Но нигде нет явления массовой бездомности прежде социально устроенных людей, с высшим или средним профессиональным образованием, обладавших социальным статусом и защищенностью со стороны общества и государства. Наличие такой специфической бездомности – исключительная «заслуга» экономической политики, проводившейся в первой половине 1990-х гг. и приведшей к уничтожению социальных завоеваний советской эпохи. Фактически бездомность части населения страны была продуктом неолиберальных реформ, проводившихся недалёковидными политиками первой половины 1990-х гг., причем последствия этой политики, несмотря на последующие попытки исправления социально-экономической ситуации в стране в 2000-е гг., так и не удалось преодолеть. Не говоря уже о том, что миллионы людей, ставших в 1990-е гг. бездомными, давно мертвы и их смерть является прямым следствием их обнищания и люмпенизации.

¹⁶ Лиходей О.А. Решение проблем бездомности силами государства (зарубежный опыт) // Социально-гуманитарные знания. - 2015. - №3. - С. 298-312

В 1990-е годы в лексикон россиян вошло понятие «черные риэлторы». Оно подразумевало нечестных маклеров, работающих в сфере недвижимости и предпочитающих отбирать квартиры обманным или насильственным путем. Жертвы «черных риэлторов» в лучшем случае оставались в гораздо более худшем и дешевом жилье, в том числе в сельской местности или депрессивных населенных пунктах, где жилье значительно дешевле. В более худшем варианте жертвы «черных риэлторов» как раз и пополняли ряды бездомных, оставшись и без жилья, и без средств на приобретение нового жилья, даже пусть худшего качества.

Наконец, на территории России действовали банды «черных риэлторов», которые просто предпочитали убивать своих жертв, чтобы не платить им даже символических сумм за отнятое жилье и не нести ответственность за мошенничество в случае опознания. Чаще всего жертвами «черных риэлторов» становились представители социально незащищенных слоев населения – одинокие пенсионеры и инвалиды, лица, страдающие алкогольной и наркотической зависимостью, дети-сироты, ограниченно дееспособные и недееспособные люди, у которых было проще отнять квартиру обманным путем и которых никто бы не предостерег от заключения сделки, а в худшем варианте – и не хватился бы при исчезновении. Криминальная история России 1990-х – 2000-х гг. знает примеры десятков банд «черных риэлторов», предпочитавших решать вопрос завладения чужим недвижимым имуществом посредством убийства собственников жилья.¹⁷

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что: бездомный – человек, находящийся в состоянии бездомности, то есть не имеющий прав собственности на жилое помещение (здание, строение), которое он мог бы использовать для проживания или пребывания, а также не имеющий регистрации по месту жительства или по месту пребывания».

¹⁷ Лиходей О.А. Решение проблем бездомности силами государства (зарубежный опыт) // Социально-гуманитарные знания. - 2015. - №3. - С. 298-312

Последнее определение является наиболее полным из всех встреченных определений бездомности и бездомных, поскольку учитывает следующие важные характеристики:

1) Бездомность – это общественное явление (а не только состояние отдельного человека);

2) Бездомность – это отсутствие у бездомных прав на помещение.

Однако это определение отчасти избыточно, поскольку обязательным условием бездомности признаётся отсутствие регистрации по месту жительства или по месту пребывания. Кроме того, согласно Жилищному кодексу Российской Федерации, к жилищным помещениям относятся: жилой дом, часть жилого дома, квартира, часть квартиры, комната. Рассматривая понятие «жилой дом», закрепленное в действующем Жилищном кодексе, можно увидеть, что оно дает как «индивидуально-определенное здание». Тем не менее дополнение «строение» можно считать правомерным, если исходить из широкого смысла слова «жилище». Так, например, в нормативных правовых актах встречается следующее определение: «Жилище – индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания».

Бездомность – состояние (социальное положение) человека, связанное с отсутствием у него места, пригодного для проживания (за исключением государственных, муниципальных или негосударственных учреждений для бездомных), так как у него нет либо прав на конкретное жилое помещение, которое он мог бы использовать для проживания, либо возможности данные права реализовать.

Бездомность – социальный процесс, характеризующийся накапливанием проблем, причем каждая следующая проблема, подобно воронке, сужает спектр доступных индивиду ресурсам и возможностей, затягивает

его еще глубже. При этом бездомные люди обладают всеми правами человека и гражданина России. Согласно части 2 статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», отсутствие регистрации не может служить основанием для ограничения прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией и законами Российской Федерации. Точно так же, как наличие регистрации само по себе не является условием реализации таких прав и свобод. Когда утрата права на жилье и регистрацию происходит на фоне внешнего благополучия, не связана с немедленной потерей места проживания и не влечет за собой резкого изменения ситуации- это скрытая бездомность. Неблагоприятное стечение обстоятельств часто приводит к переходу бездомности в острую форму.

Острая форма бездомности – это резкая утрата права на проживание и регистрацию (сделка, уход из семьи, выселение по решению суда и т.п.) при отсутствии компенсирующих социальных механизмов, влекущая за собой реальную потерю жилья и неизбежность перехода к уличному образу жизни.

Оказавшись в ситуации бездомности, люди испытывают страх перед будущим, депрессию – забыть о проблемах помогает алкоголь. Даже те, кто не страдает алкоголизмом, начинают пить от безысходности. Без сна человек погибает так же скоро, как и без воды. Дефицит сна нельзя ничем восполнить. Бездомный человек в течение месяцев спит урывками, из-за чего нарушается работа организма. Лишение сна – очень тяжелое испытание. Всего за несколько суток сознание человека утрачивает ясность, он периодически «проваливается» в пограничное состояние. Ослабленный организм наиболее подвержен риску заболеваний с серьезными осложнениями.

Бродяжничество также является острой социально-медицинской проблемой. Рыночная экономика с ее конкуренцией, высоким уровнем безработицы, низким уровнем доходов ускоряет процессы восходящей и

нисходящей мобильности, но последняя приобретает «обвальный» характер. Растет слой маргиналов, выбитых (по объективным и субъективным причинам) из своей социокультурной среды и превратившихся в люмпенизированный слой (нищие, бродяги, бомжи). Негативные последствия для общества нарастания и углубления этого процесса ставят проблему социальной защиты лиц, утративших определенный социальный статус, в ряд актуальных.

Данная проблема, несомненно, является актуальной, так как лица без определенного места жительства и занятий сложились в определенную социальную группу, постоянно увеличивающуюся по составу преимущественно за счет лиц, вернувшихся из мест лишения свободы. Эта группа является потенциально криминогенной и социально опасной.

1.3. Правовые основы социальной защиты лиц БОМЖ как информационная матрица социальной компетентности этой группы населения РФ

Понятие БОМЖ порочит честь и достоинство человека. Разрешение проблем, связанных с бездомностью, кроется в изменении социального статуса людей без определенного места жительства, в решительной ликвидации такой прослойки современного общества как бездомные, путём качественной перестройки общества и уничтожения самого понятия «бомж».

Бездомность – это глобальная проблема всего человечества, поэтому, чтобы преодолеть ее, нужны усилия власти международного уровня. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948г., в ст. 25 закрепила положение, что «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам».

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966г. и вступивший в силу 3 января 1976 г., зафиксировал в ст. 11, что «государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни». В данных международных документах бездомные пожилые и инвалиды не выделены в отдельную категорию, но все вышеперечисленные права имеют к ним непосредственное отношение, так как обладателями этих прав являются все люди, без исключения (с учетом, конечно, государств-участников международных договоров).

И на федеральном уровне также существует ряд документов, где бездомные не выделены в отдельную категорию, но указанные в законодательных актах права также распространяются и на них. Увеличение масштабов и углубление бездомности привело к тому, что она, как общественная проблема, не может игнорироваться ни обществом, ни властью. В такой ситуации власть предпринимает попытки если не решать эту проблему, то как-то смягчать ее, или, во всяком случае, продемонстрировать обществу свои усилия в этом направлении. Одним из способов реагирования власти на проблему является издание законов и иных нормативных актов.

В Конституции РФ в ст. 7 прописано, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

С 1991 г. бездомность в России не является преступлением, статьи УК РСФСР 209 (систематическое бродяжничество и попрошайничество) и 198 (нарушение правил прописки) были отменены. 2 ноября 1993 г. был издан Указ Президента РФ № 1815 «О мерах по предупреждению бродяжничества и попрошайничества». В соответствии с ним предписывалось реорганизовать приемники — распределители органов внутренних дел для лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество, в центры социальной реабилитации указанных лиц для оказания им социальной, медицинской и иной помощи. При этом допускалось принудительное помещение лиц, занимающихся бродяжничеством или попрошайничеством, в центры социальной реабилитации с санкции прокурора на срок не свыше

десяти суток. Однако положения этого указа о переоборудовании приемников-распределителей в центры социальной реабилитации и об изменении задач и условий содержания в этих учреждениях на практике не реализовывались.

Федеральный закон от 10 декабря 1995г. «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» в ст. 3 дает определение понятия «трудная жизненная ситуация – ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно». Статьей 11 этого закона среди прочих категорий населения, которым предоставляется временный приют в специализированном учреждении социального обслуживания указаны и «граждане без определенного места жительства и определенных занятий».

Постановлением Правительства РФ от 5 ноября 1995г. «О мерах по развитию сети учреждений социальной помощи для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий» были предусмотрены меры «по развитию сети учреждений социальной помощи для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий». Этим постановлением в п. 2 в частности было предусмотрено, что «решения о создании учреждений для лиц без определенного места жительства и занятий (домов ночного пребывания, социальных приютов, социальных гостиниц, центров и других) принимаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно с учетом потребностей соответствующих субъектов Российской Федерации».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 ноября 1995г. и 8 июня 1996г. Правительством РФ было приня-

то постановление «Об утверждении Примерного положения об учреждении социальной помощи для лиц без определенного места жительства и занятий». Это Примерное положение (с изменениями от 6 июля 1999г.) «регулирует деятельность учреждений социальной помощи (домов ночного пребывания, социальных приютов, социальных гостиниц, центров социальной адаптации и других), создаваемых в системе органов социальной защиты населения для оказания социальной помощи лицам без определенного места жительства и занятий» (п. 1).

В соответствии с этим положением «основными задачами учреждения являются: предоставление временного места пребывания или ночлега лицам, оказавшимся без определенного места жительства и занятий, в первую очередь лицам пожилого возраста и инвалидам; оказание содействия в осуществлении мероприятий по социальной адаптации лиц, утративших социально полезные связи (в первую очередь лиц, освобождаемых из мест лишения свободы), к условиям жизни в обществе» (п. 2). Пунктами 6 и 9 указанного Примерного положения создание учреждений, их реорганизация и ликвидация, а также установление срока пребывания в учреждении (для каждого типа учреждения) были отнесены к компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а пунктом 7 расходы, связанные с созданием и содержанием учреждений, были возложены на бюджеты соответствующих субъектов Российской Федерации.

Социальные сотрудники помимо этих проблем сталкиваются и с проблемами работы с этой категорией граждан. В данной работе, посвященной проблемам социальной работы с лицами без определенного места жительства, затронуты причины возникновения этой категории граждан, рассмотрен их социальный и возрастной состав, отмечено, откуда можно ожидать пополнения этого контингента. Сложность в решении проблем социальной работы с «бомжами» не может быть устранена даже при преодолении системного кризиса в стране, при проведении приемлемой социальной политики, направленной на улучшение условий жизни малообеспе-

ченных слоев населения. Психологический аспект работы с этими людьми всегда останется приоритетным и потребует от работников службы социальной защиты знания психологии.

Одним из направлений развития системы оказания социальной поддержки лицам «бомж» является формирование эмоционально-волевого ядра, выработка социальной компетентности лиц БОМЖ, их социально - трудовая реабилитация и создание нормальных условий для общественно-полезного труда.

В современной России с советских времен осталось устойчивым презрительное отношение к неработающим, как к бесполезным для общества лицам. Пролетарский лозунг «Кто не работает, тот не ест» актуален по сей день.

Тема социальной компетентности выбрана в связи с тем, что именно она интересна с точки зрения профессиональной деятельности. Формирование социальной компетентности и последующая социально-трудовая реабилитация лиц «бомж» является актуальной и на сегодняшний день – нерешённой задачей. Ведь формирование четкой позиции по отношению к своему образу жизни лица БОМЖ, его желания выбрать достойный путь и последующая трудовая занятость – привлечение лиц «бомж» к общественно – полезному труду, существенно снизят уровень социальной напряжённости в стране и позволят обеспечить данной категории лиц успешную интеграцию в общество.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЦ БОМЖ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПЕРЕДОВАЯ ПРАКТИКА

2.1. Опытная работа по выявлению уровней социальной компетентности лиц БОМЖ

Любое общество заинтересовано в том, чтобы его ядро составляли инициативные, творчески продуктивные, т. е. социально компетентные люди, социальные группы, органы власти. Однако сами по себе такие субъекты не появятся — это результат воспитания, образования, социализации, всего процесса развития общества [9; с. 183].

В настоящее время проблема социальной компетентности рассматривается представителями самых разных областей социогуманитарного знания: социологами, психологами, педагогами, юристами, экономистами, специалистами по социальной работе. В теории и практике социальной работы социальная компетентность неслучайно занимает все более значимое место. Несмотря на большое число понятий, близких к этому концепту, и уже давно используемых в социологии, психологии, педагогике (таких, как адаптация, социализация, социальная зрелость и т. п.).

Для отражения специфики социальной работы они недостаточны, поскольку не позволяют обобщить существующие и возникающие социальные проблемы, связать единой теорией различные точки зрения и имеющиеся подходы. Социальным работникам хорошо известно о нарастании численности представителей социально уязвимых групп населения (пожилых людей, молодежи, мигрантов, безработных, лиц БОМЖ, аддиктов. Вместе с тем данные группы изучаются изолированно, единая методология их исследования не выработана. В связи с этим есть реальная необходимость в формулировании общего понятия, которое позволило бы рассматривать с единых позиций самых разных клиентов социального работника.

Таким понятием, позволяющим сблизить различные направления социальной работы, представляется концепт социальной компетентности. Именно он объединяет клиентов социального работника, которые в большинстве своем некомпетентные личности.

В самом общем виде социальную компетентность можно понимать, как способность субъекта (отдельного индивида, социальной группы) действовать сообразно требованиям конкретной ситуации, чтобы достигнуть наибольшей эффективности в деятельности. В гуманитарных науках существуют различного рода дефиниции социальной компетентности. В частности, социальная компетентность на уровне индивида — это интегральная характеристика личности, отражающая достижения в развитии отношений с другими людьми, обеспечивающая полноценное владение современной реальностью и дающая возможность выстраивать свое поведение в зависимости от ситуации и в соответствии с принятыми нормами и ценностями. Есть и другие трактовки, кроме того, социальная компетентность может рассматриваться не только на уровне индивида, но и как важнейшая характеристика социальной группы и общества в целом.

На уровне индивида социальная компетентность — интегративное личностное образование, формирующееся в процессе социализации, объединяющее в единый комплекс способности, знания, навыки и практические действия, позволяющее индивиду предвидеть результаты своих жизненных выборов и успешно включаться в усложнившуюся среду современного общества.

Включение в среду нужно человеку для доступа к ее ресурсам, необходимым ему для самореализации, достижения успеха в жизни. При этом включение поддерживает или улучшает саму социальную среду, в которую он включается. Человек и среда — системы открытые, ищущие друг друга. [10;75]

Целью нашего исследования является построение модели повышения уровня социальной компетентности лиц БОМЖ в процессе социальной

работы с этим контингентом. Задачами являются: 1) определение уровня социальной компетентности в группе бездомных; 2) выделение групповых особенностей, связанных с компетентностью.

Для сбора необходимой информации о социальной компетентности бездомных в рамках данного исследования была разработана специализированная анкета для бездомных. Она состоит из двух частей, включающих:

1) вопросы, направленные на определение специальных способностей бездомных, т.е. способностей, обеспечивающих доступ к социально-информационным ресурсам, способностей, которые предполагают знания, умения и навыки функционирования в узкоспециальной среде.

2) вопросы, направленные на определение уровня общих способностей человека успешно ориентироваться и адаптироваться в различных ситуациях, в том числе, и проблемных.

Первая часть анкеты направлена на определение специальных способностей бездомного, т.е. насколько хорошо бездомный ориентируется в повседневной среде, определяемой его бездомностью. Она измеряет уровень специальных способностей бездомного в среде на примере ситуаций, в которых бездомный может проявить свои социальные знания, умения и навыки. Данные ситуации определяют знание окружающей среды бездомного, ее норм и законов и умения в них ориентироваться так, чтобы достигать значимых целей и удовлетворять разнообразные потребности.

Вторая часть состоит из вопросов, касающихся знания бездомными социального пространства, в котором он существует, правил, с которыми ему приходится сталкиваться, социальных институтов, в том числе и тех, которые оказывают ему помощь, их норм, а также умения использовать социальное знание, социальные стратегии для решения задач, возникающих в повседневных ситуациях. Необходимо отметить, что мы постарались охватить все необходимое для целей исследования пространство, в котором существует бездомный, и выбрать, на наш взгляд, наиболее зна-

чимые события и ситуации, где бездомный может проявлять социальную компетентность.

Полученные данные будут анализироваться по трем группам в зависимости от исследуемой области социальной компетентности в жизни бездомного. Данные группы выделены исходя из структуры специальных способностей:

1) Первая группа данных измеряет специальные способности бездомных в сфере компетентности получения специализированной социальной помощи. Эти данные должны пролить свет на знания, умения и навыки ориентации бездомных при необходимости получения помощи, как правило, большинство бездомных находятся в сложном положении, поэтому необходимость получения социальной помощи всегда велика;

2) Вторая группа данных касается компетентности бездомных в области поиска и использования средств существования;

3) Третья группа данных касается компетентности бездомных в сфере определенных повседневных практик. Полученные данные относятся как особенностями быта бездомных, так и являются компонентами, способствующими восстановлению бездомных как полноценных членов общества.

Ответы бездомных также будут разделены на 3 части: высокий; низкий уровень компетентности и отсутствие компетентности. Исходя из однотипности подавляющего большинства полученных ответов, мы не стали делать промежуточных уровней между высоким и низким уровнем компетентности. Четвертая часть включает количество респондентов, не ответивших на вопросы. Критериями распределения полученных ответов, выступают компоненты предложенной нами структуры социальной компетентности бездомных. Также учитывалось: владение широтой, глубиной, точностью информации; логическая выверенность, наличие вариативности в полученных ответах. К высокому уровню компетентности относятся такие ответы, которые больше чем на 60% соответствуют крите-

риям социальной компетентности, к низкому уровню – меньше чем 60% соответствия [24; 39].

Конструируя вторую часть анкеты, мы исходили из понимания природы компетентности, введенного Д. Равеном. Оно заключается в том, что в основе компетентности человека лежат общие способности человека, с помощью которых он может овладеть любыми видами деятельности, т.е. быть компетентным в этих видах деятельности. Термином общие способности мы обозначаем те способности, а также знания умения и навыки людей, которые позволяют им достигать личностно значимых целей — независимо от природы этих целей и среды, в которой эти люди существуют. Равен выделил те общие способности, которые, на его взгляд наиболее способствуют освоению различных репертуаров действия.

Для удобства анализа общие способности сгруппированы. То есть анкета построена так, что каждой группе видов будет соответствовать определенная группа вопросов и, следовательно, полученных эмпирических данных. Эти группы мы рассмотрим при анализе результатов [24;58].

Анкета составлена таким образом, что любой из поставленных вопросов в анкете соответствует определенную способность, которые способствуют человеку в эффективной организации своей деятельности, добиваясь выполнения поставленных целей и успешно преодолевать возникающие трудности. Первая часть предназначена для оценки умение ставить цели, задачи, четко следовать намеченной линии, быть внимательным к окружающей среде, ее влияниям, умения взаимодействовать с окружающими в рамках решения поставленных задач, умения адаптироваться к постоянным изменениям ситуации, готовности решать текущие проблемы и т.д. Данная часть анкеты направлена на измерение субъективного уровня социальной компетентности, т. е. как сам бездомный оценивает уровень своих потенциальных способностей, как он сам чувствует, ощущает возможность что-либо сделать.

Общие способности, были объединены в 4 группы таким образом, что определенной группе общих способностей будет соответствовать определенная группа вопросов и полученных эмпирических данных.

Вопросы во второй части анкеты направлены на оценку самим бездомным уровня своих способностей, знаний, умений и навыков. Поэтому полученные данные будут носить субъективный характер.

Таким образом, посредством данной анкеты мы сможем оценить наличие как специальных' способностей, позволяющих оценить уровень компетентности бездомных в их повседневных практиках, так и общих способностей, помогающих человеку овладеть различными видами деятельности. Анализируя собранные данные, мы получаем представление об уровне социальной компетентности в группе бездомных. Полностью анкета приведена в конце исследования.

Главным эмпирическим объектом исследования стали Комплексные центры социального обслуживания населения Свердловской области в г. Екатеринбург (Чкаловский район), и г. Кушва Свердловской области. КЦСОН г. Екатеринбург был выбран как основной объект для реализации целей исследования по двум основным причинам: во-первых, сюда обращаются бездомные всех категорий; во-вторых, КЦСОН стабильно действующая организация, что позволяет анализировать динамику проходящих в ней процессов. КЦСОН регистрирует людей, которые не имеют прописки и считают себя бездомными. Основную часть бездомных составляют уличные бездомные, с более или менее длительным стажем бездомности.

Тем не менее, благодаря системе регистрации, учитываются не только уличные, но и другие категории бездомных, в том числе и так называемые «скрытые». Это необходимо учитывать при использовании данных, полученных в результате социологических исследований, опросов, интервью касательно объекта исследования. Бездомными этих людей делает юридический статус.

Еще одним источником информации о бездомных служат спецприемники-распределители для лиц без определенного места жительства. В эти приемники доставляются милицией или сами приходят люди, не имеющие постоянного места жительства и прописки, с целью получения документов и социальной помощи (например, направления в дома интернаты). Специфика информации, получаемой из спецприемников-распределителей, заключается в тех параметрах, которые проверяются работниками МВД. Это данные по судимости, последнему месту жительства, последнему месту работы. МВД отмечает факты продажи квартиры, наличие родственников в данной местности, вехи трудовой биографии, а также указание на время.

Одной из существенных проблем проведения социологического исследования бездомных являлась проблема контакта с исследуемыми, а также проблема затрудненного доступа в социальную организацию, работающую с бездомным.

Контакт с бездомными проходил в форме беседы в КЦСОН и общественных местах, где они проводят большинство времени: на улицах, городской свалке и т.д. - то есть в среде естественного обитания. В результате первых опросов была выявлена следующая трудность: нежелание некоторых бездомных в силу специфических личностных качеств, актуального настроения или недоверия к интервьюеру делиться информацией о своей жизни с малознакомым человеком. Другой трудностью работы в "маргинальном" поле является наличие собственных предубеждений и страхов (например, страх заразиться, столкнуться с непониманием, страх выпрашивания, боязнь оказаться в роли спасительной "соломинки"). Эти фобии препятствуют установлению коммуникации и с трудом преодолимы в короткий срок.

Объем выборки составил 10 человек. Так как существующая система помощи почти не учитывает различные особенности бездомного (например, психологические), поэтому большое количество бездомных не охва-

чено помощью. Как правило, это люди с 2-х летним и более стажем бездомности, которые не смогли ресоциализироваться за этот срок. Поэтому отбор респондентов зависел от стажа бездомности (от 2 лет). Опрос респондентов проводился на заранее выбранных нескольких эмпирических базах, указанных выше, где бездомные имели сходные или типичные характеристики. В основном это были немолодые мужчины, потерявшие жилье вследствие отбывания наказания в местах лишения свободы.

Итак, данный параграф посвящен методике эмпирического исследования. Определены цели, задачи, приведены обоснование и описание авторской анкеты для бездомных. Анкета предназначена для изучения социальной компетентности бездомных, выявления ее уровня в данной группе посредством определения уровня ее составляющих - специальных и общих способностей бездомных, а также выделение групповых особенностей, связанных с компетентностью. Описаны эмпирические объекты, на которых будет проводиться исследование, и характеристики выборочной совокупности.

2.2. Опытная работа по развитию социальной компетентности лиц БОМЖ в процессе их социальной реабилитации

В Свердловской области человек, оказавшись без документов, жилья и всякой поддержки родственников, не останется без помощи государственных организаций. Министерство социальной политики Свердловской области отмечает, что по всей Свердловской области действует система предоставления социальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, включая лиц без определенного места жительства и освободившихся из мест лишения свободы. Данная работа осуществляется совместно социальными учреждениями и общественными организациями региона. Для оказания экстренной социальной помощи внедряются инновационные технологии. В регионе действует сеть из 149 учреждений социального обслуживания, где оказывается помощь гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации. В этом параграфе описываются результаты проведенного исследования по выбранной методике и в целом описываются характеристики социальной компетентности бездомных.

Сегодня в Свердловской области с гражданами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, в том числе с освободившимися из мест лишения свободы, лицами без определенного места жительства и занятий, работают:

- 61 территориальный исполнительный орган государственной власти управления социальной политики;
- 66 учреждений социального обслуживания населения, из них 30 отделений временного пребывания, оказывающих услуги по предоставлению временного приюта на 688 койко-мест;
- Дом ночного пребывания в Екатеринбурге на 49 мест;
- Центр социальной адаптации лиц без определенного места жительства и занятий на 75 мест в поселке Лебяжье Каменского района;

- Специальный дом-интернат (для бывших осужденных и нарушающих режим проживания в интернатах) в Сухом Логу (п. Алтынай) на 150 мест.

Комплексные центры социального обслуживания населения Свердловской области и г. Екатеринбурга в частности, для лиц «бомж» проводят консультации по правовым и социальным вопросам; выдается направление в Дом ночного пребывания при условии наличия документов, удостоверяющих личность; одежда (б/у); материальная помощь в натуральном виде (при наличии); содействие в восстановлении документов (для жителей г.Екатеринбурга) и др. Комплексные центры социального обслуживания предоставляют лицам «бомж»: жилище, ночлег, трудоустройство, восстановление документов. Пренебрежительное отношение к бездомным не разделяют социальные работники. Такие люди далеко не всегда сами виноваты в своей горькой судьбе, готовы мыться и трудиться каждый день. Лишь бы дали шанс. В Екатеринбурге бомжей не только кормят, изредка пускают помыться и переночевать в человеческих условиях, но и предоставляют возможность вернуться к нормальной жизни. Чтобы получить работу, им сначала нужно хорошенько отмыться. Поэтому вместе с направлением к работодателю этим людям в центре социального обслуживания выдают талоны в общественную баню.

Необходимо отметить, что в рамках данного исследования социальная компетентность понимается, как характеристика человека, составными частями которой являются: специальные способности, обеспечивающие ориентацию в узком кругу повседневных ситуаций, обеспечивающим доступ к ресурсам; общие способности, выступающие как уровень общепсихического развития человека, являющиеся основой для успешного решения любых вопросов и проблемных ситуаций. Для сбора необходимой информации о социальной компетентности лиц БОМЖ в рамках данного исследования была разработана специализированная анкета. Она состоит из двух частей.

Итак, проведем анализ анкетирования. Как мы уже упоминали, первая часть анкеты направлена на определение уровня специальных способностей социальной компетентности бездомного в его жизнедеятельности на примере таких ситуаций, в которых бездомный может проявить свои социальные знания, умения и навыки. Данные ситуации определяют знание окружающей среды бездомного, ее норм и законов и умения в них ориентироваться так, чтобы достигать значимых целей и удовлетворять разнообразные потребности. Также полученные ответы связаны с возможностью бездомного восстановить утраченные связи, быть включенным в общество, реабилитироваться.

Первая группа.

Данные, полученные в первом вопросе, касаются знания преимуществ, которые дает регистрация в КЦСОН и способности их перечислить:

- 7% назвали возможность зарегистрироваться, что дает более высокие шансы найти работу.
- 25% указали возможность получить питание, одежду
- 7% отметили возможность получить медицинская помощь
- 9% обратили внимание на возможность получить ночлег
- 7% содействие в получении и восстановлении документов
- 3% предоставляют правовую защиту

Отрицательно ответили 15%, не ответили 21% респондентов.

Более или менее полный список смог указать только один респондент. Остальные отмечали какой-либо один или два преимущества, около 61% смогли вспомнить какой-нибудь вид помощи, однако большинство указало только получение первичной помощи.

Второй вопрос звучал так «Знаете ли вы, где Екатеринбурге предоставляют бесплатное питание? Если да, укажите, пожалуйста, в каких местах». Были получены следующие результаты: благотворительные организации - Общественная благотворительная организация «Преображение России» принимают мужчин и женщин, оказавшихся в ТЖС (можно без

документов), предоставляет жильё, трудоустройство, восстанавливает документы (г. Екатеринбург, ул. Весенняя, д. 20а) - 11% респондентов; Дом ночного пребывания - ГАУ СО ДНП - предоставляет ночлег, восстановление документов, регистрацию по месту пребывания, санитарно-гигиенические услуги и фельдшерскую помощь лицам БОМЖ, обращающимся самостоятельно или пребывающим по направлению органов внутренних дел и органов социальной защиты (г. Екатеринбург, ул. Машинная, д. 9а) 31%; Православный приют в городе Каменск-Уральский круглосуточно принимает нуждающихся граждан из любых городов и областей. - 8%; Центр временного проживания в г. Березовский принимает граждан без документов - 14%.

Большинство респондентов (31%) местом бесплатного питания указало Екатеринбургскую благотворительную столовую (Бебеля, 166). Процент отрицательно ответивших (17%) и не ответивших (19%) как и в первом вопросе составил 36%.

Третий вопрос касается знания бездомными адресов организаций в Свердловской области, в частности, в Екатеринбурге, которые оказывают бесплатную медицинскую помощь. 42% респондентов назвали Православную службу милосердия при Отделе Социального служения Екатеринбургской епархии, которая помогает людям, попавшим в ТСЖ и неспособным выбраться из неё самостоятельно. Автобус милосердия, круглосуточно дежурящий в наиболее неблагополучных районах Екатеринбурга, оказывает бездомным медицинскую помощь, а также обеспечивает горячим питанием (г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д.160), 15% указали благотворительные организации - Служба «Скорой помощи», специальный телефон для вызова к лицам БОМЖ, 12% - поликлинику по выданному полису. Отрицательно ответили 20%, не ответили 14% респондентов.

Сведения о том, известны ли бездомным местоположения ночлежных домов в Свердловской области и как туда можно устроиться, мы можем получить из четвертого вопроса анкеты. Большинство отвечавших на

этот вопрос разделились на тех, кто указывал местоположения ночлежных домов (24%) и тех, кто сообщал способы поселения (44%). Можно сказать, что респонденты владеют какой-нибудь информацией об организациях взаимопомощи. Не знают ни ночлежных домов, ни способов устройства 16%, не ответили на вопрос бездомных 21%.

Последний вопрос в этой группе направлен на оценку способности бездомных восстановить пропавшие документы. Бездомные предлагают обращаться в надлежащие органы, в милицию, по месту регистрации, к социальным работникам, в общественные организации и т.д. - всего около 15 различных способов восстановления документов. Свои способы предложили около 48% бездомных, что, по нашему мнению, характерно для современного состояния знаний и умений бездомного. Однако около 27% не знают или не умеют восстанавливать документы, 25% не ответили на вопрос.

Компетентность в этом вопросе важна, так как она является компонентом как повседневной жизни, так и процесса реабилитации бездомного. Большой процент бездомных не сможет восстановить связь с обществом, стать полноценным его членом.

Резюмируя знания бездомных об источниках помощи, мы выяснили, что 64% имеет информацию о преимуществах регистрации, 64% знают, где можно бесплатно поесть, 66% имеют сведения о бесплатной медпомощи, 58% знают ночлежные дома и как туда поселиться, и 48% знают, как восстановить необходимые документы. Большинство бездомных (около 58%) имеют только начальные знания о путях получения необходимой помощи, очень отрывочные и неполные. Объективно трудности бездомных связаны с децентрализацией и дезорганизованностью системы оказания помощи бездомным. Так как в основной своей массе бездомные не обладают высоким интеллектом, им очень сложно разобраться в хитросплетениях бюрократических процедур. Полученные данные также свидетельствуют об отсутствии централизованной системы информирования бездомных о воз-

возможности получения определенной помощи или отдельных услуг. Только о 2% бездомных можно сказать, что они владеют надлежащим уровнем компетентности.

Вторая группа

Ответы на первый вопрос в этой группе «Возникают ли у Вас сложности с поиском средств к существованию» распределились так: у 67% респондентов возникают такие сложности, у 24% иногда возникают, не возникает сложностей только у 9% бездомных. Следовательно, большинство 67% бездомных потенциально ограничены в способах поиска средств существования, что может быть обусловлено как внешними, так и внутренними факторами.

Следующий вопрос изучает способы распоряжения бездомных своими средствами и звучит так: «На что Вы обычно расходуете свои средства?». Вопрос призван выявить некомпетентность в расходовании средств бездомными. Однако в результате выяснилось, что в большей части бездомные расходуют свои средства на предметы первой необходимости: еду - 35%, на одежду - 11%, на жилье - 8%, на медицинские препараты - 8% или в общем - «на жизнь» - 7%, а на другие нужды крайне мало. На сигареты, вино и игровые автоматы расходуют средства только 12% бездомных.

Существенным фактором является то, что у бездомных, как это видно из предыдущих данных, испытывают недостаток средств, поэтому у них нет того излишка средств, который можно было бы использовать еще на что-либо.

• Важный вопрос, связанный с трудным материальным положением бездомного, выясняет его компетентности в разрешении критической ситуации. Он звучит так: «Как вы будете действовать в ситуации, если Вы останетесь без средств к существованию?». Бездомные предложили следующие способы выхода из проблемной ситуации:

- обратиться за помощью - 10%;
- работать - 19%;

- обратиться в благотворительные организации - 7%;
- искать какой-либо выход -12%;
- обратиться к друзьям - 6%;
- занять в долг - 3%;
- собирать бутылки - 7%;
- попрошайничать - 4%;
- криминал - 2%.

Также бездомные предлагают не паниковать (2%), стараться достать средства (5%) и молиться (2%). Считают, что ситуация безвыходная 8%, 18% не ответили на этот вопрос. Большая часть сохраняет уверенность, что в такой проблемной ситуации сможет найти решение. Так как вопрос касается фактически способов выживания, то можно констатировать тот факт, что бездомный знает каким образом можно хоть как-то поддержать свое существование.

Последний вопрос в этой группе касается знаний бездомного об организациях в Свердловской области, которые могут оказать помощь в трудоустройстве. Уточняющим был задан вопрос для выявления характера мотивации социальной пассивности лиц БОМЖ. «Почему вы не отстаиваете своё право на жилище при помощи государственных органов социальной защиты, правоохранительных органов и не прибегаете к помощи общественных организаций?»

С помощью данного вопроса мы выявили процент бездомных, которые могут воспользоваться предоставленными различными организациями способами помощи в поиске работы. 7% владеют информацией о таких организациях, не уверены, что владеют 22%, не знают такие организации 64% бездомных, не ответили 7%.

Если рассматривать ответы на последний вопрос в свете предыдущих вопросов в этой группе, то его результат может показаться неожиданным. Но необходимо учитывать несколько пунктов. Во-первых многие бездомные не имеют регистрации, что затрудняет устройство на легальную

работу, а биржи труда, как правило предлагают легальную работу. Во-вторых, по предыдущей причине, а также низкая квалификация, позволяет им трудоустроиться без помощи этих организаций. В-третьих, образ жизни, в котором существуют бездомные, не предполагает способа поиска работы через помогающие организации.

Таким образом, сведения о компетентности бездомных в области поиска и пользования средствами существования обладают некоторыми деталями. Мы выяснили, что 33% бездомных способны осуществлять поиск средств существования, 35% имеют какие-либо сведения об услугах трудоустроивающих организаций, 65% рационально используют свои средства, 74% сохраняют определенную уверенность относительно способов решения проблемных финансовых ситуаций. Таким образом, 7% обладают высоким уровнем социальной компетентности, 44,75% имеют низкий уровень компетентности, 36,25% не владеют знаниями и навыками в этом вопросе. Необходимо отметить более низкий уровень компетентности в поисках средств и использовании трудоустроивающих организаций (33%), чем в расходовании средств и умении действовать в отсутствии средств (69,5%).

По нашему мнению, это связано с тем, что для бездомных более актуальными являются последние вопросы, и опыта их решения тоже больше. Сложности первых вопросов происходят из объективных трудностей на рынке труда относительно бездомных, а также сложности доступа к трудоустроивающим организациям, хотя нужно помнить и о недостаточной культуре бездомного в данной сфере.

Третья группа.

Сначала рассмотрим ответы бездомных на вопрос о повседневном времяпрепровождении («Чем вы в основном занимаетесь в течение дня?»). Вопрос позволяет косвенно оценить предпочтения бездомного в выборе основного занятия:

- 57% - перемещаюсь по городу;

- 17% - налаживаю свою жизнь (посещение учреждений социальной помощи и т. д.);
- 38% - работаю, в том числе временно;
- 21% - имею другие занятия;
- 24% - ничем не занимаюсь.

Необходимо отметить небольшой процент бездомных (всего 11%), занимающихся работой и налаживанием своей жизни. Процесс налаживания своей жизни (17%) - очень важен с точки зрения реабилитации. Процент работающих бездомных (38%) соответствует представлению о бездомных как группы, имеющей сложности с поиском работы. Беспокоит достаточно высокий процент бездомных, которые ничем не занимаются (27%). Это могут быть, например, инвалиды, однако сюда могут быть включены и здоровые бездомные, по каким-то причинам решившие выбрать пассивное существование.

На вопросы «Всегда ли Вы могли найти место, где можно было бы принять душ и привести в порядок одежду?» и «Каким образом это можно сделать?», призванные оценить умение бездомных в условиях особенностей их существования ориентироваться в этих вопросах были получены такие ответы: есть такие места - 15%, у знакомых - 11%, в бане - 7%, в общественных туалетах - 5%, не всегда можно найти - 17%, не найти такого места - 10%. Хотя гигиенические процедуры важны как социальная норма для включения бездомного в современное общество, только 18% респондентов сумели бы найти места для проведения таких процедур, а 30% не ответили на вопрос. Объяснением может быть предположение, что вопросы гигиены вообще для бездомных находятся на втором плане, не несет ценностной нагрузки, поэтому уровень компетентности в этом вопросе не очень высок.

Вопрос «Что Вы делаете, чтобы не подвергнуться ограблению или краже?» оценивает способности бездомных избежать неприятных, и в то же время, свойственных их положению ситуаций. В этом вопросе 49% без-

домных предложили большое разнообразие различных способов избежать неприятного происшествия. Среди них предложения одеваться скромнее, не ходить по ночам, не носить денег, не знакомится с неизвестными, проявлять внимательность, владеть навыками самозащиты, а также молиться. 15% респондентов выразили уверенность, что у них нечего воровать. 8% респондентов ничего не делают для этого, 28% не ответили на вопрос.

Оценить надежность и правильность предложенных способов достаточно сложно. Однако можно отметить озабоченность поиском решения, в общем, актуальной (по данным статистики) проблемы только у половины респондентов. Если рассматривать данные статистических опросов, то можно заметить, что права бездомных часто нарушались. Поэтому мы предоставили бездомным возможность изложить свои варианты действий в случае если их права были нарушены. Свои варианты предложили 42% респондентов. Среди них выделялись: обратиться в суд - 9%, в соответствующие органы - 7%, в органы милиции - 6%, к прокурору - 5%, к депутату - 2%, к социальным работникам - 2%, действовать по закону - 7%, постараться отомстить - 3%, обратиться в СМИ - 1%. Считают, что у них нет прав - 7%, никак не будут действовать - 19%. 32% не ответили на вопрос. Компетентность в этом вопросе не проявили 58% бездомных, не умение отстаивать свои права – серьезный недостаток как в незащищенном положении бездомных, так и пробел в алгоритме их интеграции в социум.

Последний вопрос в этой группе звучит так: «Надеетесь ли вы обрести жилье и как вы предпочитаете действовать?». Он измеряет уверенность в обретении жилья и возвращению к нормальной жизни, а также способность предпринимать какие-либо шаги в этом направлении. Итак, согласно полученным данным, уверены в обретении жилья 57% респондентов, из них 35% предложили следующие способы: заработать - 12%, подать иск на восстановление жилья - 9%, накопить денег - 6%, завести семью - 4%, может государство - 7%, «надо сделать паспорт» - 2%, надеяться на счаст-

ливый случай - 3%, и т.д. Не надеются вернуть жилье и, следовательно, не видят способов его возвращения 20%, не ответили - 23%.

Таким образом, если 22% верят, что смогут вернуть жилье, но не знают, как это сделать, им необходима информация о способах и действиях, то 43% вообще исключают для себя такую возможность, что делает реабилитацию бездомного практически невозможной (так как наличие постоянного жилья является необходимой потребностью человека, ее неудовлетворение ведет к неполноценному существованию). 65% респондентов - очень большой процент бездомных, которые не обладают знаниями и умениями, то есть компетентностью в возвращении жилья и, следовательно, к одной из основ нормального существования в обществе.

В последней группе мы исследовали некоторые жизненные практики бездомных и получили данные, призванные оценить компетентность в этих ситуациях, которые также связаны со способностью бездомных успешно ресоциализироваться в общество. Итак, мы узнали, что бездомные уверены, что знают и умеют: 55% - правильно выбирать нужный, с точки зрения возвращения к нормальной жизни, распорядок дня; 60% - соблюдать гигиену; 49% - избежать криминальных ситуаций; 42% - восстанавливать свои права; 57% - вернуть жилое помещение.

Данные умения можно рассматривать как способствующие восстановлению нормальной жизнедеятельности и включению бездомного в общество. Высоким уровнем компетентности обладает только 7,8%, низким уровнем - 57%. Учитывая процент бездомных, обладающих низким уровнем компетентности, а также процент оставшихся респондентов, не владеющие компетентностью (20,6%) и не ответившие на вопросы (24,6%), напрашивается вывод, что процесс реабилитации будет сильно затруднен.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют, что: около 49,18% бездомных имеют низкий уровень компетентности специальных способностей, т.е. тех знаний, умений и навыков, которые измерялись заданными вопросами. Только 5,6% бездомных имеют высокий уровень

компетентности; наибольшее количество бездомных (около 58%) бездомных имеют низкий уровень компетентности в нахождении путей получения необходимой помощи, однако, высокой компетентностью владеют только 2%; в этой же группе самое большое количество респондентов владеет компетентностью (60%); наибольшее количество бездомных, имеющих высокий уровень компетентности (7%) зарегистрировано в области поиска и пользования средствами существования: 25,35% респондентов вообще не проявили специальных способностей; по нашему мнению, зафиксирован очень большой процент респондентов (19,87% по всем группам), не ответивших на вопросы. Охотнее всего бездомные отвечали на вопросы 2 группы (только 12% без ответа).

То есть, мы можем говорить о существовании низкого уровня социальной компетентности в группе бездомных. Задачи реабилитации, такие как восстановление утраченных связей, включение в нормативную макросреду, усложняются.

Таким образом, об обладании высоким уровнем компетентности можно говорить в отношении 5,6% бездомных из всех опрошенных респондентов. Поэтому подавляющее большинство респондентов (94,4%) остро нуждается в повышении уровня социальной компетентности.

Также нами была замечена разница при ответах на открытые и закрытые типы вопросов. Она заключается в том, что на закрытые вопросы бездомные отвечали более охотно (без ответа остались 23% открытых вопросов и только 7 % закрытых). По нашему мнению, такая ситуация обусловлена тем, что бездомным проще выбрать уже существующий ответ, чем создавать какой-либо свой ответ, требующий, возможно, сложного для бездомного анализа собственного мнения. Однако благодаря тому, что нами был выбран открытой тип вопросов, мы смогли оценить форму изложения мыслей бездомного, что косвенно позволило делать предположения о его внутреннем отношении к ситуации, которая задается вопросом анкеты, и где он проявляет знания, умения и навыки. Поэтому мы смогли вы-

делить общие особенности для этих знаний, умений и навыков: во-первых, знания, умения и навыки представлены бездомными в сильно сокращенном виде - указывается какой-либо один вариант решения вопроса или какая-либо значительная часть такого варианта; во-вторых, они поверхностны - при описании какого-либо способа действия дается лишь общее описание, не выделяются составные части, умалчиваются детали; в-третьих, они фрагментарны - предстают как отрывочные сведения, которые носят размытые и нечеткие контуры.

Также мы предполагаем, что владение знаниями, умениями и навыками в такой форме не предполагает стремления бездомных их расширять. Это может быть связано с несколькими причинами:

- с отсутствием у бездомных четких сведений по работе механизма действия в заданных ситуациях;
- с неуверенностью в реализации предложенных способов в практической ситуации;
- с нежеланием бездомных делать усилия по решению тех своих проблем, которые можно отложить «на потом»;
- с отрицательным опытом общения с организациями, оказывающими помощь, в случае, если бездомным отказали в помощи, помогли несущественно или формально, что повлекло потерю веры в получение помощи;
- с желанием бездомного потратить как можно меньше времени и усилий на заполнение анкеты.

При использовании результатов исследования необходимо учитывать данные замечания. По отношению к бездомности это предполагает как стремление к изменению позиций бездомного, так и модернизацию способов работы взаимодействующих с ним организаций.

Анализ второй части анкеты направлен на оценку общих способностей бездомного, которые делятся на четыре группы.

Начнем с анализа теоретико-инструментальной группы. Первый вопрос, который мы рассмотрим, будет вопрос о поиске бездомными недо-

стающей информации, средств и ресурсов, нужных для решения задач. Итак, на данный вопрос мы выяснили, что 37% респондентов ответили, что почти постоянно занимаются этим, еще 24% часто, 19% только время от времени и около 20% очень редко либо никогда не делают этого.

Этот вопрос относится к способности исследовать окружающую среду для выявления ее возможностей и ресурсов (как материальных, так и человеческих). Большинство бездомных (37%) желают осуществлять исследовательский поиск с целью найти средства, материалы, новые направления и идеи, чтобы организовать собственную деятельность. Эта группа бездомных владеет умением осуществлять поиск нужной информации и использовать обратную связь. При выполнении любой задачи бездомному неизбежно предоставляется широкий диапазон информации, которая при адекватном использовании может помочь более эффективно решать схожие задачи в будущем.

Однако так как потоки информации очень разнообразны, необходимо каким-либо образом работать с ними, выделять нужные сведения и использовать их. Для этого будет необходимо овладевать разнообразными знаниями и навыками. Эта часть бездомных способна и желает получать специальные практические знания о способах действия и преобразования окружающей среды.

Такая готовность и способность набирать опыт и тем самым, перерабатывая его в знания, приводит к возможности большинства бездомных, осуществлять постоянный процесс обучения.

В случае недостаточного (20%) поиска бездомными недостающей информации, средств и ресурсов скорее всего информация будет, как правило, задействоваться не полностью. Обычно эти бездомные не склонны включаться в систематический поиск обратной связи. Они приучены считать ошибки, которые могут возникнуть при анализе информации, всего лишь «неприятностью», которую надо как можно быстрее забыть, а не материалом, который следует анализировать и на котором можно учиться.

Они считают, что научиться лучше выполнять свою работу могут только с помощью инструкций. Поэтому развивается зависимость бездомных от формального знания, и будет очень трудно перейти на самостоятельное обучение. В этом случае бездомные не осознают, что столкнулись с проблемой, а если понимают, то не способны ухватиться за проблески «озарения», которые дают подсказку для понимания проблемы, если обратить на них должное внимание.

Поиск бездомными недостающей информации, средств и ресурсов позволяет бездомному повысить свою информативность. Анализируя ее, бездомный постепенно овладевает умением использовать преимущества ситуации. Умение воспользоваться максимумом из преимуществ в имеющейся ситуации позволяет скорее добиться реализации поставленных задач.

Способность принимать и анализировать множество факторов, влияющих на ситуацию, в которой бездомный находится отражена в вопросе, учитывает ли он события и людей, которые могут влиять на выбранные цели. Выяснилось, что почти всегда делают это 41% респондентов, 28% часто, 15% время от времени и около 16% делают это редко либо никогда. Хотя в этом вопросе мы ожидали несколько иной результат, подавляющее большинство бездомных высказалось за обладание такой способностью.

Желание решать сложные вопросы предполагает готовность рассматривать большое количество разных факторов, взвешивая их относительную значимость, а такое рассмотрение редко приводит к простому и однозначному решению проблемы.

Оставшаяся часть респондентов, рискует попасть в ситуацию, когда вместо того, чтобы пытаться понять факторы, от которых зависят социальные феномены, бездомные предпочитают свести все на счет одного фактора, смутного и, скорее всего, несущественного, например, относя все на счет «существующей системы» или отрицательных качеств людей, с которыми связаны негативные ситуации. Поступая так, они избегают необхо-

димости тщательно исследовать проблему. Это приведет к тому, что бездомные будут считать, что проблема лежит за пределами их влияния, то тем самым снимается вопрос о необходимости делать что-либо, кроме как говорить о нем и жаловаться на него.

Вопрос «Будете ли Вы продолжать начатое дело, если у Вас плохое настроение?» призван оценить способность работать над чем-либо проблемным и вызывающим беспокойство. Большинство респондентов (56%) ответили утвердительно, около 15% затруднились с ответом и 28% выбрали отрицательный ответ. Для бездомных данная способность важна, так как решения многочисленных социальных проблем связано со многими противоречиями, что может вызывать повышенное беспокойство.

Способность выполнять спорную работу формируется в процессе преодоления трудностей, переживания тревоги и удовлетворения от достойного результата. То, что подавляющее большинство бездомных потенциально способно работать над проблемными вопросами, играет значительную роль в реабилитации.

На вопрос «Часто ли Вы испытываете чувство раздражения или бессилия в случае неудач» ответы распределились таким образом: 36% респондентов заявило, что почти всегда и часто испытывает чувство раздражения, 33% только время от времени и 31% редко или никогда. Этот вопрос косвенно измеряет существование навыков самоконтроля, 36% бездомных не способны удержаться от первичного побуждения сказать или сделать что-либо идущее вразрез с намеченными целями и задачами и заменять импульсивное поведение на более адекватное. Около 31% респондентов по собственной оценке способны избегать чувства гнева или бессилия в случае, если идеи или деятельность человека подвергаются критике или нападкам. Таким образом, только треть бездомных имеет тенденцию избегать поспешных решений, основанных на неполной информации.

Вопрос «Что Вы чувствуете, когда сталкиваетесь с проблемной ситуацией?» призван получить более широкий набор вариантов ответов, для

оценки чувств бездомных в проблемных ситуациях. Реакции бездомных можно поделить на следующие составляющие: пассивная - 14 % («ухожу в сторону», «не уверен в своих силах» «неприятность», «неудобство»); депрессивная - 25% («возможность поражения», «обескураженность», «сам виноват», «депрессую», «плохо чувствую»); тревожная - 19% («переживание», «страх», «паника», «растерянность», «не в своей тарелке»); внешне-агрессивную («раздражение», «напряженность», «неудовлетворенность»).

Конструктивная составляющая исчисляется 18% респондентов («пытаюсь успокоиться», «беру себя в руки», «не впадаю в панику», «пытаюсь найти выход», «пытаюсь решить проблему», «твердо стою на ногах»). Не знают ответа на этот вопрос 5%, не ответили 19%. В группе бездомных основная масса респондентов не обладает способностью правильно реагировать на затруднительную ситуацию. Сталкиваясь с проблемной ситуацией, бездомные достаточно тяжело ее переживают, в основном испытывая реакции пассивно-депрессивно-тревожного характера, что может создавать психологическую преграду в формировании готовности к решению проблемных вопросов. Только 18% респондентов имеют возможность психологически подготовиться к необходимому решению проблемы.

Дополнительный вопрос: «Каким образом Вы справляетесь с этими чувствами?» дает нам возможность узнать есть ли у бездомного способы поддержания психологического равновесия, и каковы эти способы. Мы получили разнообразное количество ответов. К сожалению, около 25% респондентов проигнорировали вопрос. Возможно, воспоминание о прошлых травмирующих чувствах приносит бездомным сильное беспокойство, которое блокирует любые размышления, связанные с такими чувствами.

Большинство ответов бездомных связано с попытками справиться с травмирующими чувствами различными путями, однако доминирующими являются: подавление («ухожу в себя», «молчу» - 11%); забывание («забываю», «пью», «курю», «смотрю телевизор» - 12%); попытки заняться другими вопросами («работаю», «занимаюсь спортом» 15%); попытки разре-

шить напряжение путем релаксации («поплачу», «стараюсь успокоиться» «постепенно проходит», «снимаю стресс», «не стоит огорчаться», «вера в лучшее» - 23%). Некоторые ответы говорят о невозможности справиться с чувствами («бессилие», «раздражение» «боюсь выплеснуть наружу» - 10%). Только 7% респондентов пытаются снять напряжение путем решения проблемной ситуации («найти выход», «обращусь к друзьям», «обращусь к психотерапевту»). Таким образом, большинство бездомных (61%) справляется с травмирующими чувствами, свойственным проблемным ситуациям, однако это не гарантирует нахождение решения, а только снимает напряжение. Только небольшая часть бездомных (7%) способна направить напряжение на решение самой ситуации.

На вопрос о том, смогут ли бездомные вновь взяться за те дела, с которыми раньше не удавалось справиться, если это будет необходимо, утвердительно ответили 73%, затруднились ответить 14% и дали отрицательный ответ 17% из опрошенных респондентов. Этот вопрос косвенно связан с умением быть настойчивым в решении задач.

Подавляющее большинство респондентов (73%) посчитали, что они могут мириться с необходимостью тяжелой рутинной работы и связанными с ней неизбежными разочарованиями. Значит, бездомные обладают опытом — эмоциональным и поведенческим, — который подтверждал важность терпения при решении сложных задач. Не готовы работать над рутинными задачами только 17% бездомных, которые не способны справиться с блокирующими чувствами.

Внешняя помощь окружающих для того, чтобы вновь взяться за те дела, с которыми раньше не удавалось справиться, потребуется 71% респондентам, затруднились ответить 17%, 69% способны работать над чем-либо спорным и вызывающим беспокойство; 31% владеют навыками самоконтроля; 73% способны быть настойчивыми в решении задач; 36% способны справиться с возникающими трудностями. Таким образом, при-

мерно 49,71% бездомных владеет большинством способностей, позволяющих создать план намеченных действий и реализовать его.

2) Внешне-нормативная группа.

В зависимости от обстоятельств корректируют цели почти всегда и часто около 58% респондентов. По нашим данным большая группа бездомных обладает способностью быть внимательным к факторам, связанным с достижением поставленных целей. Такие респонденты готовы замечать социальные, личностные, физические, организационные, теоретические, технические или коммуникативные проблемы, которые препятствуют продвижению к цели или реабилитации, и готовность их преодолевать. Эти респонденты обладают чувствительностью к мимолетным впечатлениям и способностью их использовать. Только 17% редко либо никогда не корректируют свои цели и около 25% респондентов делают это время от времени.

Вопрос «Всегда ли Вы в своем поведении ориентируетесь на правила? связан с двумя видами высших компетентностей:

1) способности бездомных относятся к правилам и нормам как к указателям желательных способов поведения. Такое отношение разделяют 43% респондентов. Такое отношение позволяет понять цели, лежащие в основе правил и инструкций, и действовать в соответствии с ними и, в дальнейшем, выяснять, почему были созданы эти правила, в свою очередь, это и приводит впоследствии к идентификации с правилами и, таким образом к ответственности и свободе действий,

2) способности бездомных эффективно действовать, подчиняясь нормам и требованиям социальных учреждений и социальных программ. Эта способность включает в себя понимание общих принципов социальных программ, доверие к организаторам, умение на основе неполной информации представить себе целостную картину происходящего, и, основываясь на ней, слаженно действовать.

Таким образом, около 30% респондентов среди бездомных не ориентируется на социальные правила. Возможно, это связано с разочарованием во многих общественных нормах в связи с отрицательным опытом. Однако игнорирование социальных норм часто приводит к различным девиациям.

Таким образом, более половины (58%) бездомных обладает умением замечать проблемы, которые препятствуют продвижению к цели и готовность их преодолевать. 43% респондентов относятся к правилам и нормам как к указателям желательных способов поведения и эффективно действовать, подчиняясь этим нормам. В основной своей части (50,5%) бездомные потенциально способны отмечать большинство значимых факторов окружающей среды.

3) Коммуникативная группа.

Способность прямой и обратной связи в коммуникации регистрируется в вопросе: «Как Вы считаете, всегда ли Вас люди понимают?». Около 33% респондентов ответили на этот вопрос утвердительно. Так как прямая и обратная связь в коммуникации существуют нераздельно, то эти данные подтверждают не только уверенность большинства бездомных в том, что их понимают, но и их уверенность в понимании целей, ценностей, норм других людей. Однако около 44% бездомных не определились с однозначным ответом, а 23% редко или никогда не встречали понимания других людей.

Также те 33% бездомных, которые способны устанавливать двустороннюю коммуникацию обладает чувствительностью к невысказанным опасениям и к различиям в приоритетах, к уважению тех, кто имеет иные приоритеты. У респондентов, входящих в эту группу, также существует способность разрешать конфликты и смягчать разногласия. Вопрос «Были ли случаи, когда Вы не могли найти контакт с теми людьми, от которых Вам было что-то нужно?» измеряет способность к совместной работе ради достижения цели, к знанию и умению вести плюралистическое взаимодействие. Полноценно способны эффективно сотрудничать другими людьми,

в том числе с работниками социальных служб 28% бездомных. Они обладают социальными навыками, необходимыми, чтобы понять подтекст высказываний других людей, и хотят это делать. Они способны использовать контакт для того, чтобы облегчить себе продвижение к поставленной цели.

Они умеют распознавать и решать общие организационные проблемы, тесно связанные с достижением собственных целей. Они знают о том, что при достижении своих целей необходимо принимать во внимание разнообразные жизненные позиции других людей. Они знакомы с теми видами ограничений и обстоятельств, которые заставляют менять свои мнения и проводимую деятельность, если встречаются со взглядами, противоположными их собственным. Здесь также предполагается способность бездомного абстрагироваться от своего собственного предвзятого мнения и не только слушать то, что говорят другие люди, но и понимать то, чего они не договаривают.

34% респондентов часто или почти всегда не могли найти контакт с людьми. Скорее всего, они не терпимы к различиям во мнениях о том, что надо делать, не обладают достаточной широтой взглядов, необходимой для того, чтобы признать нечто, не лежащее в сфере их собственных непосредственных интересов, представляющее ценность для стратегических интересов группы. И они так и не научились идти на компромиссы, чтобы удовлетворять различные интересы. Они не готовы продолжать совместную работу с людьми, которые вначале поддерживали их мнение, но затем изменили свою позицию, приняв иную точку зрения. 36% бездомных затруднились с ответом.

Подавляющее большинство респондентов (76%), отвечая на вопрос «При возникновении трудностей будете ли Вы обращаться за помощью к другим людям, если знаете, что они могут помочь?» выбрали варианты ответов «да» и «вероятно, да». Это свидетельствует, во-первых, о способности доверять своему собеседнику. Люди, которые ценят доверие, чаще, хотя и не всегда, успешны в достижении целей. Во-вторых, подтверждается

установка большинства бездомных на взаимный выигрыш. Установка на взаимный выигрыш по своему смыслу противоположна мнению, что ресурсы ограничены и все, что выигрывает один, составляет проигрыш другого. Как мы уже говорили, в большинстве ситуаций общий позитивный эффект может быть увеличен именно за счет кооперации сторон.

Таким образом, способностью владения полноценной прямой и обратной коммуникацией считают, что обладают 41% бездомных, способностью доверять собеседнику и установкой на взаимный выигрыш - 76%, способностью сотрудничать, быть компромиссными, широтой коммуникативных навыков и плюралистическим подходом к коммуникации владеют 28% бездомных. Результаты опроса демонстрируют достаточно развитый потенциал бездомных в сфере коммуникативных видов «высших компетентностей», который равен 45,33%.

4) Адаптационно-проективная группа.

На вопрос «Как Вы считаете, можете ли Вы спланировать какое-либо дело, рассчитанное на долгий срок?» дали положительный ответ 34% респондентов, затруднились ответить 36%, отрицательный ответили 30%.

Таким образом, мнения распределились почти поровну. Только одна треть бездомных планирует мероприятия, рассчитанные на долгий срок, то есть владеет способностью адаптироваться и у нее отсутствует чувство беспомощности. Они чувствуют, что способны справиться с новыми задачами.

Остальные респонденты (66%), возможно, чувствуют себя беспомощными или неспособными к прогрессу, завязшими в своем быте. Недостаток ощущения адаптивности может возникнуть из-за незнания бездомными того, что они способны справляться с новыми ситуациями, или же если они полагают, что новые задачи потребуют длительного обучения и овладения навыками, которые они не способны приобрести. Кроме того, причинами беспомощности могут быть отсутствие общественных норм, структур, поощряющих развитие адаптивности, (например, нормативов,

регулирующих положение бездомных) при наличии структур, препятствующих ее развитию (например, карательные операции милиции).

Также возможно оценить способность к анализу уже запланированной в будущем деятельности. Таким образом, треть бездомных размышляют о том, к чему приведет реализация различных видов поведения, чтобы иметь возможность заранее внести коррективы. Они достаточно регулярно думают о проблемах, которые могут возникнуть в их жизни. Возможно, из собственного опыта они знают, что умение предвосхищать трудности приносит ощутимую выгоду.

Вопрос «Можете ли Вы длительное время настойчиво стремиться к желаемой цели?» призван оценить: 68% бездомных ответили на этот вопрос утвердительно, 23% затруднились с ответом и всего 9% считают, что не обладают такой способностью. Вопрос связан с настойчивостью в желании и привязанности к определенной цели. Это может трактоваться как постоянство в выбранных целях. Однако такая позиция может привести к отсутствию гибкости, или ригидности в целях и установках.

Собранные данные свидетельствуют о существовании страха перед будущим, трудностей адаптации, анализу спланированной деятельности (около 67%), однако при этом проявляют способность постоянству желаний и целей 68% бездомных. Значит эмоциональная составляющая адаптации развита хуже, чем рациональная. Причины могут заключаться в страхе бездомного перед будущим, как неизвестностью того, что с ним произойдет.

Теперь мы можем перейти к вопросу, на основании которого возможно оценить, достигается ли результат, если бездомным владеет всеми вышеперечисленными общими способностями. Он не входит в перечисленные группы общих способностей. Вопрос «Всегда ли Вы достигаете тех целей, которые себе ставите?» предполагает способности, которые позволяют бездомному эффективно организовывать свою деятельность, добиваясь выполнения поставленных целей, успешно преодолевать возникающие

трудности навыков действия, в том числе и выхода из проблемных ситуаций.

Этот вопрос связан с анализом бездомным поставленных целей, задач и способов их реализации, а также осуществление контроля над своей деятельностью. Больше одной трети бездомных (37%) анализируют, насколько цели, задачи и способы соответствуют знанию бездомных о действительности; как бездомный следит за своим продвижением к цели; анализирует ли он возможности поиска новых эффективных способов достижения целей; разбивает ли он решение глобальной задачи на ряд последовательных операций и следит ли за тем, насколько успешно он их выполнил и т.д.

Подводя итог, мы объединили полученные данные об уровне общих способностей в процентах по группам, получив средний процент.

Итоговый процент владения общими способностями равняется 49,63%. В основном, процентная величина примерно одинаковая по всем группам. Исходя из этих данных, можно утверждать, что значительная часть бездомных считает, что обладает большинством общих способностей, то есть такими способностями, которые позволяют им достигать лично значимых целей — независимо от природы этих целей и среды, в которой эти люди существуют.

Наиболее высокие показатели способностей были зафиксированы в адаптационно-проективной. В этой группе наряду с высокой аналитической способностью (рационально планировать будущее) присутствует страх будущего, тревожность, которые бездомный пытается преодолеть с помощью этого планирования. % бездомных не обладает способностью правильно реагировать на затруднительные ситуации.

Таким образом, проанализировав результаты исследования, мы обозначили уровень владения бездомными общими способностями, который равен 49,63%. Это означает, что примерно половина бездомных считает, что владеет умением ставить цели и задачи, четко следовать намеченной

линии, быть внимательным к окружающей среде и ее влияниям, взаимодействовать с окружающими для решения поставленных задач, адаптироваться к постоянным изменениям ситуации, и т.д.

Итак, на основании полученного эмпирического материала мы изучили уровень социальной компетентности бездомных, а также выделили ее особенности, которые присущи бездомным. Социальная компетентность в нашем исследовании представляет собой уровень развития общих и специальных способностей бездомных для решения их специфических проблем.

1. У 94% опрошенных бездомных специальные способности очень плохо развиты, следовательно, данная составляющая социальной компетентности бездомных находится на низком уровне. Только около 6% бездомных имеют достаточно высокий уровень. Поэтому можно сделать вывод, что бездомные самостоятельно не могут решать свои проблемы. Им необходима внешняя помощь и поддержка.

Низкая способность бездомных решать присущие им специфические ситуации также говорит о неэффективности существующей системы социальной помощи, необходимости ее преобразования, реформирования. В этом процессе будут должны учитываться личностные качества, способности бездомных.

2. Во второй части исследования была получена субъективная оценка общих способностей бездомных. Она разделила бездомных на две приблизительно равные части. Из этого следует, что одна группа обладает достаточным уровнем уверенности, что может справиться со своими специфическими проблемами. Однако это противоречит выводу о низком уровне решать специфические проблемы. Поэтому можно сделать вывод о вероятной неадекватности представления о своих возможностях, т.е. неадекватности знания самого себя.

Вторая группа низко оценивает свои способности, что соответствует реальности, так как совпадает с объективным измеренными специальными способностями. В тоже время такой результат свидетельствует о том, что

данная группа имеет низкий уровень оценки возможностей изменения негативных ситуаций, в том числе, возможности изменения ситуации бездомности.

Еще одним результатом качественного анализа стал вывод, что в проблемных ситуациях, бездомные подвержены реакциям пассивно-депрессивно-тревожного характера. Это является дополнительной психологической преградой на пути формирования готовности решать проблемные вопросы. Это показывает, что копинг-стратегии бездомных, в основном, эмоционально-ориентированы и неэффективны. Бездомные имеют недостаточное их количество и в основе своей они не направлены на решение проблемы.

Полученные результаты могут быть использованы для разработки различных стратегий психосоциальной работы с бездомными. Выводы эмпирического исследования социальной компетентности бездомных позволили подтвердить выдвинутые ранее предположения и выявить связанные с ней особенности данной группы.

На кафедре теории и практики социальной работы СПбГУ сложилось множество подходов к формированию социальной компетентности у представителей различных уязвимых групп населения, например, информационно-аудиовизуальные технологии. Они могут служить для повышения социальной, психологической, правовой культуры потенциальных групп риска. Такие технологии основываются не только на информационном воздействии на аудиторию, но и на интерактивной деятельности участников (дискуссии, тренинги, фокус-группы, написание сценариев для СМИ и т. п.). Существуют и другие, не менее перспективные. Речь идет о специально создаваемых коротких видеофильмах, в основу сюжета которых положена конкретная социальная проблема (алкоголизм, наркомания, гэмблинг, бездомность и т. д.).

Подводя итоги анализа исследования социальной компетентности бездомных, мы пришли к выводу, что это сложное, часто противоречивое

явление, обладающее своими особенностями. По итогам изучения социальной компетентности бездомных мы можем сделать следующие выводы:

1. На основании теоретического анализа сопоставления социальной компетентности и бездомности определено понятие социальной компетентности и его составляющие.

2. В социальной компетентности выделено две составляющие: общие и специальные способности. Концепция Д. Равена послужила теоретической основой выделенных общих способностей бездомных также была разработана система их группировки. На основании анализа подходов к социальной компетентности была разработана структура специальных способностей социальной компетентности бездомных. [24;30]

3. Предположение о низком уровне социальной компетентности было сделано на основании теоретического анализа сопоставления социальной компетентности и проблемы бездомности. Такой анализ также позволил сделать вывод, что в рамках комплексного подхода низкий уровень социальной компетентности может являться одним из факторов, обуславливающих бездомность, влияющих на положение бездомного.

4. Эмпирическое исследование социальной компетентности бездомных было проведено с целью эмпирического подтверждения предположения о низком уровне социальной компетентности и влиянии его на проблему бездомности. Итогом исследования стал вывод о существовании низкого уровня социальной компетентности относительно решения бездомными специфических ситуаций, проблем бездомности.

5. Субъективная оценка общих способностей бездомных разделила бездомных на две приблизительно равные группы. Одна группа обладает неадекватным представлением своих возможностей, их преувеличением. Другая группа имеет низкий уровень готовности изменять негативные ситуации, в том числе, решать проблемы бездомности. Выделение данных групп позволит ранжировать применение методов ресоциализации бездомных.

6. Низкий уровень социальной компетентности бездомных, в том числе, является следствием неспособности бездомного разобраться в существующей системе социальной помощи или слабой информированности о социальных пособиях и услугах, которые доступны бездомному. Система оказания социальной помощи бездомным, система информирования бездомных о социальных пособиях и услугах несовершенна и имеет ряд недостатков.

Таким образом, исследование социальной компетентности бездомных определило ее в качестве одного из существенных факторов, влияющих на проблему бездомности. Эмпирическое исследование социальной компетентности бездомных подтвердило предположение о низком уровне социальной компетентности в группе бездомных, определило ее особенности и обозначило необходимость разработки методов повышения их компетентности и постоянное развитие на всех этапах адаптации бездомных (прил.)

Этап 1. Работа в среде социального неблагополучия. Активное выявление граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации и на ранних стадиях социального неблагополучия.

Этап 2. Организация реабилитационного процесса. Комплексная диагностика и составление при участии гражданина карты и плана его социальной реабилитации (КСР), включающих мероприятия 3 организационного этапа.

Этап 3. Реабилитационные мероприятия. Предоставление временного приюта в учреждении социального обслуживания, либо через общественные организации.

Этап 4. Адаптация. При необходимости, продление пребывания в отделении временного проживания или доме ночного пребывания трудоспособных лиц на период завершения реабилитационных мероприятий - в случае их затягивания не по вине гражданина.

Этап 5. Ресоциализация. Мониторинг по месту проживания: своевременная коррекция, консультирование, предоставление социальной помощи и социального обслуживания.

Реализация и дальнейшее совершенствование приведенной социальной технологии, формирование правовых, ресурсных и организационных условий для её широкого внедрения, позволит эффективно решать социальные проблемы конкретных людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, предоставив им реальную возможность возвращения к нормальной жизни в обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования мы получили определенные выводы и заключения, которые подтверждают верность всего вышесказанного. В результате анализа теоретико-методологических оснований комплексного исследования бездомности сделан вывод, что формирование бездомности в России в тех масштабах и с теми особенностями, которые присущи ей сегодня, свидетельствует о том, что бездомность является разновидностью социального исключения из основных социальных сред и сфер социального пространства.

На основании выявленных факторов группы «Человек - Среда - Регуляторы их взаимодействия» будут определены направления работы по профилактике бездомности.

Социальная компетентность является одним из факторов включения/исключения бездомного и одним из механизмов активизации личностных ресурсов бездомного. Низкий уровень социальной компетентности является причиной того, что подавляющее большинство бездомных самостоятельно не могут решать свои проблемы. Низкая способность бездомных решать присущие им специфические ситуации также говорит о неэффективности существующей системы социальной помощи, необходимости ее преобразования, реформирования. В этом процессе будут должны учитываться личностные качества, способности бездомных.

Рассматривая повышение социальной компетентности как инструмент ресоциализации, способный повлиять на включение данной группы в социум, выделены следующие направления, способствующие повышению уровня социальной компетентности:

- 1) Нововведение работы с ресурсами личности, которая включает следующие мероприятия: проведение тренингов мотивации и тренингов ассертивности, разработка простых и четких механизмов решения проблем, осуществление патронажа для оказания поддержки в трудных ситуа-

циях для групп бездомных с низкой самооценкой; использование стратегий, направленных на получение информации, стратегий, предполагающие активное участие в разрешении проблемы, а также психологических тренингов с целью самопознания, развития личных способностей, поддержки и развития их личностного потенциала для группы бездомных с положительной самооценкой.

2) Изменение факторов среды, которые влияют на уровень компетентности: реструктуризация существующей системы оказания социальной помощи бездомным; создание новой системы информирования бездомных о возможных социальных пособиях, услугах для бездомных и новый способ ее реализации.

Использование методов повышения социальной компетентности бездомных позволит развивать навыки самопомощи, повышать активность бездомных, направленную на поиск разнообразных ресурсов среды, а также решать проблемы бездомных, не дожидаясь существенных изменений социальной среды (например, утверждения государством необходимых нормативных актов и программ помощи бездомным) и без существенных материальных затрат. Развитость социальной компетентности бездомных будет способствовать повышению действенности предлагаемых социальных мер, и, следовательно, увеличению количества реабилитированных бездомных. Мы надеемся, что результаты нашей работы будут полезны не только тем, кто непосредственно занимается разработкой и реализацией технологий и методов оказания помощи бездомным, но и всем, интересующимся проблемой бездомности в России, а также тем, кто занимается реформированием социальной сферы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Л.С. Бездомные как объект социальной дискредитации. // социологические исследования. - 2013. - №9. - С. 52-60;
2. Алексеева Л.С., Бобкова П.В., Бурлака Г.Ю. и др. Справочное пособие по социальной работе. Под ред. Панова А.М., Холостовой Е.И. - И.: Юристъ, 2017. - С. 101-104;
3. Андреева Т.И. Организация работы отделения срочного социального обслуживания населения с гражданами без определенного места жительства. Работник социальной службы. - 2015. - №10. - С. 66-71;
4. Бердник С. Из работы центра реабилитации бездомных и граждан, освободившихся из мест лишения свободы. // Работник социальной службы. 2014. - №12. - С. 60-63;
5. Борейко, В.М. Социологический портрет бездомного РБОО «Ночлежка» - Санкт-Петербург, - 2008. – с. 11-15.
6. Дорохина Н., Богатырев Л. Социально-психологические особенности бродяжничества. // Социальное обеспечение. - 2015. - №23. - С. 15-18;
7. Жуков В.И. Социальная работа. Российский энциклопедический словарь. - М.: Союз, 2017. - С. 121;
8. Зайнышев И.Г. Технология социальной работы: Учеб. пособие для студ. высш. учебн. заведений. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016. - С. 159-168;
9. Келасьев В. Н., Первова И. Л. Социальные детерминанты здоровья // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 12. 2012. № 4. С. 182-188.
10. Келасьев О. В. Социальное посредничество в работе с уязвимыми группами городского населения // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2016. Вып. 2, т. 26. С. 72-81.

- 11.Коваленко, Е.А. Бездомность: есть ли выход? Строкова. - Москва : Фонд «Институт экономики города», 2015. - 128 с;
- 12.Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы за рубежом и в России(с древности до начала XX века).- М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2012. - 480 с;
- 13.Лиходей О.А. Решение проблем бездомности силами государства (зарубежный опыт) // Социально-гуманитарные знания. - 2015. - №3. - С. 298-312;
14. Нифонтова М.Е. Внедрение новых методов социальной работы по профилактике бездомности и реабилитации бездомных. // Работник социальной службы. - 2014. - №12. - С. 73-74;
15. Осинский И.И., Хабаева И.М., Балдаева И.Б. Бездомные - социальное дно общества. // Социологические исследования. - 2013. - №1. - С. 53-58;
16. Основы социальной работы: Учебник/ Отв. ред. П.Д. Павленок. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 395 с;
- 17.Постановление Правительства РФ «О мерах по развитию сети учреждений социальной помощи для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий» от 05.11.1995 № 1105
- 18.Почепцов И. О новых подходах в работе с лицами без определенного места жительства и отбывшими наказание. // Социальная работа. - 2012. - №4. - С. 32-33;
- 19.Приказ Минсоцзащиты России «О мерах по совершенствованию организации социальной помощи лицам без определенного места жительства и занятий» от 06.05.1994 № 66
20. Ратников А.Е. Разорвать порочный круг. // Социальная работа. - 2013. - №2. - С. 42-43;
21. Рыжов Р.О. К оценке количественной динамики, социальной природы и последствий бездомности. // Социологические исследования. - 2015. - №5.

22.Тарасенко О. Большинство бомжей - трудоспособны. // Социальная защита. - 2016. - №1. - С. 14-15;

23. Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: Учеб. пособие / Под ред. проф. П.Д. Павленка. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 379с;

24.Ткаченко В.С. Организационно-административная работа в системе социальных служб: Учебное пособие. - 2-е издание. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко»; Ростов н/Д: Наука-Спектр, 2012., 246 с;

25. Фирсов М.В. История социальной работы в России: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений М.: Гуманит изд. центр ВЛАДОС, 2016. - 256 с;

26. Холостова Е.И. Глоссарий социальной работы. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2017. - С. 10-12;

27. Холостова Е.И. Словарь-справочник по социальной работе. - М.: Юристъ, 2017. - С. 26-27;

28.Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика: учебник для бакалавров. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 905 с;

29.. Чеха В. Проблемы бездомности. // Социальное обеспечение. - 2017. - №13. - С. 12-13.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Организационные этапы работы	Мероприятия	Сроки проведения	Исполнители
1	2	3	4
Этап I «Работа в среде социального неблагополучия»	Выявление и учет граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации и на ранних стадиях социального неблагополучия:	постоянно	
	- через приходы Екатеринбургской Епархии;		Екатеринбургская Епархия
	- посредством организации работы православного автобуса в г. Екатеринбурге по графику 3 сут. в неделю, с привлечением специалистов государственных учреждений социального обслуживания населения		Екатеринбургская Епархия
	- мобильные бригады, участковая служба и отделения срочного социального обслуживания государственных учреждений социального обслуживания населения		Министерство социальной защиты населения Свердловской области
	Информационная работа в среде лиц БОМЖ, направленная на распространение сведений о возможности по-	постоянно	Екатеринбургская Епархия Министерство социальной защиты населения Свердловской области

	лучения помощи в рамках проекта, разрушение стереотипа «безвыходности»		
	Оказание первичной неотложной помощи бездомным:	постоянно	
	- работа православной столовой и православного автобуса в г. Екатеринбурге, в том числе обеспечение горячим питанием, продуктовыми наборами, одеждой, обувью, предметами первой необходимости, организация медицинской помощи и духовного окормления.		Екатеринбургская Епархия
	- срочное социальное обслуживание, в том числе обеспечение одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости, продуктовыми наборами, содействие в организации экстренной медико-психологической помощи, консультирование по вопросам, связанным с правом граждан на социальное об-		Министерство социальной защиты населения Свердловской области Министерство социальной защиты населения Свердловской области Министерство социальной защиты населения Свердловской области

	<p>служивание и защиту своих интересов.</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация медицинских обследований, необходимых для прохождения реабилитации в рамках проекта (на предмет выявления медицинских противопоказаний), либо для последующего помещения в учреждения социальной защиты; - организация предоставления временного приюта в учреждениях социального обслуживания. 		
	<p>Начиная со II этапа, мероприятия проводятся на базе объектов СООО «Реабилитационный центр «Держава» (далее «реабилитационный центр»)</p>		
<p>В СООО «Реабилитационный центр «Держава» направляются граждане, сохранившие способность к самообслуживанию и трудовой деятельности, изъявившие желание участвовать в проекте и мотивированные на возвращение в общество через труд и следование православным традициям. Медицинскими противопоказаниями к направлению в реабилитационный центр являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - хронические заболевания в стадии обострения или декомпенсации; - острые инфекционные заболевания; - венерические и заразные кожные заболевания; - туберкулез в активной стадии процесса (1 и 2 группа диспансерного учета); - онкологические заболевания в активной фазе (или тяжелое течение с метастазами); - гнойно-некротические заболевания; - психические заболевания в стадии обострения, агрессивные формы поведения; - утрата возможности самообслуживания. 			

Клиенты реабилитационного центра на любом этапе реабилитации могут беспрепятственно покинуть реабилитационный центр и не продолжать курса реабилитации.

<p>Этап II «Организация реабилитационного процесса»</p>	<p>Комплексная диагностика и составление при участии гражданина карты и плана его социальной реабилитации (КСР), либо дополнение и актуализация существующей КСР</p>	<p>В течение рабочего дня с момента поступления гражданина в реабилитационный центр</p>	<p>СООО «Реабилитационный центр «Держава» Министерство социальной защиты населения Свердловской области</p>
	<p>Организационные мероприятия: - подача гражданином заявления о предоставлении реабилитационных услуг (Приложение № 1) в СООО «Реабилитационный центр «Держава» - заключение с гражданином договора на оказание реабилитационных услуг (Приложение № 2)</p>	<p>В течение рабочего дня с момента поступления гражданина в реабилитационный центр</p>	<p>СООО «Реабилитационный центр «Держава»</p>
<p>Этап III «Реабилитационные мероприятия»</p>	<p>Предоставление временного приюта, включая обеспечение мебелью, мягким инвентарем и предметами первой необходимости</p>	<p>1 год и более (до перехода на IV или V этап)</p>	<p>СООО «Реабилитационный центр «Держава»</p>
	<p>Создание условий для приготовления и приема пищи (включая обеспечение кухонным</p>	<p>1 год и более (до перехода на IV или V этап)</p>	<p>СООО «Реабилитационный центр «Держава»</p>

	оборудованием и посудой), для соблюдения личной гигиены		
	Оформление регистрации по месту пребывания	1 год и более (до перехода на IV или V этап)	СООО «Реабилитационный центр «Держава»
	Реставрация правового статуса: - содействие в восстановлении документов, удостоверяющих личность; - содействие в оформлении инвалидности (при наличии показаний); - содействие в организации пенсионного обеспечения (при наличии права); - постановка на учет в службе занятости (для трудоспособных); - содействие в восстановлении медицинских и иных документов.	3 месяца	СООО «Реабилитационный центр «Держава» Министерство социальной защиты населения Свердловской области
	Мероприятия по восстановлению социальных связей (работа с семьей, родственниками по месту жительства семьи)	1 год	Министерство социальной защиты населения Свердловской области Екатеринбургская Епархия
	Восстановление	1 год и более	Екатеринбургская

	личности, выработка социальной компетентности, в том числе: - следование православным нравственно-культурным традициям; - православное духовное окормление; - знакомство с традициями Российского казачества.	(до перехода на IV или V этап)	Епархия СООО «Реабилитационный центр «Держава» Станичное казачье общество «Станица Державная»
	Социально-трудовая реабилитация посредством обеспечения занятости, связанной с самообеспечением граждан, проходящих реабилитацию.	1 год и более (до перехода на IV или V этап)	СООО «Реабилитационный центр «Держава»
По завершении III этапа (через 1 год пребывания в реабилитационном центре) клиент, по своему выбору: - остается на этом этапе дополнительное время, сколько ему требуется для решения вопросов дальнейшего жизнеустройства; - избирает стать казаком, жить, соблюдая устав и законы казачества, и переходит на IV этап; - не связывает свою жизнь с казачеством, но продолжает социализацию в рамках проекта и переходит сразу на V этап реабилитации.			
Этап IV «Адаптация»	Кандидатство в казаки – добровольное следование уставам и законам казачества, формирование и упрочнение полезных социальных навыков	1 год и более	Станичное казачье общество «Станица Державная»
	По результатам	По завершении	Станичное казачье

	кандидатского периода, согласно решению схода, принятие присяги и вступление в казаки	кандидатства	общество «Станица Державная»
	Предоставление временного приюта, включая обеспечение мебелью, мягким инвентарем и предметами первой необходимости (по возможности, повышенной комфортности)	1 год и более (до перехода на Vэтап)	СООО «Реабилитационный центр «Держава»
	Создание условий для приготовления и приема пищи (включая обеспечение кухонным оборудованием и посудой), для соблюдения личной гигиены	1 год и более (до перехода на Vэтап)	СООО «Реабилитационный центр «Держава»
	Оформление регистрации по месту пребывания	1 год и более (до перехода на Vэтап)	СООО «Реабилитационный центр «Держава»
	Развитие личности, упрочнение социальной компетентности, в том числе: - следование православным нравственно-культурным традициям; - православное духовное окормление;	1 год и более (до перехода на Vэтап)	Екатеринбургская Епархия СООО «Реабилитационный центр «Держава» Станичное казачье общество «Станица Державная»

	- добровольное следование уставам и законам казачества; - оказание помощи и поддержки клиентам, находящимся на II и III этапах реабилитации.		
	Обеспечения трудозанятости, связанной с самообеспечением граждан, проходящих реабилитацию, в том числе участие в организации социально-трудовой реабилитации клиентов центра	1 год и более (до перехода на V этап)	СООО «Реабилитационный центр «Держава»

V этап предполагает создание казачьих хуторов на основе домохозяйств, в том числе семейных, из числа реабилитируемых граждан и вывод их на самообеспечение за счет организации сельскохозяйственного производства (ведения личного подсобного хозяйства), иных видов трудовой деятельности

Этап V «Ресоциализация»	Организация обеспечения земель и жилыми помещениями сельского типа для постоянного проживания, с оформлением регистрации по месту жительства	постоянно	СООО «Реабилитационный центр «Держава» Станичное казачье общество «Станица Державная»
	Предоставление государственной социальной помощи гражданам, в том числе на основе социального контракта, для развития подсобного	постоянно	Министерство социальной защиты населения Свердловской области

	хозяйства		
	Содействие в организации социально-бытового устройства клиентов на новом месте жительства	постоянно	СООО «Реабилитационный центр «Держава» Станичное казачье общество «Станица Державная»
	Развитие личности, упрочнение социальной компетентности, в том числе: - следование православным нравственно-культурным традициям; - православное духовное окормление; - добровольное следование уставам и законам казачества; - оказание помощи и поддержки гражданам, находящимся на III, IV и V этапах реабилитации.	постоянно	Екатеринбургская Епархия СООО «Реабилитационный центр «Держава» Станичное казачье общество «Станица Державная»
	Организация самообеспечения хуторов через ведение сельского хозяйства, иные формы трудоустройства клиентов.	постоянно	Станичное казачье общество «Станица Державная»
	Осуществление мониторинга по месту проживания, своевременная	постоянно	Министерство социальной защиты населения Свердловской области

	коррекция: - консультирование; - предоставление социальной помощи и социального обслуживания.		Екатеринбургская Епархия
--	---	--	-----------------------------