

Шихова Е.П.

СЕМЬЯ НА ЭТАПЕ ОЖИДАНИИ РЕБЕНКА: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ АКЦЕНТЫ

ГБОУ ВПО Уральская государственная медицинская академия Минздрава России,
кафедра психологии и педагогики

Современное общество характеризуется динамичными изменениями во всех сферах общественной жизни. В процессе этих перемен появляются новые формы социальных взаимодействий, происходят трансформации в традиционных социальных институтах и общностях. Исследователи обращаются к освоению новых сторон жизненного мира индивидов, активно используя междисциплинарные достижения. В результате появляются не только новые субдисциплины и отрасли (нейросоциология, социология жизни, социология родительства и др.), но и непривычные для классической парадигмы категории.

Семья, являясь основой любого общества, традиционно находится в центре внимания многих наук и также подвержена изменениям. По характеру изменений в семье можно судить о тенденциях изменения общественных отношений, перспективах развития социума. И, наоборот, трансформации социокультурных практик в обществе неизбежно отражаются на культуре семейного взаимодействия. В связи с этим в настоящее время проблема семейных взаимоотношений становится особенно значимой.

Современные исследователи семьи неоднозначно оценивают процессы, происходящие в настоящее время в семейных взаимодействиях. Ряд аналитиков придерживаются «кризисной» парадигмы и рассматривают происходящие в семье изменения как выражение деформации семейного образа жизни. Другие считают происходящее трансформацией, адекватной динамике внешней социальной среды, и, скорее, адаптацией семьи к современным условиям. Все дискуссии непосредственно связаны с самооценностью семьи как таковой и, следовательно, актуализируют значимость мониторинга модификаций семейных взаимоотношений [1].

Известно, что семья — пластичное понятие и в зависимости от контекста может обозначать более широкую или приватную общность весьма разного состава, члены которой связаны друг с другом и социумом определенными отношениями. Эти отношения реализуются

в особых условиях, которые в повседневных практиках называются «атмосферой семьи». К сожалению, проблема «атмосферы семьи» в социальных науках пока не получила должного теоретического осмысления.

«За кадром» внимания остается и еще один крайне важный аспект функционирования семьи: практики акторов в процессе ожидания ребенка. Исследователями недостаточно учитывается, что период ожидания ребенка формирует особый тип взаимоотношений между членами семьи, обуславливая перспективы внутрисемейных ролей и связей. Это период, когда тесно переплетаются природные и социокультурные начала.

Еще несколько десятилетий назад представители всех областей науки считали, что многие характеристики человека формируются только после рождения. Сегодня новая парадигма в эмбриологии доказывает, что социальное поведение имеет нейрофизиологические корреляты: эмоциональное восприятие и социальная память индивида связаны с началом пренатального (пренатальный — от лат. *prae* «перед» и *natalis* «относящийся к рождению»), т.е. дородового периода. В связи с этим интерес к семейной культуре пренатального периода, к факторам, поддерживающим эффективные интеракции семейной общности, представляет интерес для современных социальных наук. В то же время специалисты в области перинатологии¹ констатируют недостаточный интерес к этим проблемам, в то время как для ее развития требуется интеграция научных знаний, в том числе и социологических.

Более того, при явно выраженной депопуляции населения в современной России этап

¹ Наука, изучающая развитие плода, охрану здоровья матери, а также новорожденного в перинатальный период, и включающая в себя: перинатальную медицину (акушерство и гинекология, неонатология, перинатальная генетика и т. д.), перинатальную педагогику (педагогика при-нейта, педагогика беременной женщины, педагогика детей раннего возраста и т. д.), перинатальную психологию (психология зачатия, психология беременности, психология родов и т. д.).

ожидания ребенка приобретает масштабную значимость не только в связи с проблемами воспроизводства социума, но и с потребностью сохранения культурного потенциала составляющих его социальных общностей, а также с задачами реального социального прогнозирования, так как влиять на рождаемость нужно, как минимум, за 20–25 лет до фертильного возраста каждого поколения. В научной литературе социологического профиля отсутствуют работы, посвященные изучению обозначенных проблем, что делает обозначенную тему актуальной и востребованной задачами проектирования социокультурных взаимоотношений семьи, новыми акцентами социальной политики по отношению к семье.

На протяжении последних десятилетий исследователи отмечали кризисные явления, связанные с семьей. Однако, несмотря на констатацию кризиса и прогноз разрушения семейных форм взаимодействия, семья продолжает существовать. Как в прошлом, так и в настоящем она реализует свои важнейшие функции, связанные с воспроизводством, сохранением, развитием и передачей последующим поколениям культуры социума. Это предопределило интерес исследователей многих отраслей научного знания к особой коммуникационной системе, состоящей из отношений доминирования — подчинения, власти и эмоциональной близости. Разноплановый характер проблематики взаимоотношений в семье, ожидающей ребенка, определяет междисциплинарность и разнопрофильность в ее исследовании.

При изучении взаимодействий семьи в качестве приоритетных выделяются социокультурный и общностный подходы. Следует отметить, что изучение семьи формировалось в условиях исследования устройства жизни общества. Многие исследователи начинали рассмотрение общества с семьи как основной институции, видя в ней механизм самоорганизации социума и фактор обеспечения совместной жизни индивидов. При этом функции семьи зачастую ограничивались целями и интересами общества. Интерпретация семьи как социальной общности позволяет рассматривать изучаемый феномен как социальную систему, характеризовать элементы этой системы, как в отдельности, так и в процессе взаимодействия, а также выделить результаты и последствия этих взаимодействий. Нужно подчеркнуть, что опираясь на специфику социокультурного подхода, возмож-

но рассматривать весь комплекс взаимосвязей и взаимовлияний как важнейших составляющих семейной общности. В рамках данного подхода на передний план выходит проблема реализации субъективных представлений, мыслей, способностей, интенций членов семьи в пространстве возможностей современного трансформирующегося общества.

В настоящее время происходит процесс пересмотра взглядов и смены научных парадигм в естественных науках (табл. 1), и было бы ошибочно игнорировать исследования подтверждающие, что ожидание нового человека и его приход в мир содержат в себе социокультурные аспекты, требующие исследования, понимания и выработки соответствующего их значимости отношения на всех уровнях социальной системы.

Следует ещё раз подчеркнуть, что в настоящее время наблюдается недостаточный интерес социальных наук к проблемам перинатологии. В связи с этим необходимо включение социологических аспектов в дальнейшие междисциплинарные исследования пренатального периода. На сегодняшний момент существуют и успешно развиваются в структуре перинатологии медицина, педагогика и психология. Имеет полное право на существование и пренатальная социология.

Опираясь на междисциплинарные связи и эмпирические данные, вполне обоснованно выделить новую подотрасль семьи — «пренатальную социологию». В связи с этим рассматривать процесс ожидания ребенка в семье как ключевой в формировании социального поведения человека, базовый в социализационном процессе, первостепенный в формировании семейных отношений и, главное, как социокультурный процесс. Одновременно следует аргументировать, что должны закрепляться общепринятыми нормами не только материнство и родительская привязанность, но и отношения аспекты в период ожидания ребенка как фундаментирующие семейное благополучие. Специфика данного этапа заключается в том, что учитываются аспекты семейного взаимодействия, личностные особенности членов семьи, физиологические особенности женщины, ожидающей ребенка, психологический настрой и взаимодействия членов семенной общности, т.е. прослеживается тесная связь биологического и социального.

Таблица 1

Сравнительная характеристика старой и новой парадигм в эмбриологии [2]

Новая парадигма	Старая парадигма
1. Развитие от сложного к еще более сложному: от первичной клетки (зиготы) к сложному организму. Первичная клетка содержит генетическую информацию: - о морфологической структуре организма, - в голографическом плане последовательного построения организма, - о функциональных процессах, обеспечивающих построение организма - о последовательном включении функций по мере формирования органов ребенка. - об эмоционально-психологической структуре индивида и ее особенностях, идущих от родителей, прародителей...	1. Развитие идет от простого к сложному: - от первичной клетки (зиготы) к сложному организму. Первичная клетка содержит генетическую информацию о морфологической структуре организма.
2. Функционирование всех органов и систем организма идет параллельно их структурному построению задолго до их полного созревания.	2. Функционирование всех органов и систем организма в основном начинается после рождения с первым вдохом новорожденного ребенка.
3. Чувствительность тактильная, болевая, слуховая, зрительная, ориентационная появляется и развивается постепенно задолго до рождения.	3. Чувствительность тактильная, болевая, слуховая, зрительная, ориентационная появляется и развивается постепенно после рождения.
4. Эмоциональное восприятие, пренатальная память и сознание плода начинаются с началом пренатального периода.	4. Эмоциональное восприятие, пренатальная память и сознание плода не предполагаются.
5. Пуповина не является единственным путем взаимосвязи между матерью и ребенком.	5. Пуповина является единственным путем взаимосвязи между матерью и ребенком.
6. Кислород, белки, вода, и другие необходимые продукты, БАВ доставляются к ребёнку кровью по сосудам пуповины, а также околоплодными водами через оболочки плодного яйца.	6. Кислород, белки, вода, и другие необходимые продукты, БАВ доставляются к ребёнку кровью только по сосудам пуповины.
7. Продукты метаболизма от ребенка к матери направляются по сосудам пуповины, а также околоплодными водами через оболочки плодного яйца.	7. Продукты метаболизма от ребенка к матери направляются только по сосудам пуповины.
8. Эмоционально-психологическое взаимодействие между матерью и ребенком осуществляется с помощью нейропептидов и других биологически – активных веществ, доставляемых к нему кровью по сосудам пуповины.	8. Эмоционально-психологическое взаимодействие между матерью и неродившимся ребенком не предполагается.

Выделяя объект пренатальной социологии, в качестве которого выступает взаимодействие в семье в период ожидания ребенка, и ее предмет – исследование вторичной социализации будущих родителей в период ожидания ребенка в единстве с предсоциализацией индивида. Предсоциализация будущего ребенка рассматривается сквозь призму действия механизма потенциальной предрасположенности индивида к успешной социализации в пренатальный период, протекающей в неразрывной связи с вторичной социализацией будущих родителей и являющейся основой социализационного процесса.

Целью пренатальной социологии является более полное использование потенциала младенца через создание в семье активной социо-

культурной среды в дородовой период. Всё это способствует установлению контактов ребенок — мать — отец, обеспечивает предрасположенность к успешной социализации в дальнейшем и способствует семейному благополучию в целом.

Нужно особо отметить, что при междисциплинарном подходе состояние и динамика семейно-брачных отношений приобретают особое научное и практическое значение. В здравоохранении особый акцент ставится на профилактическую работу в отношении здорового образа жизни именно в семье, так как это экзистенциальное начало личности.

Раскрывая содержательно понятие «социокультурное взаимодействие в семье», при этом, особое внимание обращая на такую его качественную характеристику как «атмосфера се-

ми», при опоре на теории социальной общности, концепции социальной психологии, психологии семьи позволяет предложить следующий авторский вариант осмысления сущности этой категории. Атмосфера семьи представляет собой обстановку семейной жизни, проявляющуюся в виде ресурса, предопределяющую ценности семьи и характеризующую специфику семейных связей. Она выступает одновременно и как интегральное состояние, и как процесс, направляющий социокультурные взаимодействия, детерминируя поведение на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях. В качестве социальных аспектов выделяются социальные условия и семейная обстановка, семейная деятельность, коммуникации в семье, а также их направленность.

В процессе теоретического анализа жизненных циклов семьи выявлено, что в имеющихся классификациях важность периода ожидания семьей ребенка лишь оговаривается, упоминаются стрессогенность и кризисность этого времени для семьи, при этом отдельно этот период как автономная стадия не выделяется. Следует уточнить, что современная семья, ожидающая ребенка, стоит на пороге серьезных изменений, становится уязвимой, нестабильно функционирующей.

В ракурсе современных исследований ожидание ребенка может рассматриваться как активный диалог между родителями и будущим ребенком. На этапе ожидания семьей ребенка — пренатальной стадии — для социологов особый интерес представляют изменения ролей внутри семьи, качественные характеристики взаимодействия, типизация межличностных коммуникаций, поведенческие особенности членов семьи и т. д. Поэтому этап жизненного цикла семьи — ожидание ребенка — можно рассматривать как отдельный и значимый период.

Выделены физиологический, социально-психологический и социокультурный аспекты данного этапа. Первый связан с процессом взаимодействия матери и принейта (не родившийся ребенок, ребенок в утробе матери). К социально-психологической компоненте относятся взаимоотношения, эмоции и чувства, поведение и настроение, культура само- и взаимоконтроля, взаимозависимости в семье. Социокультурный аспект связан с тем, что человек своими ориентациями на нормы осуществляет успешную адаптацию к требовани-

ям общностей, в которых он стремится самоутвердиться.

Обосновывая содержательные стороны выделенного пренатального этапа жизненного цикла семьи, осмысливается не только его новизна, но и социокультурное значение, которое конкретизировано и рассмотрено как этап вторичной социализации будущих родителей и предсоциализации будущего ребенка. Процесс предсоциализации — двуединый и касается как будущих родителей, так и принейта. Вторичная социализация родителей и предсоциализация будущего ребенка является важнейшим ресурсом будущего семьи, успешность которого предопределяется взаимодействием в ней.

Проведенное исследование показало, что современная семья развивается в условиях сложной социокультурной ситуации. Наблюдаются процессы, которые приводят к обострению семейных проблем, среди которых значимой оказывается утрата духовно-нравственных ценностей в современных семейных отношениях.

Вместе с тем, подтверждено явное отставание организационно-методического и информационно-аналитического обеспечения и требуемых управленческих решений в области социальной политики. Снижен социокультурный потенциал общества в целом, растет социальная напряженность, в связи с чем, практически единственным источником стабильности общества и его последующего развития становится семья. Отсюда следует, что социальную политику нужно ориентировать на семейное благополучие, используя междисциплинарные подходы.

Не прекращающийся с середины 1990-х годов демографический кризис в России актуализировал поиск соответствующих управленческих решений по преодолению депопуляционных тенденций в стране. Ряд поставленных привели к должному эффекту, но требуется дальнейшая корректировка и развитие организационно-управленческих резолюций в области семейно ориентированных технологий, направленных на качество рождаемости и, главное, на благополучие семьи.

Изложенные положения смогут послужить основой усовершенствования семейной и демографической политики, для разработки и формирования методик и процедур социологического исследования брачно-семейных, репродуктивных и сопутствующих им ориентаций населения и внутрисемейных ориентаций

индивидов, построение курсов лекций в области социологии семьи и смежных дисциплин, подготовки методических пособий и практикумов, найти практическое применение в деятельности государственных служб всех уровней, запросы на такие исследования имеются.

Проведенная работа подтверждает мнение, что установка на семью, на детей живет в нашем обществе, и нужно активнее формировать просемейные отношения, возрождать устои и идеалы семьи, культуру репродуктивного поведения. Благополучие семьи, детей – это не только личное дело отдельных граждан. Семья – один из важнейших устоев государства, и взаимосвязь тут самая непосредственная: крепкая, благополучная семья – процветающее государство.

Литература

1. Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI. М.: МГУ 2000 С. 126, 252, 282, 380; Архангельский В.Н. Факторы рождаемости. М.: ТЕИС, 2006.; Вишневский А.Г. Это ключ от другого замка //Общественные науки и современность. 2005. № 2.С.150-155.; Голод С.И. Социально-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования №1 2008 С.40-49.
2. Феномен насилия. Взгляд с позиции пренатальной и перинатальной психологии и медицины / под ред. проф. Г. И. Брехмана и проф. П. Г. Федор-Фрайберга. – СПб. – Хайфа : Изд-во ИПТП, 2008. – С. 35.