

Ушакова Р.А.

НАУЧНАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ГБОУ ВПО Уральская государственная медицинская академия Минздрава России

Введение. В последнее десятилетие высшее образование находится в состоянии преобразования и совершенствования. В современных условиях внедрения инновационных технологий преподавания в высшей медицинской школе, а также в связи с изменением организационно-правовых аспектов взаимоотношения между медицинским ВУЗом и лечебными учреждениями происходит модернизация в системе дополнительного профессионального образования. При этом необходимо принимать во внимание три ведущих принципа организации учебного процесса:

1. обеспечение высокого уровня образовательной подготовки;

2. совершенствование подготовки научных кадров на основе интеграции высшего педагогического образования и фундаментальной науки;

3. укрепление авторитета высшего образования, в том числе в сфере педагогической деятельности.

Реализация вышеизложенных принципов зависит от организационно-адаптационных возможностей высшей медицинской школы и создания условий для внедрения новых технологических методов образовательного процесса. Нацеленность академического образования на самосовершенствование через внедрение новых научно-обоснованных проектов в систему преподавания является концептуальной позицией в системе реформирования высшего образования.

Однако следует признать тот факт, что неизменным атрибутом образовательного процесса остаётся личность педагога, главным достоинством которого является его способность быть учёным-исследователем. Н.И. Пирогов писал в своё время: «Тот, кто преподаёт и исследует, тот светом своего знания и светит, и греет».

Современники признают тот факт, что учёный и преподаватель высшей школы стоят на одном уровне информационной компетентности, отношения к науке, умения пополнять знания, прогнозировать и обобщать события. Существует прямая связь между эрудированно-

стью преподавательского состава и разнообразием направлений исследовательской работы в высшем учебном заведении. Научная и преподавательская деятельность являются единым информационным пространством, в котором наука и практика взаимно дополняют друг друга. Совершенствуя себя как учёного, преподаватель растёт профессионально как педагог, а занимаясь преподавательской деятельностью, он формирует качества, необходимые учёному.

Целью настоящей работы явилось изучение интеграции педагогического потенциала преподавателя высшей школы с его научно-исследовательской работой в системе дополнительного профессионального медицинского образования.

Материалом для исследований стал анализ анкет 130 курсантов кафедры «Педиатрии и неонатологии» ФПКПП ГБОУ ВПО УГМА Минздрава России. Анкетирование проводилось анонимно и добровольно в течение учебного года. Перед педагогом ставилась задача: провести блок лекций и семинарских занятий, посвященных обзору современных проблем поражения гепатобилиарной системы у детей.

Результаты и обсуждение

По данным опроса, учебный материал по проблеме заболеваний печени прослушивали впервые 60% опрошенных. На вопрос: «Считаете ли Вы, что на кафедре педиатрии необходимо проводить лекции и семинарские занятия по инфекционным поражениям печени у детей?», – 99,2% врачей ответили «да», подчеркнув в комментариях, что проблема актуальна, и автор докладывает современные достижения гепатологии. Вариантами ответов на вопрос «Укажите доступность изложения преподавателем лекционного материала» были: «лекции читаются монотонно и малоинформативны» – 1,5%, «высокая информативность и доступность восприятия материала» – 93,1%, «можно докладывать проще» ответили 6 курсантов (4,6%). На вопрос: «Каков процент новых знаний по проблеме острых и хронических заболеваний печени у детей Вы получили?» варианты ответов

разделились: у 10,8% слушателей отмечено в анкетах «30% новых знаний», у 26,1% – «50% новых знаний», у 37,7% – «70%», у 23,1% курсантов – более «70%». Обучаемым предлагалось ответить на вопрос о целесообразности использования в образовательном процессе клинических примеров, сопровождающихся демонстрацией таблиц, графиков и морфологических рисунков, являющихся частью научно-исследовательской работы преподавателя. В результате анкетирования 98,5% слушателей выбрали ответ «клинические примеры логично вписываются в изложение проблемы». Потребители образовательного процесса отметили, что материалы научных исследований являются украшением лекции, излагаются в доступной форме и облегчают восприятие материала.

Для курсантов, пришедших повышать свою квалификацию в системе дополнительного профессионального образования (ДПО), важно понимать, что преподаватель обладает способностью не только передать свой опыт и знания, но и постоянно совершенствует свой научный потенциал, реализует его через связь науки и практики. В структуре личностных педагогических возможностей можно выделить ряд индивидуальных параметров, позволяющих преподавателю быть успешным, к ним относятся: дидактические, академические, речевые, организаторские, коммуникативные способности. Авторитетным для слушателей системы ДПО в медицинском ВУЗе является тот преподаватель, который обладает способностью развиваться в научно-исследовательском аспекте, совершенствоваться в той отрасли медицины, которую он преподаёт, имеет авторское суждение по проблеме, т.к. тесно связан с практикой и умеет правильно расставлять акценты в научно-исследовательской деятельности.

Важными аспектами функционирования, востребованности и поддержания авторитета современной системы ДПО в медицинском ВУЗе являются:

– способность преподавателя организовать работу аудитории, правильно планировать и контролировать процесс обучения;

– способность педагога на протяжении всего учебного процесса проявлять полное доверие к курсантам и их профессиональной деятельности;

– способность преподавателя исходить из той позиции, что у курсантов системы ДПО есть внутренняя мотивация к обучению;

– способность педагога стать для обучаемого источником разнообразного опыта, к которому всегда можно обратиться за помощью, столкнувшись с трудностями при решении той или иной проблемы;

– способность преподавателя стать активным участником взаимодействия с группой и отдельными его слушателями.

В качестве критерия оценки качества преподавания в системе ДПО можно предложить анкетирование слушателей факультета повышения квалификации по следующим параметрам:

1) глубокое знание преподавателем своего предмета,

2) личность преподавателя как учёного-мыслителя,

3) мастерство преподавателя как лектора,

4) мастерство педагога как организатора учебного процесса,

5) интеллигентность, общая культура педагога,

6) способность преподавателя в доступной форме изложить материалы своей научно-практической деятельности,

7) открытость и искренность в общении с курсантами,

8) новизна излагаемого материала,

9) практическое преломление лекционного курса.

Взаимосвязь исследовательской и научно-методической деятельности в системе ДПО в медицинском ВУЗе способствует качественному проведению обучающего процесса, формирует систему знаний, необходимых для применения в практическом здравоохранении, реализует возможность активного внедрения современных достижений медицины, позволяет использовать инновационные технологии, как в системе преподавания, так и в системе медицинской практики.

Заключение

Опрос курсантов показал, что индивидуальная обучающая программа, разработанная по актуальной проблеме инфекционных поражений гепатобилиарной системы у детей и внедрённая в серию образовательных программ на кафедре педиатрии и неонатологии ФПК и ПП, является перспективной и признаётся медицинской общественностью. Интеграция учебно-методической и научно-исследовательской работы преподавателя способствует качественному проведению обучающего процесса, формирует

систему знаний, необходимых для применения в практическом здравоохранении. Способность преподавателя быстро реагировать и внедрять новые достижения медицины в современный образовательный процесс является основой успешности и востребованности системы дополнительного профессионального медицинского образования на региональном уровне.

Литература

1. Глубокова И.А. К вопросу об истории развития дополнительного образования// Сб.трудов по проблемам дополнительного профессионального образования.- Вып. 14.- М.- 2008.- С.3-9
2. Ильина Н.Ф. Концептуальные основания региональной системы непрерывного инновационного образования педагогических кадров// Сб.трудов по проблемам дополнительного профессионального образования.- Вып. 14.- М.- 2008.- С.52-57.
3. Копосов Е.В., Бородачёв В.В. Особые требования к подготовке профессорско-преподавательского состава системы ДПО в современных условиях// Сб.трудов по проблемам дополнительного профессионального образования.- Вып. 14.- М.- 2008.- С.39-44.
4. Ножкина Н.В., Конишева Т.В. Инновационные подходы в учебном процессе на кафедре общественного здоровья и здравоохранения// Материалы регион. научно-практ. конф. «Современные педагогические технологии оценивания учебных достижений в медицинском ВУЗе», 27 янв. 2010.- г. Екатеринбург: Изд. ГОУ ВПО УГМА Росздрава.- С.47-51.
5. Шкиндер В.И. Теоретико-методологические основы управления качеством высшего медицинского образования: современные проблемы и перспективы// Материалы регион. научно-практ. конф. «Современные педагогические технологии оценивания учебных достижений в медицинском ВУЗе», 27 янв. 2010.- г. Екатеринбург: Изд. ГОУ ВПО УГМА Росздрава.- С.66-75.