

рассмотрениями респондентами эти взаимоотношения как источник тревожных состояний, а источник тревоги у исследуемых респондентов заключается в их заболеваниях и лечении. Также стоит отметить, что в выборке, состоящей из пациентов стационара, общий уровень тревоги ниже, чем в выборке, состоящей из пациентов, проходящих лечение дома. Стоит отметить, что в стационаре, в котором проходило исследование, осуществляется психологическое сопровождение пациентов медицинским психологом. В целом, можно сделать вывод о том, что нахождение в стационаре не является однозначным фактором для повышения тревоги у подростков.

ВЫВОДЫ

В данном исследовании было выявлено, что ситуативная тревога у подростков, круглосуточно находящихся под наблюдением медицинского персонала, может быть значительно меньше выражена, чем у пациентов, которые проходят лечение дома. Возможно, факторами снижения тревоги у стационарных пациентов являются мероприятия, проводимые клиническим психологом в подростковом отделении больницы, а среди возможных факторов повышения тревоги у пациентов, проходящих лечение в домашних условиях, являются отсутствие гарантированной и моментальной квалифицированной медицинской помощи в случае необходимости и психоэмоциональное состояние близких родственников подростка.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Щербатых Ю.В. Методики диагностики тревоги и тревожности – сравнительная оценка // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2021. - №2.
2. Александрова, Е. В. Переживание одиночества у подростков, больных туберкулезом // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С. 409-411.
3. Больничная клоунада – развлечение или лечение? История развития и опыт применения. Уваров Н.А., Уварова Д.Б., Сахно Л.В., Земляных М.В. // Педиатр. 2020. - №2.
4. Буслаева А.С., Венгер А.Л. Особенности психологического состояния хронически больного ребенка с разной тяжестью течения болезни // Альманах Института коррекционной педагогики. - 2017. - №31.

Сведения об авторах

О.Г. Саидгалина – студент

Т.В. Валиева – кандидат психологических наук, доцент

Information about the authors

O.G. Saidgalina – student

T.V. Valieva – Candidate of Science (Psychology), Associate Professor

УДК:159.923.35

ИЗУЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ И СТАРШИХ КУРСОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Виктория Константиновна Смирнова¹, Ирина Сергеевна Алферова², Евгения
Анатольевна Казаева³

¹⁻³ ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹ nika100701@gmail.com

Аннотация

Введение. В данной статье рассмотрен феномен эмоционального интеллекта, его компоненты (межличностный и внутриличностный эмоциональный интеллект) и уровень выраженности у студентов клинических психологов 1 и 4–5 курсов. **Цель исследования** – выявить различия между компонентами общего эмоционального интеллекта и курсом обучения студентов. **Материалы и методы.** Произведен анализ научных источников по изучаемой проблеме, проведено эмпирическое исследование с помощью Теста эмоционального интеллекта Люсина (ЭМИн) и математической обработки данных. **Результаты.** Студенты 4–5 курсов больше имеют средний уровень эмоционального интеллекта, студенты 1 курса больше имеют крайние значения. **Обсуждение.** Результаты математической обработки данных доказывают наличие достоверных различий по показателю межличностного эмоционального интеллекта двух групп. Результаты обработки компонента внутриличностного эмоционального интеллекта свидетельствуют о том, что показатель и обе группы респондентов не имеют различий. **Выводы.** Сделан вывод об устойчивости эмоционального интеллекта студентов 4–5 курсов и его недостаточной сформированности у студентов 1 курса, а также о необходимости дальнейшей развивающей работы с ними.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, студенты клинические психологи.

THE STUDY OF EMOTIONAL INTELLIGENCE OF JUNIOR AND SENIOR YEAR STUDENTS STUDYING IN THE DIRECTION OF TRAINING "CLINICAL PSYCHOLOGY"

Victoria K. Smirnova¹, Irina S. Alferova², Evgenia A. Kazaeva³

¹⁻³ Ural State Medical University Yekaterinburg, Russia

¹ nika100701@gmail.com

Abstract

Introduction. This article examines the phenomenon of emotional intelligence, its components (interpersonal and intrapersonal emotional intelligence) and the level of severity in students of clinical psychologists of the 1st and 4th–5th courses. **The aim of the study** – to identify differences between the components of general emotional intelligence and the course of study of students. **Materials and methods.** The analysis of scientific sources on the studied problem was carried out, an empirical study was conducted using the Emotional Intelligence Test of Lucin (EmIn) and mathematical data processing. **Results.** Students of 4–5 courses have an average level

of emotional intelligence more; students of the 1st year have extreme values more. **Discussion.** The results of mathematical data processing prove the presence of significant differences in the indicator of interpersonal emotional intelligence of the two groups. The results of processing the intrapersonal emotional intelligence component indicate that the indicator and both groups of respondents have no differences. **Conclusions.** The conclusion is made about the stability of the emotional intelligence of students of 4–5 courses and its insufficient formation in 1st year students, as well as the need for further developing work with them. **Keywords:** emotional intelligence, clinical psychology students.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время профессия клинического психолога является одной из самых востребованных в мире. Один из немаловажных пунктов профессионально-важных качеств, предъявляемых к клиническому психологу – развитость эмоционального интеллекта. Необходимо отметить, что его развитие актуально для каждого человека, т.к. он включает в себя понимание эмоций (своих и других людей) и умение взаимодействовать с ними, что значительно облегчает понимание самого себя, окружающих и выстраивание коммуникации с ними.

Открытие феномена эмоционального интеллекта и исследования в этой области начались сравнительно недавно, поэтому являются достаточно популярными в отечественной и, в особенности, зарубежной психологии. Однако изучение взаимосвязи когнитивной и эмоциональной сферы шло с начала XX века и освещалось в работах таких зарубежных авторов как Р. Стенберг, Л. Терстоун, Х. Гарднер и др. В числе отечественных психологов, занимавшихся данной проблемой, можно назвать Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, О.К. Тихомирова и др. [1].

Попытки обосновать и объяснить эмоциональный интеллект продолжались на протяжении всего XX века, пока в 1990 году не вышла статья ученых П. Саловея и Дж. Майера «Эмоциональный интеллект», которая фактически установила всё современное понимание эмоционального интеллекта. Авторы определяли эмоциональный интеллект как: «набор навыков, имеющих отношение к точной оценке своих и чужих эмоций, а также выражению своих эмоций, использованию эмоций и эффективному регулированию своих и чужих эмоций» [2].

Известность феномен эмоционального интеллекта получил во многом благодаря научному журналисту Дэниелу Гоулману, который в 1995 году опубликовал научно-популярную книгу «Эмоциональный интеллект». В ней описана история развития теории эмоционального интеллекта и дан обзор современных научных представлений о нем. Также в своей книге Гоулман представил собственную модель эмоционального интеллекта, получившую впоследствии название смешанной модели.

Наиболее часто в научных трудах используют модель, предложенную П. Саловеем и Дж. Майером. Она относится к моделям способностей, и в ней эмоциональный интеллект рассматривается как совокупность субъективных

способностей: «Эмоциональный интеллект в рамках данной концепции понимается, как способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях. Компоненты эмоционального интеллекта: эмоциональное восприятие; эмоциональная интеграция; эмоциональное понимание; управление эмоциями. Эти четыре компонента, по мнению авторов, выстраиваются в иерархию и осваиваются последовательно человеком по мере его взросления, развития» [2].

В данной работе опора идет на концепцию, предложенную Д.В. Люсиным. Отталкиваясь от существующих научных исследований, он предлагает собственную модель эмоционального интеллекта, рассматриваемого им как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими:

«Способность к пониманию эмоций означает, что человек:

- может распознать эмоцию, т.е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека;

- может идентифицировать эмоцию, т.е. установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для нее словесное выражение;

- понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведет.

Способность к управлению эмоциями подразумевает, что человек может:

- контролировать интенсивность эмоций, прежде всего, приглушать самые сильные из них;

- контролировать внешнее выражение эмоций;

- при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию» [3].

Цель исследования – выявить различия между компонентами общего эмоционального интеллекта и курсом обучения студентов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В исследовании приняли участие студенты Уральского государственного медицинского университета специальности «Клиническая психология», обучающиеся на 1 и на старших (4–5) курсах, в количестве 20 человек (10 человек – учащиеся 1 курса, 5 человек – учащиеся 4 курса, 5 человек – учащиеся 5 курса). Для измерения эмоционального интеллекта был использован Тест эмоционального интеллекта Люсина (ЭМИн). Математическая обработка данных производилась в программе STATISTICA 10. При проведении математической обработки для компонента МЭИ использовался критерий t–Стьюдента для независимых выборок, т.к. в выборке есть нормальное распределение ($p > 0,05$). При математической обработке данных для компонента ВЭИ нормальное распределение отсутствовало ($p < 0,05$), поэтому использовался непараметрический критерий U–Манна – Уитни.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В данном исследовании рассматриваются составляющие общего эмоционального интеллекта, а именно внутриличностный и межличностный ЭИ. Межличностный эмоциональный интеллект включает в себя понимание и распознавание чужих эмоций и способность управлять ими. Внутриличностный эмоциональный интеллект состоит из способности к осознанию своих эмоций, к управлению ими и контролю их внешнего проявления.

На первом этапе был изучен эмоциональный интеллект студентов-психологов младшего и старших курсов с помощью Теста эмоционального интеллекта Люсина (ЭМИн). Выявлены 2 группы испытуемых, различающихся по выраженности интегральных показателей ЭИ – первая группа (обучающиеся 1 курса) и вторая группа (обучающиеся 4–5 курсов). Установлено, что у обучающихся из 1 группы больше показателей МЭИ и ВЭИ имеют крайние значения. У респондентов 2 группы данные показатели больше имеют средний уровень выраженности.

ОБСУЖДЕНИЕ

На втором этапе был использован критерий t -Стьюдента для независимых выборок для определения различий в выраженности средних значений переменных, характеризующих межличностный эмоциональный интеллект студентов (МЭИ). Значение t -критерия составило $-0,86$ ($p > 0,05$). Результаты доказывают наличие достоверных различий по данному показателю ЭИ двух групп. При этом выраженность данных параметров выше у представителей второй группы.

При исследовании показателей внутриличностного эмоционального интеллекта (ВЭИ) во второй группе респондентов нормальное распределение отсутствовало, поэтому был применён непараметрический критерий U -Манна – Уитни. Значение U -критерия составило $45,5$ ($p < 0,05$), что выходит за пределы критических значений. Результаты статистической обработки данных показывают, что компонент ВЭИ и обе группы респондентов не имеют различий. Это может быть связано с большей направленностью респондентов на других людей и меньшим фокусом внимания на своих эмоциях.

ВЫВОДЫ

Обобщая все вышесказанное, эмоциональный интеллект представляет собой некую динамическую структуру, способную к саморазвитию. Также он включает в себя два компонента, – межличностный и внутриличностный ЭИ – развитие которых в виде ПВК необходимо каждому студенту клиническому психологу.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что студенты 1 курса специальности «Клиническая психология» имеют большой разброс в показателях эмоционального интеллекта, что говорит о его неустойчивости и недостаточной сформированности. В связи с этим студентам необходимо дополнительное развитие эмоционального интеллекта. Студенты, обучающиеся на 4–5 курсах, имеют более стойкий эмоциональный интеллект (преобладание усредненных значений), что может говорить об их осознанном выборе будущей профессии, а также о влиянии пройденного обучения и накопленного профессионального опыта.

В качестве рекомендаций можно отметить, что студентам клиническим психологам необходимо развивать эмоциональный интеллект на протяжении всего профессионального пути, особое внимание уделяя развитию внутриличностного эмоционального интеллекта. Этот аспект крайне важен, т.к. специалист, понимающий свои эмоции, способен их распознавать и управлять ими, отсюда взаимодействие с эмоциями других людей становится доступнее.

В перспективе планируется исследование, направленное на развитие эмоционального интеллекта у студентов. Данная работа может помочь университетам, готовящим клинических психологов, скорректировать учебный план и внести в него дисциплины или тренинги, помогающие развивать эмоциональный интеллект или его компоненты. Так, в дальнейшем студенты будут иметь более высокий показатель одного из важнейших профессионально-важных качеств, что однозначно положительно скажется на их будущей работе и взаимодействии с людьми в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сунцова Я.С. Особенности психологического благополучия студентов-психологов с разным уровнем эмоционального интеллекта // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 8. – С. 156–160.
2. Mayer J. D., Salovey P. What is emotional intelligence? // Emotional development and emotional intelligence: Educational Implications / Ed. by P. Salovey, D. Sluyter. New York: Perseus Books Group, 1997. – P. 3–31.
3. Люсин Д.В. Новая методика измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭИИ // Психол. диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3–22.
4. Соловьева О.В., Бондаренко О.С. Эмоциональный интеллект в структуре профессионально важных качеств психолога разной профессиональной направленности // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60–4. – С. 465–469.
5. Люсин Д.В. Способность к пониманию эмоций: Психометрический и когнитивный аспекты // Социальное познание в эпоху быстрых политических и экономических перемен. М.: Смысл, 2000. – С. 25–35.

Сведения об авторах

В.К. Смирнова – студент

И.С. Алферова – кандидат психологических наук, доцент

Е.А. Казаева – доктор педагогических наук, профессор

Information about the authors

V.K. Smirnova – student

I.S. Alferova – Candidate of Science (Psychology), Associate Professor

E.A. Kazayeva – Doctor of Science (Pedagogy), Professor

УДК:796.015.6

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ СПОРТСМЕНОВ, ИМЕЮЩИХ РАЗНЫЙ СТАЖ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анастасия Игоревна Шевелева¹, Ирина Сергеевна Алферова², Евгения Анатольевна Казаева³

¹⁻³ ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹ shevelevantxa@mail.ru