

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева Е.А., Соловьева С. А. Особенности проявления стресса у студентов во время сдачи экзаменационной сессии // Педагогика и психология. - 2016. - Т.5. - №1. - С. 140 – 143.
2. Фатеева Н.М. Адаптация студентов к экзаменационному стрессу // Символ науки : международный научный журнал. – 2016. - №1. - С. 32 – 36.
3. Калюта В.А., Кудина Я.В. Стрессоустойчивость как неотъемлемое качество студентов, обучающихся в современном // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2.
4. Никонова Е.А., Баниюнес А.М., Халфина Р.Р. Психологические особенности стрессоустойчивости студентов 1 курса во время экзаменационной сессии // Международный студенческий научный вестник. – 2019. - №3.
5. Бодров В.А. Проблема преодоления стресса // Психологический журнал. - 2006. - № 2. – С. 113-123.

## Сведения об авторах

М.О. Овчинникова – студент

Т.А. Бушмакина – ассистент кафедры иностранных языков

Т.П. Самойлова – ассистент кафедры иностранных языков

## Information about the authors

M.O. Ovchinnikova – student

T.A. Bushmakina – assistant

T.P. SamoiloVA – assistant

УДК:159.9.072

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Каринэ Айриковна Петросян<sup>1</sup>, Марина Владимировна Носкова<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup> ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

<sup>1</sup> kar.petrosyan.a@gmail.ru

## Аннотация

**Введение.** В современных реалиях все чаще говорят о таком феномене, как способность личностной самоорганизации. **Цель исследования** – определение психологических особенностей личностной самоорганизации в подростковом возрасте. **Материалы и методы.** В рамках исследования применялся следующий психодиагностический инструментарий: Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (ДОС) А. Д. Ишкова и «Опросник самоорганизации деятельности» (ОСД) Е. Ю. Мандриковой. Факторный анализ (Principal components) и кластерный анализ. **Результаты.** Высокий уровень самоорганизации (41,7 %), повышенный уровень (31,7 %), средний уровень (23,3 %), пониженный уровень (3,3 %), низкий уровень (0 %). Среди девушек повышенный уровень самоорганизации (40 %), высокий уровень

самоорганизации (36 %), средний уровень (16 %), пониженный уровень (8 %), не выражен низкий уровень. Среди юношей высокий уровень самоорганизации (45,7 %), средний уровень самоорганизации (28,6 %), повышенный уровень (25,7 %), не выражены низкий и повышенный уровни. В ходе факторного анализа было определено 3 фактора. В ходе кластерного анализа было выявлено 3 кластера. **Обсуждение.** Фактор 1 «Планирование» включает следующие шкалы: анализ ситуации, самоконтроль, планирование, планомерность, самоорганизация. Фактор 2 «Целеполагание», включающий в такие шкалы как: целеполагание, волевые усилия, коррекция, целеустремленность и настойчивость. Фактор 3 – шкалы: ориентация на настоящее, фиксация и отрицательное значение самоорганизации – получил название «Концентрация на настоящее». Кластер 1 – средние значения по фактору 1 и 3, низкие значения по фактору 2. Кластер 2 – средние значения по всем трем факторам. Кластер 3 – средние значения по факторам 2 и 3, высокие значения по фактору 1. **Выводы.** Теоретически доказана актуальность личностной самоорганизации подростков. Математическая обработка данных позволила получить интересные результаты, касающиеся группы исследуемых. **Ключевые слова:** подростковый возраст, подростки, самоорганизация, личность.

## PSYCHOLOGICAL FEATURES OF PERSONAL SELF-ORGANIZATION IN ADOLESCENTS

Karine H. Petrosyan<sup>1</sup>, Marina V. Noskova<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup> Ural state medical university, Yekaterinburg, Russia

<sup>1</sup> kar.petrosyan.a@gmail.ru

### Abstract

**Introduction.** In modern realities, they are increasingly talking about such a phenomenon as the ability of personal self-organization. **The aim of the study** – to determine the psychological characteristics of personal self-organization in adolescence. **Materials and methods.** As part of the study, the following psychodiagnostic tools were used: The questionnaire "Diagnostics of the features of self-organization" (DOS) A.D. Ishkova and "Questionnaire for self-organization of activities" (OSD) E. Yu. Mandrikova. Factor analysis (Principal components) and cluster analysis. **Results.** High level of self-organization (41.7 %), high level (31.7 %), medium level (23.3 %), low level (3.3 %), low level (0 %). Among girls, there is an increased level of self-organization (40 %), a high level of self-organization (36 %), an average level (16 %), a low level (8 %), and a low level is not expressed. Among young men there is a high level of self-organization (45.7 %), an average level of self-organization (28.6 %), an increased level (25.7 %), low and high levels are not expressed. In the course of factor analysis, 3 factors were identified. During the cluster analysis, 3 clusters were identified. **Discussion.** Factor 1 "Planning" includes the following scales: situation analysis, self-control, planning, regularity, self-organization. Factor 2 "Goal setting", which includes such scales as: goal setting, strong-willed efforts, correction, purposefulness and perseverance. Factor 3 - scales: orientation to the present, fixation and negative value of self-organization - was

called "Concentration on the present". Cluster 1 - average values for factor 1 and 3, low values for factor 2. Cluster 2 - average values for all three factors. Cluster 3 - average values for factors 2 and 3, high values for factor 1. **Conclusions.** The relevance of the personal self-organization of adolescents has been theoretically proven. Mathematical processing of the data made it possible to obtain interesting results concerning the group of subjects under study.

**Keywords:** adolescence, adolescents, self-organization, personality.

## **ВВЕДЕНИЕ**

В современном мире процесс личностной самоорганизации деятельности играет важную роль. Ведь личность, не умеющая правильно себя организовать, испытывает большие трудности. В условиях постоянно возрастающей и ожесточающейся конкуренции на рынке труда, намного больше возможностей и перспектив имеет та молодежь, которая является активной, творческой, обладающей способностью к поиску и реализации новых, эффективных форм организации своей деятельности. В современных реалиях важно, чтобы подростки умели правильно распоряжаться своим временем, выбирать позитивные формы самоутверждения – в этом помогает процесс самоорганизации деятельности. Существует большое количество теоретических подходов к данному феномену. Например, В.И. Андреев считал, что процесс самоорганизации выражается в детальном планировании своей жизни в целом, а также в выстраивании отдельных планов на каждый день, каждую неделю, месяц, год и так далее. Данный процесс – это способность рационального использования своих сил и своего времени [1].

Ю.А. Цагарелли говорил, что самоорганизация – процесс сознательного и целенаправленного конструирования своей личности, при котором используются результаты самооценки, а также представления эталона [5].

Л.Ф. Тихомирова, Т.Г. Киселева, Н. М. Бурыкина и Е.А. Нежданова в своей статье о самоорганизации здоровья подростков рассматривали следующее определение самоорганизации Л. Зайверт: Самоорганизация – это такое выстраивание ситуации и такая организация жизни, когда все, что происходит должно, происходит легко и естественно, само собой. Самоорганизация – это способность человека управлять своими состояниями, эмоциями, чувствами и желаниями, направлять свои ресурсные и резервные возможности в нужном направлении и подчинять телесное духовному, согласовывая с душевными ценностями [2, 4].

Отметим, что огромное количество авторов уделяли большое внимание той части психологии, которая изучает подростковый возраст. Так, известный деятель А.Н. Леонтьев в своих работах говорит о том, что пубертатный период отличается осознанием себя, как личности. Кроме того, по мнению автора, самосознание – это знания человека о себе самом, а также осознание индивидом своего места в мире окружающего социума [3].

Э. Эриксон считает подростковый возраст наиболее важным и трудным возрастом. Он говорит о том, что на формирование целостности личности подростка помимо физиологических факторов влияет окружающий социум и

его личная биография. По мнению автора, подростковым возрастом можно считать интервал с 11 и до 20 лет [6].

Подростковый возраст – это один из самых сложных периодов в жизни человека, так как на пути подростка возникает большое количество трудностей. В этом возрасте происходит формирование основных компонентов самоорганизации. При ее недостаточном формировании подросток испытывает трудности с планированием своей деятельности, контролем себя, постановкой, достижением целей и т.д.

**Цель исследования** – определение психологических особенностей личностной самоорганизации в подростковом возрасте.

### **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ психологической литературы по проблеме исследования, ко вторым – проведение методик, статистические методы обработки материалов. Исследование проводилось посредством следующих методик: опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (ДОС) А.Д.Ишкова и «Опросник самоорганизации деятельности» (ОСД) Е.Ю.Мандриковой. Исследование проводилось на базе Гимназии г. Екатеринбурга. Выборку составили 60 учеников гимназии, среди которых 35 (58 %) юношей и 25 (42 %) девушек в возрасте от 13 до 15 лет. Участие в исследовании было добровольным, не вознаграждалось. Все подростки из одного образовательного учреждения, что составляет ограничение результатов.

Статистическая обработка данных была проведена с помощью программ Statistica 10 и Microsoft Excel.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Результаты опросников показали следующее: самым ярко выраженным среди всех испытуемых является высокий уровень самоорганизации (41,7 %), следующими по выраженности – повышенный (31,7 %) и средний (23,3 %) уровни самоорганизации, практически не выражен пониженный (3,3 %) и не выражен низкий (0 %) уровни. Среди девушек наиболее проявляется повышенный уровень самоорганизации (40 %), следующим по выраженности – высокий уровень самоорганизации (36 %), а также средний (16 %) и пониженный (8 %) соответственно, не выражен низкий уровень. Среди юношей превалирует высокий уровень самоорганизации (45,7 %), следующий по выраженности средний уровень самоорганизации (28,6 %), повышенный уровень (25,7 %), не выражены низкий уровни.

При проведении математической обработки данных использовались факторный и кластерный анализ. В ходе факторного анализа выявлено, что дисперсия составляет 64 %. Использовался метод Principal components, который рассчитал 3 имеющихся фактора. Фактор 1 «Планирование» включает в себя следующие шкалы: анализ ситуации, самоконтроль, планирование, планомерность, самоорганизация. Это означает, что подростки склонны к анализу, планированию, ответственной работе и организации собственной деятельности. Фактор 2 «Целеполагание», содержит такие шкалы как: целеполагание, волевые усилия, коррекция, целеустремленность и

настойчивость. Подростки, которые склонны к целеустремленной, настойчивой и достигающей деятельности, а также к рефлексии относятся именно к этому фактору. Фактор 3 представлен шкалами: ориентация на настоящее, фиксация и отрицательное значение самоорганизации – получил название «Концентрация на настоящее». Подростки, входящие в данную группу, имеют творческий склад ума, ориентируются на актуальное состояние, живут «сегодняшним днем» и отличаются отрицательной выраженностью самоорганизации.

На этапе кластерного анализа было выделено 3 кластера, выделено количество испытуемых в каждой из определенных кластеров, составлен график (рис 1.).

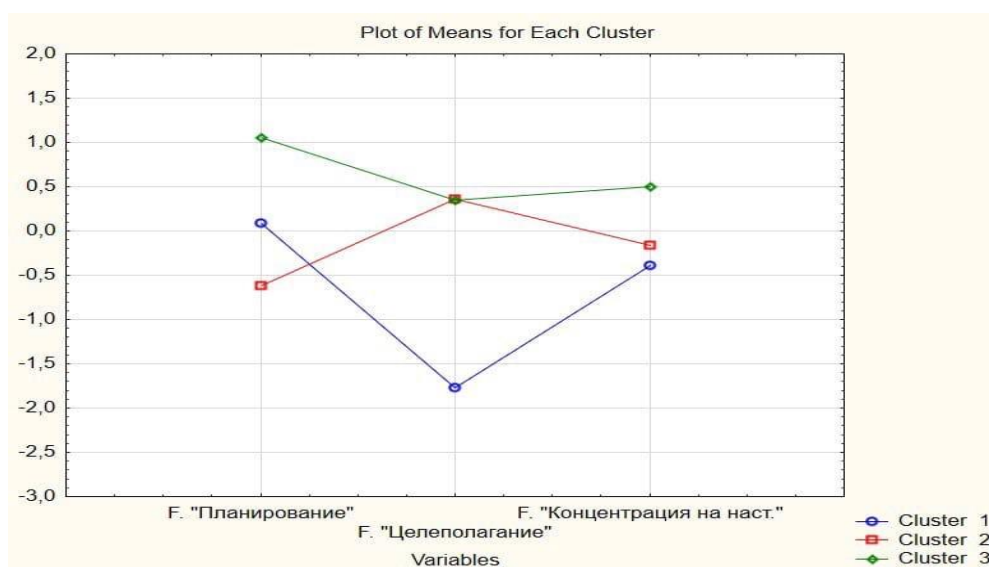


Рис. 1 Распределение испытуемых на отдельные кластеры

## ОБСУЖДЕНИЕ

Из рисунка 1 видно, что подростки, относящиеся к 1 кластеру, 10 человек (16,7 %), не концентрируются на фактор «Целеполагание» и имеют средние результаты по двум другим факторам. Они отлично планируют свою деятельность и совмещают это с концентрацией на настоящем. Подростки, входящие во 2 кластер, состоящий из 32 человек (53,3 %), входят в средний диапазон по всем трем факторам, то есть имеют усредненные результаты во всех выделенных областях, а именно – планирование, целеполагание и концентрация на настоящем. Данная группа испытуемых являются достаточно мобильными в большинстве сфер жизни. Подростки 3 кластера, 18 человек (30 %), имеют высокий показатель по фактору «Планирование» и средние показатели по двум другим факторам. Данные испытуемые больше внимание концентрируют на системе планирования, анализа и контроля ситуации, ставят данную деятельность на первый план при выполнении какой-либо работы.

## ВЫВОДЫ

Личностная самоорганизация, являясь неотъемлемой частью современной жизни, способна помочь в решении множества возникающих задач, помогает выигрывать в условиях жестокой конкуренции. Группу исследуемых можно

разделить на три кластера: первый кластер отличается тем, что входящие в этот кластер подростки не акцентируют внимание на целеполагание, но мобильно используют в своей деятельности творческое мышление, планирование и ориентировку на настоящее; второй кластер совмещает в себе подростков, которые активно используют все факторы личностной самоорганизации, а именно, целеполагание, планирование и ориентировку на настоящее; третий кластер отличается тем, что в своей деятельности особое внимание уделяют планированию, но также используют в своей деятельности целеполагание и ориентировку на настоящее.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: учеб. Пособие Казань: Изд-во Казан. ун-та. – 1996. – 565 с.
2. Зайверт Л. Ваше время – в Ваших руках // пер. с нем. М.: Интерэксперт. – 1995. – 267 с.
3. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. 4-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та. – 1981. – 584 с.
4. Тихомирова Л.Ф., Киселева Т.Г., Бурькина Н.М., Нежданова Е.А. Самоорганизация здоровья подростков // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2019. – № 4 (15). Спецвыпуск по гранту РФФИ № 19-013-20149\19. – С. 175-182.
5. Цагарелли Ю.А. Самоорганизация личности. М.: Знание. – 1982. – 96 с.
6. Эриксон Э. Детство и общество: пер. с англ. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Ленато. – 1996. – 592с.

### **Сведения об авторах**

К.А. Петросян – студент

М.В. Носкова – кандидат психологических наук, доцент

### **Information about the authors**

K.H. Petrosyan – student

M.V. Noskova – Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor

УДК:159.923

### **ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ САМООЦЕНКИ НА КОММУНИКАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ НАВЫКИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Вячеслав Игоревич Поезжаев <sup>1</sup>, Марина Владимировна Носкова <sup>2</sup>

<sup>1-2</sup> ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

<sup>1</sup> poezzhaev02@mail.ru

### **Аннотация**

**Введение.** Тема личностной самооценки остается актуальной и распространенной на сегодняшний день. Влияние и особенности формирования самооценки напрямую зависят от многих факторов, которые приводят к тем или иным психическим изменениям. **Цель исследования** – изучить влияние