

## СТОМАТОЛОГИЯ

УДК: 614.256

### **БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ ВРАЧЕЙ-СТОМАТОЛОГОВ В ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ**

Валерия Олеговна Абакумова<sup>1</sup>, Мария Игоревна Фоминых<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

<sup>2</sup>Кафедра факультетской терапии и гериатрии УГМУ

<sup>1</sup>valera.201800@mail.ru

<sup>2</sup>therapy.fominykh@gmail.com

#### **Аннотация**

**Введение.** В настоящее время обучение праву является обязательной составляющей подготовки врача - стоматолога. Без знания правовых норм, современный врач не может на должном уровне выполнять свои служебные обязанности. Чем выше правовая культура врачей, тем более квалифицированно исполняются ими профессиональные обязанности. В данной статье изложены результаты анализа юридической осведомленности врачей-стоматологов. **Цель исследования** - изучить юридические аспекты профессии врача, а также установить наличие базовых знаний врачей-стоматологов в области медицинского права и юриспруденции. **Материалы и методы.** Основными методами исследования стали: 1. Поисковый метод, благодаря которому была собрана необходимая информация из множества источников; 2. Статистический метод; 3. Анкетирование и опрос; 4. Анализ; 5. Синтез-обобщение полученных данных. **Результаты.** В анкетировании приняли участие врачи стоматологи от 25-49 лет разной специализации (ортопедия, ортодонтия, терапия, хирургия), имеющие стаж работы от года до 25 лет. **Обсуждение.** Частота встречаемости анафилактического шока в регионах РФ различна, статистика неоднозначна. Если ежегодно подсчитывать количество случаев по регионам, будет возможность выявлять так называемые регионы «риска» по частоте анафилаксии. **Выводы.** Практикующие врачи стоматологи являются субъектами многих видов правоотношений одновременно (конституционных, трудовых, гражданско-правовых, уголовных, административных и др.).

**Ключевые слова:** стоматология, право, ответственность, врач, пациент.

### **BASIC LEVEL OF KNOWLEDGE OF DENTISTS IN LEGAL ASPECTS**

Valeria O. Abakumova<sup>1</sup>, Maria I. Fominykh<sup>2</sup>

Ural State Medical University of the Ministry of Health of Russia, Yekaterinburg, Russia<sup>1</sup>

Department of Faculty Therapy and Geriatrics of UGMA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>valera.201800@mail.ru

## **Abstract**

**Introduction.** Currently, law training is a mandatory component of the training of a dentist. Without knowledge of legal norms, a modern doctor cannot perform his official duties at the proper level. The higher the legal culture of doctors, the more professionally they perform their professional duties. This article presents the results of the analysis of the legal awareness of dentists. **The aim of the study** - to study the legal aspects of the doctor's profession, as well as to establish the availability of basic knowledge of dentists in the field of medical law and jurisprudence. **Materials and methods.** The materials of the work were 34 normative legal acts regulating the professional activities of doctors. The study involved a staff of dentists of different specializations of the Ural State Medical University. Assistance was provided by the community of dentists "Bend Stomatology" in the social network "Vkontakte" (URL: <https://vk.com>) The main research methods were: 1. The search method, thanks to which the necessary information was collected from a variety of sources; 2. Statistical method; 3. Questionnaire and survey; 4. Analysis; 5. Synthesis-generalization of the obtained data. **Results.** The survey was attended by dentists aged 25-49 years of different specialization (orthopedics, orthodontics, therapy, surgery) with work experience from one year to 25 years. **Discussion.** The frequency of anaphylactic shock in the regions of the Russian Federation is different, the statistics are ambiguous. If we count the number of cases by region every year, it will be possible to identify the so-called "risk" regions by the frequency of anaphylaxis. **Conclusions.** Practicing dentists are subjects of many types of legal relations at the same time (constitutional, labor, civil, criminal, administrative, etc.).

**Keywords:** dentistry, law, responsibility, doctor, patient.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Отношения между врачом и пациентом являются центральной частью здравоохранения и медицинской практики. Между ними стоят вопросы профессионализма, доверия, уважения и сочувствия. Возможно, это одни из самых сложных видов взаимоотношений, именно поэтому риск возникновения разногласий высок. У врача, так же, как и у пациента есть возможность защищать свои права в суде. Но насколько осведомлены врачи правовыми аспектами своей профессии? К сожалению, программа высшего медицинского образования дает узкий пакет знаний в этой области. Все чаще мы сталкиваемся с инцидентами, когда даже суд, в силу отсутствия надлежащих нормативно-правовых актов в законодательстве РФ, неспособен к вынесению справедливого решения по делу. Таким образом, незащищенными остаются как права врача, так и пациента. К 2021 году данный вопрос так и не был решен, а количество дел, возбужденных в отношении медицинских работников, ежегодно увеличивается. В настоящее время ежегодно возбуждается не менее 2000 уголовных дел по медицинским ошибкам, а количество обращений граждан при

этом составляет не менее 6000. По данным следственного комитета России из всех изученных дел медицинские ошибки причинили вред здоровью в 14% случаев. Статистические данные предоставлены юридическим порталом «РосПравоМед».

**Цель исследования** - изучить юридические аспекты профессии врача, а также установить наличие базовых знаний врачей-стоматологов в области медицинского права и юриспруденции.

### **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Проведено одномоментное анонимное анкетирование врачей стоматологов Уральского государственного медицинского университета. Материалами работы послужили 34 нормативно-правовых акта, регламентирующие профессиональную деятельность врачей. Содействие оказывало сообщество стоматологов «Bend Stomatology» в социальной сети «ВКонтакте».

### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Анкета состоит из 5 вопросов:

1. Вы когда-либо сталкивались с жалобами пациентов в Ваш адрес?

При обработке результатов анкетирования среди врачей УГМУ выяснилось, что каждый из врачей со стажем работы более 5 лет хотя бы раз сталкивался с этой неприятной ситуацией. Этот же вопрос был задан участникам сообщества «Bend Stomatology» в социальной сети «ВКонтакте». Результаты опроса представлены на рисунке 1.



Рис. 4 Результаты опроса 1

1. Таким образом, можно сделать вывод, что соотношение врачей, имевших хотя бы один раз жалобы пациентов в свой адрес, и врачей, ни разу не столкнувшихся с этой проблемой, примерно равно 1:1.

2. Вы понимаете разницу между понятиями «Врачебная ошибка», «Несчастный случай» и «Халатность»?

Все опрошенные ответили положительно. Это свидетельствует о наличии базовых знаний у стоматологов в правовых аспектах профессии.

3. На приеме у пациента появилась сильная аллергическая реакция на введенный Вами анестетик. Данную ситуацию можно рассматривать как...?

При ответе на данный вопрос у участников возникли сомнения. Мнения разделились. 9 врачей считают, что подобный инцидент следует трактовать как «Несчастный случай», 4 специалиста предполагают, что юридически этот случай будет расценён как «Врачебная ошибка», а оставшиеся 2 стоматолога уверены, что в суде дело могло бы проходить под статьей «Халатность». Однозначного ответа не дал никто.

Этот вопрос имеет для исследования особый смысл, ведь именно явление анафилаксии (сильная аллергическая реакция немедленного типа) на приеме является «страшным сном» каждого врача-стоматолога. Верхним порогом феномена считается анафилактический шок (АШ), который крайне опасен для здоровья пациента и может повлечь за собой неблагоприятные последствия.

Систематизированные данные по частоте встречаемости анафилаксии и АШ в Российской Федерации в настоящее время не представлены. Однако есть данные по отдельному региону: в г. Казань заболеваемость АШ в 2012 г. составила 0,37 на 10000 населения. [1] При этом смертность от анафилаксии составляет до 0,0001% [2].

В случае судебного иска со стороны пациента или его родственников, врач оказывается в трудном положении. Именно в этот момент ему как никогда важно иметь ясное понимание в сфере медицинского права.

Был задан дополнительный вопрос, с целью выявить частоту встречаемости этого явления.

Результаты показали, что, к счастью, среди опрошенных врачей УГМУ, ни один из них не сталкивался с анафилактическим шоком в своей практике.

Результаты опроса участников сообщества «Bend Stomatology» в социальной сети «Вконтакте» представлены на рисунке 2.

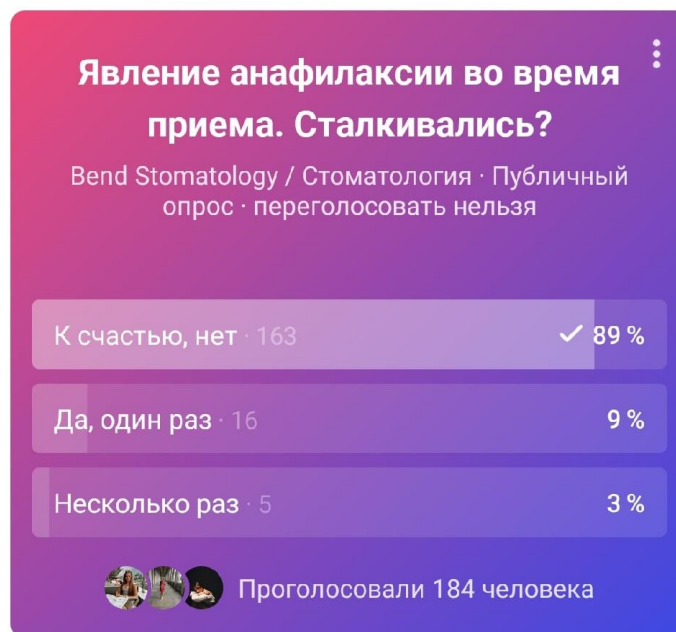


Рис. 2 Результаты опроса 2

Из 184 проголосовавших, 9% встречались с подобной ситуацией однократно, и 3% -многократно.

4. Врач по неосторожности нарушил санитарно-эпидемиологические правила, что повлекло за собой массовое заражение людей. Данную ситуацию можно рассматривать как...?

Мнения снова разделились:

«Профессиональное преступление» - 10 голосов

«Несчастный случай» - 1 голос

«Врачебная ошибка» - 3 голоса

«Халатность» - 1 голос

5. Возникли ли у Вас сомнения при ответе на выше изложенные вопросы?

100% опрошенных ответили положительно.

### ОБСУЖДЕНИЕ

Частота встречаемости анафилактического шока в регионах РФ различна, статистика неоднозначна. Если ежегодно подсчитывать количество случаев по регионам, будет возможность выявлять так называемые регионы «риска» по частоте анафилаксии. Таким образом, можно заподозрить вероятные причины такого роста инцидентов в конкретных областях и в перспективе проводить профилактические работы. Среди которых: массовое обучение сотрудников сферы здравоохранения, надзоры в ЛПУ и частных медицинских организациях. Выше указанные меры могли бы свести к минимуму вероятность возникновения несчастных случаев и предотвратить долгие судебные тяжбы.

В заключение исследования мы попросили специалистов оценить свою юридическую осведомленность в сфере медицинского права по 10 бальной шкале. Наивысшее количество баллов среди всех анкет – 8 б. Наименьшее количество баллов среди всех анкет – 3 б.

## **ВЫВОДЫ**

Практикующий врач стоматолог столкнется с жалобой пациента в свой адрес с вероятностью 50%. 100% опрошенных испытывают трудности в понимании и интерпретации юридических терминов. Ни один из опрошенных не оценил свой уровень правовой осведомленности на высшую оценку.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 23.07.2013 г.) Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. - 2011. -№ 48. - 6724 с
3. Сафина Л.Ф., Фассахов Р.С., Решетникова И.Д. Анафилактический шок: ретроспективный анализ госпитализаций по данным аллергологического отделения города Казани. Практическая Медицина. -2014; 7(83): 91-95.
4. Panesar S., Javad S., de Silva D et al. The epidemiology of anaphylaxis in Europe: a systematic review. Allergy. -2013; 68(11): 1353-1361.

## **Сведения об авторах**

В.О. Абакумова– студент

М.И. Фоминых – кандидат медицинских наук, доцент

## **Information about the authors**

V.O. Abakumova– student

M.I. Fominykh – Candidate of Medical Sciences, Associate Professor

УДК: 611.311

## **ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ МИКРОЦИРКУЛЯЦИИ ЛОКАЛЬНОГО КРОВОТОКА ПОЛОСТИ РТА У ПАЦИЕНТОВ С АФТОЗНЫМ СТОМАТИТОМ**

Екатерина Сергеевна Александрина<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Волгоград, Россия

<sup>1</sup>aleksandrina92@inbox.ru

## **Аннотация**

**Введение.** Частота встречаемости афтозного стоматита неуклонно растет в экспоненциальной прогрессии. Клинически в полости рта отмечается отек, гиперемия, кровоточивость и наличие афтозных элементов поражения. Клинически врач определяет отек воспаленной слизистой полости рта,