

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОБЛЕМАМ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ СРЕДИ РАБОТНИКОВ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Коньшьева Т.В., Ножкина Н.В.

ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия Росздрава»

Одной из наиболее актуальных проблем общественного здоровья в современный период является распространение таких социально-значимых заболеваний (СЗЗ) как туберкулез, ВИЧ-инфекция, вирусные гепатиты, наркомания. Данные заболевания характеризуются вовлечением в эпидемический процесс различных социальных и возрастных групп, что обуславливает необходимость активного информирования населения об адекватных мерах профилактики. В связи с этим при реализации программ противодействия распространению СЗЗ возрастающее значение приобретает повышение грамотности представителей средств массовой информации (СМИ) по актуальным направлениям профилактики таких заболеваний.

Цель проведенного нами исследования – оценить эффективность обучения работников средств массовой информации по вопросам профилактики и прав граждан, связанных с распространением социально-значимых заболеваний.

Задачи исследования:

- изучить уровень информированности журналистов по проблемам СЗЗ и прав граждан в связи с распространением данных заболеваний;
- оценить распространенность среди данной целевой группы форм поведения, рискованных в отношении заражения социально-значимыми инфекциями;
- провести обучение журналистов по проблемам СЗЗ и оценить его эффективность.

Материалы и методы исследования. Участниками исследования стали студенты факультетов журналистики Уральского государственного университета (г.Екатеринбург), Южноуральского государственного университета (г.Челябинск), Тюменского государственного университета и Тюменского государственного нефтегазового университета, а также журналисты городских, районных и студенческих газет. В качестве формы обучения применялось сочетание тематического лекционного курса (в объеме 6 часов) с последующим практическим обучением на семинарах-тренингах в малых группах (в объеме 14 часов). Для оценки эффективности обучения использован метод анонимного анкетирования. Анкета включала 84 вопроса по 9 блокам информации: социальный статус респондентов; уровень информированности по туберкулезу, ВИЧ-инфекции и вирусным гепатитам, наркомании; формы рискованного поведения; методы профилактики социально-значимых инфекций; права граждан в связи с СЗЗ; права пациентов при получении медицинской помощи, а также оценка участниками качества обучения. Анкетирование проводилось в 2 среза: 1 срез – до начала обучения, 2 срез – после завершения обучения. Всего обработано 204 анкеты. Для статистической обработки результатов исследования применялись программы Microsoft Excel и Vortex 7.0.8.

Результаты исследования. Анализ анкет показал, что информация по профилактике СЗЗ интересует всех опрошенных, а по правам граждан в связи данными заболеваниями – $82,8 \pm 7,0\%$. Основным источником информации для респондентов являются СМИ – $91,5 \pm 5,1\%$. К врачам, юристам и преподавателям за информацией обращались менее половины опрошенных ($45,3 \pm 9,1\%$, $40,2 \pm 9,0\%$ и $39,3 \pm 9,0\%$, соответственно), к специалистам «телефона доверия» – всего $7,7 \pm 4,9\%$. Вместе с тем, участники выражают желание чаще обращаться к наиболее точным источникам информации – врачам ($64,7 \pm 8,8\%$) и юристам ($62,8 \pm 10,4\%$).

Значительная часть респондентов признаёт свои знания о СЗЗ недостаточными: удовлетворены своими знаниями по туберкулезу лишь $16,7 \pm 6,7\%$, а по гемоконтактным инфекциям – $31,6 \pm 8,7\%$ опрошенных.

Результаты анкетирования подтвердили, что исходный уровень информированности об этих заболеваниях не вполне удовлетворительный – в целом доля правильных ответов не превышала $82,8 \pm 7,0\%$, а по проблемам туберкулеза составила лишь $56,8 \pm 9,4\%$. Так, например, о воздушно-капельном пути передачи туберкулеза имели представление лишь $71,3 \pm 8,4\%$ респондентов, о мерах его профилактики – $72,8 \pm 8,3\%$, о первых симптомах – всего $53,1 \pm 9,3\%$ и лишь $36,3 \pm 9,2\%$ опрошенных указали на устойчивость возбудителя туберкулеза во внешней среде и к лекарственной терапии.

О путях передачи ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов В и С и способах их первичной профилактики респонденты осведомлены несколько лучше. Вместе с тем, лишь $81,0 \pm 7,2\%$ опрошенных указали, что заражение может произойти уже после одной инъекции при использовании нестерильного оборудования и только $51,7 \pm 9,2\%$ – на способность ВИЧ сохраняться в использованных шприцах. О наличии серонегативного периода после заражения ВИЧ-инфекцией знают лишь $63,7 \pm 9,0\%$ респондентов, а о том, что своевременно начатое лечение может предотвратить развитие ВИЧ-инфекции после «аварийной» ситуации (случайный укол грязной иглой, незащищенный половой контакт с ВИЧ-инфицированным человеком) – всего $37,1 \pm 9,0\%$.

Свой риск заражения ВИЧ-инфекцией оценили как реальный 41,5±9,0% респондентов, обследование крови на наличие антител к ВИЧ прошли всего 35,1±9,0% опрошенных, достаточность применяемых мер профилактики отметили лишь 36,4±8,8% респондентов. Вместе с тем, на поведение, рискованное в отношении заражения ВИЧ-инфекцией и гепатитами В и С, указали 27,4±8,4% респондентов, в том числе 21,1±7,6% - на рискованное сексуальное поведение, 10,4±5,7% - на опыт употребления наркотиков.

Отдельное внимание в исследовании было уделено информированности респондентов о правах граждан и правах пациентов в связи с СЗЗ. Результаты анкетирования показали, что лишь 63,6±9,1% опрошенных осведомлены о положениях Федерального закона «О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией)» (1995), касающихся обязательного обследования на ВИЧ-инфекцию доноров крови. Наиболее дискуссионным оказался вопрос о возможности ограничения прав ВИЧ-инфицированных в пользу людей с отрицательным ВИЧ-статусом. Так, на недопустимость ограничения прав человека на основании диагноза «ВИЧ-инфекция» при приеме на работу и в образовательное учреждение указали 70,3±8,4% опрошенных, при обращении за медицинской помощью – 70,5±8,6%, при посещении бассейна – 35,4±9,0%.

Несколько лучше респонденты осведомлены о правах пациентов, отраженных в «Основах законодательства РФ об охране здоровья граждан» (1993). Так, о праве на полную информацию о своем здоровье знают 96,6±3,3% опрошенных, о праве на ознакомление со своей медицинской документацией - 92,3±4,9%, о праве на добровольное информированное согласие на медицинское вмешательство - 86,0±6,5%, о праве выбора врача - 81,2±7,2% респондентов. К сожалению, о наличии в законе статьи, где изложено право на получение гражданами достоверной информации о факторах, влияющих на здоровье (в том числе и через СМИ), знают лишь 63,7±9,0% опрошенных, хотя именно работники СМИ являются непосредственными участниками реализации данного права.

По результатам второго среза анкетирования, проведенного после обучения, отмечено статистически значимое повышение уровня информированности участников по всем затронутым темам: по ВИЧ-инфекции и гепатитам - до 92,6±7,2%, по наркомании - 89,0±7,0%, по туберкулезу - до 69,2±9,4%, по правовым вопросам - до 80,0±8,6%, а также повысился уровень самооценки своих знаний - до 81,2±8,6% ($p<0,05$).

Возросла доля респондентов, выразивших намерение применять различные меры профилактики (до 90,7±6,2%) и пройти обследование крови на наличие антител к ВИЧ (до 70,9±9,6%, $p<0,05$). Однако, к сожалению, практически не изменилось желание информировать окружающих о мерах профилактики СЗЗ - после обучения его выразили лишь 41,9±10,6% участников, что не согласуется с профессиональным статусом данной целевой группы.

Вместе с тем, проведенный цикл тематического обучения оценили как полезный для сохранения своего здоровья и для использования в профессиональной деятельности 85,9% респондентов, а 9,0% участников высказались за расширение объема предоставляемой информации.

Таким образом, основным источником сведений о социально-значимых заболеваниях и правах граждан, связанных с данными заболеваниями, для журналистов и студентов факультетов журналистики являются средства массовой информации. Профилактическая информация интересует всех опрошенных, однако, исходный уровень их информированности по данным темам в целом недостаточный.

Наличие рискованных форм поведения в отношении заражения СЗЗ отметили около четверти респондентов, а меры профилактики применяют лишь около трети опрошенных,

Проведенное целевое обучение повлияло на повышение уровня информированности участников по различным аспектам проблемы СЗЗ и рост мотивации к применению мер профилактики. Однако пока остаётся недостаточным стремление распространять профилактическую информацию среди населения.

Следовательно, для повышения эффективности реализации комплексных программ профилактики СЗЗ необходимо совершенствовать формы взаимодействия медицинских работников и представителей СМИ с целью повышения медицинской грамотности журналистов для активной пропаганды профилактической информации среди населения.